

## Vragen herinrichting Steenbergseweg te Dinteloord

Oordeelsvormende Raad van 17 mei 2023

Vraag	Actie	Beantwoording
Subsidiemogelijkheden	Overzicht aanvullende subsidiemogelijkheden toesturen (groen, duurzaamheid, spv, etc).	<p>Vanuit het ministerie voor Infrastructuur en Waterstaat wordt met het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV) cofinanciering gegeven voor verkeersveiligheidsmaatregelen. Wanneer het raadsbesluit voor de financiering van de herinrichting van de Steenbergseweg wordt vastgesteld dan zijn er mogelijkheden om via de SPV in aanmerking te komen voor deze cofinanciering.</p> <p>Voor overige onderwerpen (groen, klimaatadaptatie, duurzaamheid, verkeer, etc) is eerst een ontwerp nodig om in aanmerking te komen voor cofinanciering.</p>
Financiële dekking	Uitleg financiële dekking (7,5 ton) toesturen	<p>Er werd gesteld , dat het uniek/noviteit voor Steenbergen is dat bij een dergelijke investering uitvraag voor het aanvullend deel van € 750.000, waarvoor geen dekkingsvoorstel, het voorstel komt om het tekort uit het begrotingsresultaat te dekken.</p> <p>Om na te gaan of dit zo is, zijn de agenda's van de besluitvormende raadsvergaderingen tot en met 2015 nagelopen. Daaruit ontstaat het volgende beeld:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Investeringsaanvragen of wijzigingen gebeuren met name bij de P&amp;C stukken (perspectiefnota, begroting of tussenrapportage).</li><li>2. Separate investeringsaanvragen met betrekking tot openbare ruimte, waarbij sprake is dat de dekking niet is geregeld in een P&amp;C stuk of waarbij sprake is van een tekort,</li></ol>

		<p>werden gedekt vanuit de bestemmingsreserve openbare ruimte.</p> <p>3. Andere investeringsaanvragen dan openbare ruimte, waarbij sprake is dat de dekking niet is geregeld in een P&amp;C stuk of waarbij sprake is van een tekort, werden gedekt vanuit de algemene reserve of een andere bestemmingsreserve.</p> <p>Er is afgelopen jaren (tot en met 2015) inderdaad geen investeringsaanvraag, waarbij wordt gevraagd om het tekort te dekken vanuit het begrotingsresultaat.</p> <p>Toch blijft het voorstel om bij de investeringsaanvraag van de herinrichting van de Steenbergseweg in Dinteloord het tekort van € 750.000 te dekken uit het begrotingsresultaat. Onderbouwing volgt hieronder.</p> <p>1. P&amp;C stukken  Zoals bij punt 1 is omschreven leidt een ophoging van investeringsbedragen bij een P&amp;C stuk vaak tot een extra claim, die ten laste gaat van begrotingsresultaat.</p> <p>2. Investeringsbedragen openbare ruimte  Met het raadsvoorstel "actualisatie beheerplannen wegen, civiele kunstwerken en openbare verlichting" (BM1601513) datum 21 juli 2016 is er een bestemming c.q. dekkingsreserve openbare ruimte gevormd ter grootte van € 5.000.000. Deze reserve is afgelopen jaren (periode 2015-2023) gebruikt om investeringen in de openbare ruimte of tekorten daarin daaruit financieel te dekken.</p> <p>Deze reserve wordt ook gebruikt om een deel, een bedrag van € 2,989 mln van de investering herinrichting van de Steenbergseweg in Dinteloord financieel uit te dekken. Alleen is deze reserve daarmee nu volledig benut en heeft daarna het saldo € 0.</p> <p>3. Andere investeringen</p>
--	--	--

		<p>Indien andere investeringsaanvragen of tekort aan investeringsbudget separaat werd behandeld in de gemeenteraad afgelopen jaren, is vaak besloten om het te dekken uit de algemene reserve of een andere bestemmingsreserve. In het raadsakkoord 2022-2026 is omschreven dat het eigen vermogen en voorzieningen op peil gehouden dient te worden.</p> <p><b>Afschrijvingskosten zijn structurele lasten en vanuit de boekhoudprincipes is het gebruikelijk structurele lasten te dekken vanuit structurele middelen (lees begrotingsresultaat). Het voorstel is om deze mutatie mee te nemen in de meerjarenbegroting 2024-2027.</b></p> <p>Indien ondanks bovenstaande motivatie het toch niet gewenst is om het begrotingsresultaat te belasten, zijn onderstaande opties mogelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bedrag van het tekort te dekken uit de algemene reserve;</li> <li>2. Het investeringsbedrag te verminderen leidt tot versoering van de huidige plannen, waarbij de dekking alleen plaats vindt via de voorgestelde reserves/voorzieningen. Omdat dit voorstel eerder wordt behandeld dan de komende Perspectiefnota, kunnen we niet vooruitlopen op de stand van het begrotingssaldo en de voorstellen, die daar tezamen worden behandeld.</li> </ol>
Financiële dekking riolering	Toesturen van de financiële dekking van de rioleringskosten, koppeling GVRP	In de meerjarenbegroting 2023-2027 zijn de investeringen voor riolering tussentijds geactualiseerd. De begrote middelen zijn nog steeds aanwezig in de voorziening. Er is alleen sprake van uitstel en daardoor schuiven de investeringsbedragen op in de tijd. Het bedrag wat vanuit riolering voor de Steenbergseweg is gereserveerd past binnen deze middelen.

		Het bedrag voor riolering is meegenomen in dit voorstel om inzicht te geven in het totale investeringsbedrag en de financiële dekking die daaraan per onderdeel aan gekoppeld is.
Technische vragen progressief samen	Beantwoorden technische vragen Progressief Samen voor de besluitvormende raadsvergadering van 1 juni.	Deze vragen zijn als volgt schriftelijk beantwoord op 25 mei 2023: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Zijn er onderhandelingen met de bedrijven die de overlast van het verkeer veroorzaken in Dinteloord?</u> De betreffende bedrijven zitten op basis van het bestemmingsplan rechtmatig op hun huidige locaties. Een eventuele verplaatsing is afhankelijk of die bedrijven naar een andere locatie willen verhuizen.</li> <li>- <u>Wat is de stand van zaken van die onderhandelingen?</u> Het ene bedrijf heeft een aantal jaar geleden een verkenning uitgevoerd naar verplaatsing. De proces is destijds gestopt en de reden is bij de gemeente niet bekend. Voor het andere bedrijf lopen er verkennende gesprekken.</li> <li>- <u>Is er nog geld van het mandje over om te besteden aan de Steenbergseweg?</u> Nee</li> <li>- <u>Mogen wij de verslagen van de bewonersbijeenkomsten ontvangen?</u> Ja, dat is mogelijk. Het verslag is geanonimiseerd bijgevoegd.</li> </ul>
Haalbaarheidsstudie omleidingsroute Dinteloord	Q3 2023 start haalbaarheidsstudie omleidingsroute, geen actie op dit moment	n.v.t.
Middelen voorstudie en alternatieve	Besteding van het budget van € 60.000,- voor de voorstudie en	Ten behoeve van voorgaande studies en het inzetten op alternatieve oplossingen wordt met het raadsbesluit voorstudie

oplossingen randweg Dinteloord	alternatieve oplossingen randweg Dinteloord voor jaarschijf 2022	<p>oostelijke randweg Dinteloord (RD2200013) een totaalbedrag beschikbaar gesteld van €60.000, bestaande uit de volgende componenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Compensatie voorgaande studie €15.000</li> <li>b. Studie omleidingsroute landbouwverkeer Dinteloord €15.000</li> <li>c. Inhuur tijdelijke medewerker voor 2022 €30.000</li> </ul> <p>Ad a.) In de tussenrapportage 2022 en in de jaarstukken 2022 staat aangegeven dat voor de voorstudie randweg Dinteloord een bedrag van €12.807,50 is uitgegeven.</p> <p>Ad b.) Met het aanbieden van de jaarstukken 2022 wordt het voorstel gedaan om de middelen voor de haalbaarheidsstudie omleidingsroute Dinteloord over te hevelen naar de jaarschijf 2023.</p> <p>Ad c.) Voor het inhuren van een tijdelijke medewerker is in 2022 €11.100,-. Conform het amendement A1 GVVP staat dit aangegeven in de tussenrapportage 2022 en in de jaarstukken 2022.</p>
--------------------------------	--	--

<b>Vragen vanuit de oordeelsvormende raad 17 mei 2023</b>	<b>Beantwoording</b>
<p>Vervalt het amendement of een gedeelte van het amendement wanneer er een nieuw besluit genomen wordt?</p>	<p>Nee, met het aannemen van het amendement in de vergadering van 25 maart 2021 is het raadsbesluit herinrichting Steenbergseweg Dinteloord (BM2006442) gewijzigd vastgesteld.</p> <p>Er wordt invulling gegeven aan de verschillende punten van dit gewijzigd raadsbesluit en daarmee aan het achterliggende amendement.</p> <p>Echter met het voorliggende raadsvoorstel wordt de herinrichting van de Steenbergseweg losgekoppeld van het besluit over het wel of niet aanleggen van een rondweg in Dinteloord. Er wordt voorgesteld om niet af te blijven wachten met de herinrichting van de Steenbergseweg tot er een besluit is genomen over de randweg Dinteloord.</p> <p>Uw raad wordt gevraagd om nu enkel een besluit te nemen over de financiering van de herinrichting van de Steenbergseweg.</p> <p>De studie naar de alternatieve oplossingen voor de randweg Dinteloord wordt conform het gewijzigde raadsbesluit voorstudie oostelijke randweg Dinteloord (RD2200013) separaat van de herinrichting van de Steenbergseweg uitgevoerd.</p> <p><u>Ter aanvulling</u> In het raadsvoorstel studie randweg Dinteloord (RD2100325) dat in de raadsvergadering van februari 2022 is behandeld staat aangegeven dat een</p>

	<p>oostelijke randweg niet het gehele probleem oplost. De Steenbergseweg blijft dé belangrijkste ontsluiting voor het lokaal autoverkeer en het lokaal zwaar verkeer wordt niet weggehaald met een oostelijke randweg. Er blijft zwaar verkeer over de Steenbergseweg rijden naar de verkeer aantrekkende bedrijven aan de noordkant van Dinteloord.</p> <p>De Steenbergseweg blijft haar functie van een gebiedsontsluitingsweg behouden ook met een randweg. De inrichtingseisen voor de Steenbergseweg zullen niet veranderen door de komst van een rondweg, randweg of omleidingsroute.</p>
<p>Zijn de afschrijvingslasten van € 130.565,- in het voorstel opgenomen voor de periode van 20, 25, 40 of 60 jaar?</p>	<p>De afschrijvingstermijnen van de afzonderlijke onderdelen staan in het voorstel in de specificatie van het investeringsbedrag (pagina 3) benoemd, de gehanteerde termijnen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wegen: 25 jaar</li> <li>- Riolering: 60 jaar</li> <li>- Openbare verlichting masten: 40 jaar</li> <li>- Openbare verlichting armaturen: 20 jaar</li> <li>- Groen divers: 25 jaar</li> <li>- Groen bomen: 50 jaar</li> </ul> <p>In <a href="#">bijlage 1</a> is een verloopoverzicht in jaren terug te vinden hoe het afschrijven de komende aantal jaar de gemeentelijke begroting zullen worden verwerkt.</p>
<p>Er zal rente berekend worden ivm externe financiering (25 mln lening): Wat is het rentepercentage?</p>	<p>Omdat er vanaf 2022 sprake is van externe financiering, wordt er vanaf de meerjarenbegroting 2023 conform de regelgeving ook rente toegerekend aan de investeringen. Elk jaar wordt de rente voor de</p>

	<p>komende begrotingsjaren opnieuw bepaald. Dit gebeurt tijdens de begrotingswerkzaamheden. In de begroting 2023 (zie pagina 160) is gerekend met een rentepercentage van 0,19771%. Voor 2024 is de rente bepaald op 0,36564%.</p>
<p>Is de rente al verrekend in het investeringsbedrag of komen er extra kosten/ uitgaven en hoeveel?</p>	<p>De rente is niet verwerkt in het voorstel en wordt bij de begrotingswerkzaamheden bovenop de afschrijvingslasten geboekt en tezamen vormen ze dan de kapitaallasten van de investering. De totale jaarlijkse afschrijvingskosten van de herinrichting van de Steenbergseweg bedragen de eerste vier jaar € 130.565,-. Dit betekent met het daarbij behorende rente in 2024 dan een bedrag van € 477,- aan rentelast. Met de begroting 2024 wordt het rentepercentage opnieuw berekend.</p>
<p>Wordt het saldo van de reserves en voorzieningen straks lager of hoger op de begroting en de jaarrekening?</p>	<p>In <u>bijlage 2</u> is van beide opties qua dekkingsvoorstel, die in het raadsvoorstel worden benoemd, cijfermatig weergegeven wat het voorstel voor invloed heeft op de reserves en/of voorzieningen in de loop van de jaren.</p> <p>Optie a) was het restantbedrag te financieren vanuit het begrotingsresultaat;</p> <p>Optie b) was het restantbedrag te financieren uit de algemene reserve.</p> <p>In de kolom "start" wordt bij beide opties een deel van de dekking als gevolg van het voorstel uit andere bestemmingsreserves en voorziening gehaald, om de bestemmingsreserve ter dekking van de kapitaallasten te eenmalig te voeden. Vanuit deze bestemmingsreserve wordt dan in de gemeentelijke administratie gedurende van de looptijd van deze</p>



	<p>investering (een deel van) de structurele afschrijvingslasten bekostigd (zie bijlage 1 bij deze vragen). De stand van de reserves en voorzieningen zal dan in de loop van de tijd afnemen. Daarentegen zal vanaf heden via de beheerplannen voor de diverse onderdelen (wegen, riolering e.d.) weer opnieuw worden gespaard voor de toekomstige vervanging. Hierdoor stijgt de het saldo van de reserves en voorzieningen in de loop van de tijd.</p>
<p>Waarom is er nog niet met Van Tilburg en Kouters gesproken over een eventuele uitplaatsing van deze bedrijven uit de kern Dinteloord?</p>	<p>De bedrijven zitten op basis van het bestemmingsplan rechtmatig op hun huidige locaties. Een eventuele verplaatsing is afhankelijk van die bedrijven. In hun overwegingen worden meegenomen: wel of geen bedrijfsmatige noodzaak voor verplaatsing, de beschikbaarheid van een passende bedrijfslocatie en de totale kosten van de bedrijfsverplaatsing. De aardappelhandelaar heeft een aantal jaar geleden een verkenning laten uitvoeren naar een eventuele bedrijfsverplaatsing. Dat proces is destijds gestopt en de reden is bij de gemeente niet bekend. Voor het afvalverwerkingsbedrijf lopen er verkennende gesprekken. Voor de juiste verwachtingen wordt meegegeven dat eventuele bedrijfsverplaatsingen jaren duren (als het lukt). Vergelijkbaar is bijvoorbeeld het langlopend dossier aan de Brooijmansdreef in Steenbergen en het inmiddels afgesloten langlopend dossier aan de Brugweg in Kruisland.</p>
<p>Wat gebeurt er al er aan het einde van het project meerkosten aan het licht komen en waar worden die uit betaald?</p>	<p>In het voorstel is gerekend met prijspeil 2023. Het kan zijn, dat het nu gevraagde bedrag dan alsnog</p>

	<p>ontoereikend is. Dit is ook benoemd in de risicoparagraaf van het voorstel.</p> <p>Veel zal afhangen van de aanbestedingsresultaten, die volgen nadat met het voorstel is ingestemd.</p> <p>Ook is in het investeringsbedrag rekening gehouden met een post onvoorzien, welke is bestemd voor onverwacht meerwerk en prijsstijgingen of calculatieverschillen op te vangen. Deze wordt dan als eerst aangewend bij tegenvallers.</p> <p>Mocht daarna nog blijken, dat deze post ook niet toereikend is, zal beoordeeld worden of bijstellingen van de plannen wellicht kan leiden tot een goedkopere uitvoering.</p> <p>Mocht dit niet voldoende zijn, komen we bij u als raad terug.</p>
<p>Er werd gesteld dat de voorgestelde dekking zoals, die omschreven is geen goede manier van begroten is. Dat het niet mogelijk zou zijn om een 30-jarige claim te mogen leggen op het begrotingsresultaat. Dit kunnen we als gemeenteraad niet doen, dat moeten we niet willen en dit hebben we nog nooit gedaan. Dit behoort uit het raadsvoorstel en de oproep is daar intern nog eens goed naar te kijken.</p>	<p>Bij vraag 1 is rondom dit onderwerp al het een en het ander opgeschreven. Afgelopen jaren is bij (een tekort van) een investeringsaanvraag of de reserve openbare ruimte of een andere reserve gebruikt voor de financiële dekking, Daarbij is met een separaat investeringsaanvraag niet het begrotingsresultaat belast. In tegenstelling tot hetgeen wat hierboven staat is afgelopen keren de P&amp;C stukken wel het begrotingsresultaat gebruikt om investeringsaanvragen of tekorten als financieel dekkingsmiddel. Bij een P&amp;C stuk wordt vaak begonnen met het actuele begrotingsaldo. Bij het P&amp;C stuk wordt vervolgens het verloopoverzicht gepresenteerd met de beginstand van de begrotingsaldo, gevolg door alle mutaties (plus en min), die het P&amp;C stuk hebben op het</p>

	begrotingsresultaat en daarna uiteindelijk het actueel en herzien begroting resultaat als eindsaldo daarmee.
--	--

<b>Technische vragen D66 (B-23189)</b>	<b>Beantwoording</b>
<p>Wij zouden graag het rapport ontvangen waar de wegininspectie staat (waardoor de weg wordt afgekeurd).</p>	<p>2-jaarlijks worden alle wegen binnen de gemeente Steenbergse geïnspecteerd volgens de CROW-systematiek (landelijke norm). De laatste inspectie dateert uit september 2022.</p> <p>Deze inspectie wordt ingelezen in ons beheersysteem waarmee, op basis van deze inspecties, de kwaliteit van de weg wordt bepaald. Deze kwaliteit wordt vertaald in vier kwaliteitsniveaus welke we vertalen naar planjaren voor onderhoud:</p> <p>Niveau A/A+: geen onderhoud benodigd  Niveau B: onderhoud nodig in 3 tot 5 jaar  Niveau C: onderhoud nodig in 1 tot 2 jaar  Niveau D: direct onderhoud nodig</p> <p>Voor 2/3 van de Steenbergseweg geldt dat deze weg valt onder niveau B t/m D (Dit betreft het gedeelte tussen de rotonde tot aan de Westgroeneweg). Voor 1/3 van de Steenbergseweg geldt niveau A, echter omdat de Steenbergseweg ook een andere inrichting krijgt (scenario 3) is besloten om ook het gedeelte vanaf de Westgroeneweg tot aan Zuideinde mee te nemen in dit project.</p>
<p>We zouden graag de meeste recente vorm van het amendement Rondweg willen</p>	<p>Het amendement dat tijdens de vorige raadsbehandeling van de herinrichting Steenbergseweg is aangenomen, is toegevoegd aan</p>

	de raadsagenda van 25 maart 2021 (zie tevens meegestuurde bijlage).
We zouden (gemeten vanaf het indienen van het amendement van bovenstaande vraag) graag alle raadsmededelingen willen ontvangen van de Steenbergseweg	Er zijn na 25 maart geen raadsmededelingen gedaan.
We zouden graag de analyses willen waaruit blijkt dat de 30 km/u weg er niet kan komen	<p>Om tot een veilige inrichting van de openbare ruimte te komen heeft de CROW richtlijnen opgesteld. Aan de hand van deze richtlijnen is de Steenbergseweg gecategoriseerd als een gebiedsontsluitingsweg met een bijbehorend snelheidsregiem van 50 km/uur.</p> <p>In het GVVP is een analyse gemaakt van het wegennetwerk in de gemeente Steenberg. Uit deze analyse is een hoofdroudekaart voor het openbaar vervoer, een fietsroudekaart, een landbouwroudekaart en een wegcategoryingskaart opgesteld. Het gedeelte van de Steenbergseweg dat binnen de bebouwde kom van Dinteloord ligt, is daarbij gecategoriseerd als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• buurtbusroute</li> <li>• hoofdfietsroute</li> <li>• fietsknooppuntenroute</li> <li>• verbindingsroute in het landbouwnetwerk</li> <li>• gebiedsontsluitingsweg</li> </ul> <p>Wanneer naar de verkeersintensiteiten wordt gekeken in het verkeersmodel 2022 van de Brabant Brede Model Aanpak (BBMA verkeersmodel 2022), dan wordt de gebiedsontsluitingsfunctie van de Steenbergseweg te Dinteloord bevestigd. Circa</p>

70% van de verkeersbewegingen van en naar de kern Dinteloord gaat over de Steenbergseweg. In het basisjaar 2019 ligt de verkeersintensiteit voor het middelste en zuidelijke deel van de Steenbergseweg boven de 5.000 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm). Voor het prognosejaar 2030 nemen deze verkeersintensiteiten verder toe, waarbij het noordelijke deel van de Steenbergseweg boven de 5.000 mvt/etm uit gaat komen en het middelste en zuidelijke gedeelten zelfs boven de 7.000 mvt/etm en 10.000 mvt/etm.

Om tot een veilige inrichting te komen van de Steenbergseweg te Dinteloord is op basis van onderstaande overwegingen het advies om een snelheid te hanteren van 50 km/u:

*Functie van de Steenbergseweg binnen het wegennetwerk van Dinteloord*

- De Steenbergseweg functioneert met 70% van alle uitgaande en binnenkomende verkeersbewegingen als de centrale gebiedsontsluitingsweg van Dinteloord.
- De Steenbergseweg maakt onderdeel uit van het hoofdfietsnetwerk van Dinteloord.
- De Steenbergseweg functioneert als verbindingroute in het landbouwnetwerk.
- Het gaat minstens 6 à 7 jaar duren voordat een alternatieve omleidingsroute is gerealiseerd.
- De Steenbergseweg maakt onderdeel uit van de hoofdroute voor hulpdiensten.

- De Steenbergseweg maakt onderdeel uit van een buurtbusroute.

#### Functie eisen aan de Steenbergseweg

- De Steenbergseweg dient geschikt te zijn voor de verwerking van een groot aantal motervoertuigen per etmaal (mvt/etm).
- Met de komst van ruimtelijke ontwikkelingen neemt de verkeersintensiteit over de Steenbergseweg substantieel toe
- De Steenbergseweg dient geschikt te zijn voor de verwerking van een groot aantal fietsers.
- De Steenbergseweg dient voor ten minste 6 à 7 jaar geschikt te zijn als verbindingroute binnen het landbouwnetwerk
- De Steenbergseweg dient geschikt te zijn als hoofdroute voor de hulpdiensten.

#### Inrichtingsmogelijkheden van de Steenbergseweg te Dinteloord

- Er is voldoende ruimte om de Steenbergseweg conform de richtlijnen van het CROW als een gebiedsontsluitingsweg in te richten.
- Met het kanaliseren van de verkeersstromen en het minimaliseren van het aantal verkeersconflicten door enkel bij kruispunten interacties te faciliteren neemt de wegcapaciteit en de verkeersveiligheid toe.

- Door het Duurzaam Veilig Verkeersbeleid en de CROW richtlijnen te volgen wordt het risico op een verkeersongeval en de ernst van het ongeval gereduceerd.

Waarom geen snelheidsregiem 30 km/u?

Wanneer er zou zijn afgeweken van het Duurzaam Veilig Verkeersbeleid en de CROW richtlijnen had dit de volgende consequenties gehad:

- De verkeersintensiteit zouden gereduceerd moeten worden naar minder dan 5.000 mvt/etm en bijvoorkeur onder de 4.000 mvt/etm om een veilige verkeerssituatie te creëren.
- Er zou een tweede zuidelijke ontsluiting van de kern Dinteloord (Dorus Rijkersstraat) nodig zijn om de verkeersintensiteiten over de Steenbergseweg te verlagen.
- De wegcapaciteit van de Steenbergseweg zou afnemen, waardoor de verkeerstoename van geplande woningbouwontwikkelingen opnieuw beoordeeld had moeten worden.
- Een lagere snelheid had afgedwongen moeten worden door fysieke maatregelen te treffen in de vorm van fietsers en gemotoriseerd verkeer op één rijbaan, gelijkwaardige kruisingen (rechts heeft voorrang), kruispuntplateaus, drempelplateaus, as-verspringingen, versmallingen, klinkerverharding en geen oversteekplaatsen. Dit om het snelheidsregiem van 30km/u af te dwingen.



	<ul style="list-style-type: none"><li>• De politie had een negatief advies gegeven en zou niet in staat zijn geweest om te handhaven.</li><li>• De hulpdiensten zouden bezwaar gaan maken vanwege de hogere aanrijtijden.</li><li>• Er zou geen kans zijn om een financiële bijdrage te krijgen vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en de provincie Noord-Brabant.</li></ul>
--	---

<b>Technische vragen Volkspartij (B-23194)</b>	<b>Beantwoording</b>
<p>Op de aankomende besluitvormende vergadering staat het onderwerp herinrichting Steenbergse weg in Dinteloord op de agenda. In het raadsvoorstel wordt gesproken dat de riolering aan een groot onderhoud toe is, en dat dit geheel of gedeeltelijk vervangen moet worden.</p>	<p>Er is in het voorstel vermeld dat aanpassingen aan het riool noodzakelijk zijn. Dit is om de kern meer klimaatbestendig te maken (bui 10). Nu de zaken integraal kunnen worden opgepakt kan er een synergievoordeel worden behaald, waarbij de gemeente de mogelijkheid heeft om deze werkzaamheden te combineren met eventuele rioolvervanging, verplaatsing/vernieuwing van kabels en leidingen tracés, herinrichting van het wegprofiel of de aanleg van groenvoorzieningen met een waterbergende functie.</p>
<p>Nu missen we de onderbouwing voor dit onderwerp, is dit gebaseerd op de levensduur van 60 jaar of is er onderzoek naar gedaan?</p>	<p>Onderbouwing wordt gegeven in het Basisrioleringsplan Dinteloord 2019. In de bijlage is een uitsnede hiervan voor de Steenbergseweg toegevoegd. De theoretische levensduur van 60 jaar van het riool uit 1959 is ruimschoots overschreden.</p>
<p>Wij zouden graag de onderbouwing, een rapport, onderzoek of wat er is aan informatie is wat er nu precies met de riolering gaat gebeuren en dit toegevoegd willen zien worden bij dit onderwerp, graag zo snel mogelijk zodat we dit mee kunnen nemen in dit bespreekstuk.</p>	<p>Onderbouwing rapportage is als bijlage toegevoegd.</p>