

**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 26 januari 2023**

Op:	26 januari 2023		
Aanvang:	19:30		
Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	G.M. van Caam	lid
		M.C.H.M. Feskens	lid
		H. Stolk	lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		M. Rijshouwer	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		A.P.A. van der Wegen	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
	Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder
	De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder
		N. Baali	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier
Afwezig:	De heer	T.C.J. Huisman	lid

Pers:-

Omroep:2

Publieke tribune: 38

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 26 januari 2023

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er is een afmelding van de heer Huisman.

De voorzitter bedankt de heer Vos voor zijn inzet de afgelopen 45 jaar voor de gemeente Steenbergen, waarvan de laatste 7 jaar als bode. De heer Vos gaat nu met een welverdiend pensioen.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van 15 december 2022

De besluitenlijst van 15 december 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur

De heer Lambers heeft artikel 40 vragen gesteld over energievergoeding bij mantelzorgwoningen. Hij heeft het college verzocht mondeling te antwoorden. Hij wil weten of het klopt dat mantelzorgwoningen zijn uitgesloten van de vergoedingsregeling en of het college deze mensen alsnog tegemoet kan komen.

De heer van Thillo stelt vragen over de energievergoeding bij mantelzorgwoningen. Hij wil weten of het klopt dat mantelzorgwoningen gezien worden als aparte woning voor belastingen, maar niet voor toeslagen. Hij vraagt of er meer gevallen bekend zijn en of het college bereid is de situatie te heroverwegen.

Wethouder Baali zegt dat het 5 geregistreerde mantelzorgwoningen betreft. Het vereiste is dat er een eigen meter is. Ambtenaar is langs geweest bij de desbetreffende persoon.

De heer Lambers vraagt of, als hij een motie indient, de wethouder bereid is om deze vijf mantelzorgwoningen alsnog te vergoeden.

Wethouder Baali zegt dat we niet zomaar ons beleid naast ons neer kunnen leggen. Er is een basis nodig op basis waarvan we toekennen. Deze mevrouw had alle begrip voor de situatie. Hij ontraadt om een motie in te dienen.

De heer Lambers dient later in de vergadering een motie in.

De heer Rijshouwer stelt vragen over de aanpak van het gebruik van flakka onder jongeren.

Wethouder Prent zegt dat deze drug en het gevaar ervan is bekend is bij onze instanties, er zijn geen voorbeelden in onze gemeente bekend.

De heer Kouwen stelt vragen over het ontgassen van schepen naar aanleiding van een analyse van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Hij wil weten of het college op de hoogte is van de analyse en of het college een brandbrief kan sturen naar de minister van infrastructuur en waterstaat om de minister op de hoogte te brengen van de analyse. Daarnaast vraagt hij naar de mogelijkheden van het plaatsen van waarschuwborden in onze wateren.

Wethouder Remery zegt dat het college op de hoogte is van de analyse. Op dit moment gaat het college deze informatie nog niet delen, de pers doet dat. Het college is via de veiligheidsregio bezig met een brandbrief aan de minister, zodra er een antwoord is vanuit de veiligheidsregio wordt de raad hierover geïnformeerd. Over de waarschuwborden moet hij het antwoord schuldig blijven.

De heer Lambers stelt vragen over het Stadspark Steenberg. Hij wil weten of het college bekend is met het initiatief van de groep 'Vrienden van het stadspark', of zij worden betrokken bij de planontwikkeling, of er meer bekend is over het schetsplan en wanneer de raad meer kan verwachten.

Wethouder Remery zegt dat deze groep bekend is, hij heeft de raad er al over ingelicht dat hij in september met deze groep naar het park is geweest. Er staat een afspraak met gepland om van gedachten te wisselen.

De heer Lambers vraagt of er een beeldvormende vergadering hierover georganiseerd kan worden op een passend moment.

De voorzitter zegt dat dit middels een verzoek aan het Presidium kan.

De heer Lambers stelt vragen over het woon-zorgcomplex Buiten de Veste. Hij wil weten wanneer de vergunning verleend is en waarom de raad niet voor de informatieavond geïnformeerd is. Hij wil weten waarom er niet gecommuniceerd is via de informatiepagina in de krant. Ook wil hij weten waarom deze organisatie niet was uitgenodigd voor de informatieavond over woonzorg.

Wethouder Baali zegt dat op 19 oktober 2022 deze vergunning is verleend. De vergunningverlening is openbaar. Het iets om blij mee te zijn.

De heer Lambers vraagt waarom de raad niet geïnformeerd is en waarom niet op de informatiepagina geïnformeerd is.

Wethouder Baali zegt dat het niet mogelijk is om de raad te informeren over alle verleende vergunningen die passen binnen het beleid. Als de raad dat wil is er meer capaciteit nodig om al die raadsmededelingen te schrijven.

De heer Lambers vraagt nogmaals waarom ze niet zijn uitgenodigd voor de informatieavond.

Wethouder Baali zegt dat er veel initiatieven zijn op dit gebied, dan kan je wel 50 partijen uitnodigen. Dat betekent niet dat ze niet betrokken worden bij het beleid.

De heer Verbeek vraagt naar de mogelijke sloop en nieuwbouw op de Gummarusvelden.

Bewoners willen weten of het mogelijk is een weg achter hun huizen te creëren.

Wethouder Baali zegt dat inwoner hierbij betrokken worden. Hij zal het signaal doorgeven aan Stadlander.

De heer Verbeek stelt vragen over de verhuur van paardenweitjes aan de Krommeweg. Hij vraagt waarom het moeilijk is om op de wachtlijst te komen.

Wethouder Gommeren **zegt toe** hier schriftelijk antwoord op te geven.

De heer Maas vraagt of het college iets kan doen aan het verminderen van hondenpoep.

Wethouder Remery zegt dat er voldoende afvalbakken en zakjesdispensers zijn. Aan de faciliteiten ligt het dus niet. De BOA's houden een aantal plekken in de gaten. Door middel van gesprekken hopen we de mentaliteit te verbeteren. Bij communicatie wordt voorgelegd om hier aandacht aan te besteden.

De heer Stoeldraaijer vraagt hoeveel dakloze arbeidsmigranten er zijn in de gemeente en wat er gebeurd als zij worden opgepakt.

Wethouder Baali zegt dat dit er vorig jaar naar schatting 10 waren. Formeel hebben ze geen recht op nachtopvang, maar we geven ze een ticket naar Rotterdam naar een stichting die ze begeleidt naar hun land voor herkomst. En anders zorgen we dat ze alsnog nachtopvang krijgen.

De heer Lambers vraagt of het klopt dat er geen beleid is voor niet-inwoners van de gemeente Steenberg.

Wethouder Baali zegt dat we dit uit coulance doen.

De heer Lambers maakt een punt van orde. Hij dient een motie in over de toekenning van energiegompensatie voor mantelzorgwoningen.

De voorzitter stelt dat de motie wordt toegevoegd als agendapunt 8B.

06. Integraal Veiligheidsplan de Markiezen 2023-2026

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

07. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

08. Corona- en energiecrisisfonds

De heer Verbeek zegt dat dit voorstel in strijd is met het coalitieakkoord want wat over zou zijn van het coronafonds zouden we terugstorten in de algemene reserves en we zouden nauwkeurig begroten. Het is in strijd met de nota reserves en voorzieningen. Hij is niet akkoord met de subsidies voor de ondernemers, de gemeente moet zich verre houden van commerciële activiteiten. Hij vindt de doelgroep onduidelijk. Waarom is niet gekozen voor de doelgroep van 120-125%. Ook vraagt hij zich af of we niet zijn ingehaald door de tijd, de gasprijzen zijn alweer gedaald.

De heer Verbeek dient een amendement in. Hij stelt voor om de volgende teksten uit het besluit:

"1. Instemmen met het omzetten van de reserve COVID-19 (steunfonds) naar een reserve covid- en energiecrisisfonds".

"2. Instemmen om het plafond van de reserve covid- en energiefonds op maximaal € 1 miljoen te zetten".

"3. Instemmen dat de gelden die vanuit het Rijk worden ontvangen, welke ter ondersteuning zijn van een crisis, worden toegevoegd aan de reserve covid- en energiecrisisfonds.

"5. Instemmen met de Kadernota Aanpak Energiecrisis".

"6. Kennisnemen van de voorgenomen uitwerking van het energiepakket welke als bijlage bij de Kadernota Aanpak Energiecrisis is gevoegd".

Te verwijderen en deze tekst te vervangen door:

"1. Niet in te stemmen met de Kadernota Aanpak Energiecrisis".

"2. In te stemmen met de vorming van de reserve Tijdelijk Ondersteuningsfonds (TOF) voor een bedrag van € 294.000 en daarbij alleen middelen uit dit fonds beschikbaar te stellen op het moment dat het financieel vermogen van de aanvrager en zijn huisgenoten niet hoger is dan de grens die de bijstand daaraan stelt".

"3. In te stemmen met de vorming van de reserve Subsidieregeling ondersteuning energiekosten Steenberg voor een bedrag van € 150.000".

"5. De vorming van deze reserves te dekken uit de van het Rijk in totaal ontvangen € 423.392 om huishoudens met energiearmoede te helpen om energie te besparen en uit de post onvoorzien".

"6. Het college op te dragen voor deze ondersteuningsregelingen beleidsregels op te stellen".

De voorzitter stelt dat dit amendement A1 zal worden.

De heer Kouwen vindt het beter om eerst het coronanoodfonds op te heffen en het geld dat overblijft terug te brengen naar de algemene middelen, zoals afgesproken bij de oprichting van het coronafonds. Nu hebben we een fonds waar het woord corona in verweven zit, wat onduidelijkheid schept. De 25% rekensom is onwenselijk. Daartoe heeft hij een amendement opgesteld.

De heer Kouwen dient een amendement in. Hij stelt voor punt 5 als volgt aan te vullen:
'met de aanpassing dat er vanuit de algemene reserve maximaal 1 miljoen euro beschikbaar wordt gesteld, dat is inclusief het overschot uit het coronafonds.'

De heer Kouwen dient een amendement in. Hij stelt voor om het volgende punt toe te voegen aan de beslispunten:

'7. De gemeenteraad van Steenberg en zal iedere 2 maanden, gesteld vanaf 26 januari 2022, een overzicht krijgen van de uitgave uit het corona- en energienoodfonds.'

De voorzitter stelt dat het eerste amendement A2 en het tweede amendement A3 wordt.

De heer Weerdenburg stelt een trede met 85% voor. Daarmee kan de gemeente een helpende hand bieden aan het verenigingsleven.

De heer Weerdenburg dient een amendement in met het besluit de tekst van het ontwerpbesluit, onder beslispunt 5, te vervangen door de volgende tekst:

'5. Instemmen met de Kadernota Aanpak Energiecrisis, met dien verstande dat de gemeente maatschappelijke instellingen en verenigingen ruimhartig ondersteunt en er geen startpercentage meerkosten wordt gehanteerd om in aanmerking te komen voor subsidie. In deze kadernota wordt voor maatschappelijke instellingen en verenigingen het volgende vaste percentage gehanteerd om de hoogte van de subsidie te bepalen:

- *Over de periode van 1 oktober 2022 tot en met 30 september 2023: vergoeding 85% van de meerkosten in vergelijking met vorig jaar'.*

De voorzitter stelt dat het amendement A4 wordt.

De heer van der Wegen benoemt de lening van 25 miljoen euro voor grondaankopen. Hij vraagt of de lening nog steeds bestemd is voor grondaankopen voortkomende uit de wet voorkeursrecht gemeente. Zo ja, waar haalt de wethouder dan het geld vandaan. En zo nee, worden er dan nog wel gronden aangekocht. Hij kan niet instemmen met het plafond van 1 miljoen euro. Hij stelt een noodfonds voor van maximaal 500.000 euro. Als er meer nodig is komt het college terug bij de raad. Deze staat dan los van de steunmaatregelen coronacrisis, die wordt beëindigd en de overgebleven gelden gaan terug naar de algemene reserves. Het omzetten van de ene reserve naar de andere reserve is onaanvaardbaar. Hij maakt zich zorgen over de gemeentelijke belastingen.

De heer Theuns vindt dat we moeten doen wat nodig is om inwoners door de crisis heen te helpen. Maar wel met uitvoerbaar beleid. Een goede controle op de aanvraag en uitkeringen is erg belangrijk. Hij benadrukt het belang van zonnepanelen op gemeenschapsgebouwen. Mogelijk dient hij hiertoe een motie in.

De heer Stoeldraijer ziet veel noodzaak voor dit fonds.

Mevrouw Feskens vraagt aandacht voor de ondernemers, voor hen is nog veel onduidelijk. Daarnaast benoemt ze het belang van verduurzaming van maatschappelijk vastgoed.

De heer Weerdenburg komt terug op de motie 10 november 2022 van de Volkspartij, D66 en CDA over zonnepanelen op dak, waarom heeft mevrouw Feskens die motie toen niet gesteund?

Mevrouw Feskens zegt dat de wethouder destijds aangaf hier druk mee bezig te zijn. Ze ziet in dat op sommige plekken de nood nu heel hoog is. Wellicht moeten we die motie heroverwegen, met name voor de dorpshuizen.

De heer van Agtmaal reageert op de ingediende amendementen. A1 zal hij niet steunen, de kaders van het college zijn wat hem betreft akkoord. A2 steunt hij niet.

Wethouder Gommeren ontraadt amendement A1, omdat dit amendement het raadsvoorstel niet volgt.

De heer Verbeek vraagt om een inhoudelijke verduidelijking van dit advies.

Wethouder Gommeren zegt dat het amendement A1 te weinig ruimte geeft.

De heer Lambers stelt dat de heer Verbeek het college de mogelijkheid tot voortschrijdend inzicht geeft, hij vraagt of de wethouder van mening is dat dit niet nodig is.

Wethouder Gommeren zegt dat het plafond vastgesteld wordt op 1 miljoen. We weten niet hoe het er over vijf maanden uit zal zien. Als het nodig is komt het college terug bij de raad.

Wethouder Gommeren ontraadt amendement A2 en verwijst naar de memo die uitleg geeft over de middelen.

De heer Kouwen vraagt of de memo deel uitmaakt van de besluitvorming.

Wethouder Gommeren zegt dat dit niet het geval is.

De heer Kouwen zegt dat het enige doel van dit amendement is om een duidelijke grens op 1 miljoen te stellen.

Wethouder Gommeren is het hiermee eens maar zegt dat het al zo in het raadsbesluit staat.

Wethouder Gommeren ontraadt amendement A3. Met amendement A4 kan hij wel akkoord gaan.

De heer van der Wegen vraagt een antwoord op zijn vraag over de 25 miljoen lening.

Wethouder Gommeren zegt hier schriftelijk op terug te kunnen komen, aangezien dit bij deze behandeling niet van belang is.

De heer van der Wegen zegt dat het uit eigen middelen komt die we niet hebben.

Wethouder Gommeren zegt dat er genoeg liquide middelen zijn.

De heer Lambers is van mening dat de wethouder financiën hierop zou moeten kunnen antwoorden. Het antwoord zou ja moeten zijn.

Wethouder Gommeren zegt dat het klopt dat de 25 miljoen uitsluitend voor de aankoop van de gronden is.

De voorzitter schorst de vergadering voor 15 minuten.

De heer Verbeek vindt dat de coalitie met veel gemak geld uitgeeft. Hij past het amendement A1 aan. De twee bedragen past hij aan. De TOF wordt gezet op 315 duizend euro en de reserve subsidieregeling energiekosten op 158 duizend euro.

De heer Kouwen steunt amendement 1.

De heer Weerdenburg steunt alle ingediende amendementen.

De heer Weerdenburg dient een motie in. Deze is al eens ingediend samen met D66 op 10 november. Hij stelt voor om nu met elkaar de intentie uit te spreken tot versnelling. Hij dient een motie in dat de versnelling van aanleg van zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen zeer wenselijk is en draagt het college op in 2023 en 2024 zonnepanelen te plaatsen op gemeentelijke gebouwen.

Mevrouw Feskens steunt de motie van het CDA. Ze zit wel met de financiële gevolgen, het moet wel mogelijk zijn.

De heer van der Wegen steunt amendement A1. A2 steunt hij niet. A3 en A4 steunt hij. De motie steunt hij ook.

De heer Theuns steunt amendement A1. Amendement A2, A3 en A4 steunt hij ook.

De heer Stoeldraijer steunt amendement A1 niet. Hij steunt het raadsvoorstel. In amendement A2 staat hetzelfde als in het raadsvoorstel. Hij steunt het amendement A2 niet. Het amendement A3 en A4 steunt hij.

Mevrouw Feskens steunt het voorstel van het college. Amendement A1 en A2 steunt zij niet. Amendement A3 steunt zij wel. Amendement A4 steunt zij.

Wethouder Prent reageert op de motie van het CDA. Ze heeft in november al gezegd dat ze versnelt waar kan, maar ze moet realistisch zijn. Je hebt onder andere e maken met Enexis en materiaalaanschaf. Met deze motie gaan we verwachtingen scheppen die te groot zijn om nu te kunnen beloven.

De heer Weerdenburg zegt dat de motie geen kwaad kan. Als er realistische gronden zijn om de motie naast zich neer te leggen dan kan dit een signaal zijn.

Wethouder Prent zegt dat een motie niet nodig is om een signaal af te geven, dat heeft ze al mondeling gedaan.

De voorzitter doet een rondje langs de fracties die de motie niet meeondertekend hebben.

De heer van Agtmaal gaat akkoord met de motie

Mevrouw Feskens gaat akkoord met de motie

De heer Stoeldraijer gaat akkoord met de motie.

De voorzitter brengt de amendementen, de motie en het voorstel in stemming.

Amendement A1 is verworpen met 11 stemmen tegen en 7 stemmen voor. Gewoon Lokaal, Progressief Samen en de VVD worden geacht tegen gestemd te hebben.

Amendement A2 is verworpen met 13 stemmen tegen en 4 stemmen voor. Gewoon Lokaal, Progressief Samen, de VVD, Stem0167 en Fractie Verbeek worden geacht tegen gestemd te hebben.

Amendement A3 is unaniem aangenomen met 18 stemmen

Amendement A4 is unaniem aangenomen met 18 stemmen

Het voorstel is aangenomen met 11 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Gewoon Lokaal, Progressief Samen en VVD worden geacht voorgestemd te hebben.

De motie M1 is unaniem aangenomen met 18 stemmen.

08A. Motie vreemd aan de orde: openbaarheid

De heer van Es zegt dat de informatiebijeenkomsten die door het Presidium geïnitieerd zijn. 10 januari is de eerste maandelijkse informatieavond gehouden. Een deel hiervan zou besloten zijn. Hij vindt dit niet juist in het kader van openbaarheid van bestuur en de Wet Open Overheid. Daarnaast vindt hij dat we met een besloten overleg een verkeerd signaal aan onze inwoners afgeven. Hij leest het dictum voor:

'Besluit als volgt.

Informatiebijeenkomsten van de eerdergenoemde tweede categorie zullen (behoudens bij confidentiële onderwerpen) altijd openbaar zijn. Dit betekent dat

- 1. deze bijeenkomsten toegankelijk zullen zijn voor publiek en pers,*
- 2. de stukken voor deze bijeenkomsten beschikbaar zullen zijn via het publieke deel van het Raads Informatie Systeem (RIS),*
- 3. de verslagen van deze bijeenkomsten na afloop openbaar zullen worden gemaakt via het RIS'*

De heer Lambers zegt ervan uit te zijn gegaan dat de besloten bijeenkomsten betrekking zouden hebben op grotere onderwerpen die later terug zouden komen in de raad. Hij steunt de motie.

De heer Theuns steunt de motie.

De heer Weerdenburg steunt de motie.

De heer van der Wegen steunt de motie.

De heer Verbeek steunt de motie.

De voorzitter concludeert dat de motie unaniem is aangenomen met 18 stemmen.

08B. Motie vreemd aan de orde: energietoeslag mantelzorgwoningen

De heer lambers leest het dictum voor:

'besluit het college op te dragen de bewoners van deze mantelzorgwoningen die wel voldoen aan de criteria om in aanmerking te komen voor die compensatie, doch die niet beschikken over een eigen energiemeter, maar wel afzonderlijk van de hoofdwoning worden aangeslagen voor de lokale lasten zoals OZB en afvalstoffenheffing, alsnog deze energietoeslag met terugwerkende kracht tot 2022 daarvoor in aanmerking te brengen en de uitkering zo spoedig mogelijk over te maken;'

De heer Lambers roept het college op te zoeken naar mogelijkheden en eventueel met een voorstel naar de raad te komen. Het blijkt om slechts 5 gevallen te gaan.

De heer Maas vraagt of dit met terugwerkende kracht kan en of het klopt dat het om vijf woningen gaat. Als deze motie wordt aangenomen, komen dan ook anderen in aanmerking, zoals bewoners van boten.

De heer van Es steunt de motie

De heer Stoeldraijer vraagt zich af of we hiermee niet overdrijven. De schrijver van de brief zegt zelf een prima inkomen te hebben.

De heer Verbeek zegt dat deze mensen opnieuw een aanvraag moeten indienen, ze moeten dan wel weten dat dit kan. En worden deze kosten gedekt door het Rijk?

Wethouder Baali zegt dat we tot de top 1% van meest ruimhartige gemeenten van Nederland behoren. We hebben 100% bereik gehad met deze regeling doordat alle inwoners een brief ontvangen hebben. Er is net een TOF goedgekeurd, die zou voor randgevallen gebruikt kunnen worden. Een grond die je moet blijven hanteren, dat schrijft ook het Rijk voor, er moet een energiemeter zijn. Er is hier ook geen sprake van een schrijnend geval. We hebben goede gesprekken gehad met deze mevrouw. Inmiddels is er een meter en is er dus wel een mogelijkheid om energiecompensatie 2023 te krijgen.

De heer Lambers zegt dat we een uitstekende regeling hebben. Het gaat hier om vijf gevallen, je praat over 6500 euro. Het is niet uit te leggen dat het ontbreken van een meter het enige obstakel is. Hij vraagt nogmaals om mogelijkheden te onderzoeken en bij de raad met een voorstel te komen.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

De voorzitter besluit dat er via hoofdelijke stemming gestemd zal worden.

Mevrouw Feskens: voor

De heer Geers: voor

De heer Kouwen: voor

De heer Lambers: voor

De heer Maas: tegen.

De heer de Neve: voor

De heer Rijshouwer: tegen

De heer Stoeldraijer: tegen

Mevrouw Stolk: voor

De heer Theuns: voor

De heer van Thillo: voor

De heer Verbeek: tegen

De heer Weerdenburg: voor

De heer van der Wegen: tegen

De heer van Agtmaal, C: tegen

De heer van Agtmaal, D: tegen

Mevrouw van Caam: tegen

De heer van Es: voor

De voorzitter concludeert dat er een gelijke stemming is, 9 raadsleden hebben voorgestemd en 9 raadsleden hebben tegengestemd. Tijdens de volgende besluitvormende vergadering zal het voorstel opnieuw in stemming worden gebracht.

09. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingen

Met dit agendapunt worden de ingekomen stukken van december afgehandeld.

Wethouder Baali doet een mededeling met betrekking tot de voortgang van het bestemmingsplan Van Heemskerckstraat. Er is vertraging opgetreden. De koop-samenwerkingsovereenkomst kan niet worden ondertekend. Er is onduidelijkheid over levering van de gronden. Met de initiatiefnemer wordt gekeken hoe de overeenkomst kan worden aangepast. Hij kan nu nog niet met een nieuwe planning komen.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:35