

Voorzitter,

Voor ons ligt de begroting 2024 (+meerjarenraming 2025-2027). Allereerst dank aan allen die aan dit lijvige boekwerk hebben gewerkt. Veel werk en netjes verzorgd. Om maar met de deur in huis te vallen: D66 zal de begroting zoals die nu is aangeboden niet steunen, tenzij het college uiteraard met goede argumenten komt en onze zorgen kan wegnemen. In mijn termijn zal ik allereerst ingaan op de punten waar bij ons de zorgen leven. Vervolgens zal ik nog een aantal onderwerpen benoemen in de begroting waar wij vragen over hebben en dan zal ik afsluiten met de moties die wij voornemens zijn om in te dienen. Mogelijk zullen wij afhankelijk van het verloop van de vergadering nog amendementen in moeten leveren.

Onze hoofdvraag is eigenlijk een basisvraag: Is deze begroting eigenlijk wel uitvoerbaar? Wij denken van niet. Wij hebben goed geluisterd naar de technische toelichting en hebben vragen gesteld over de formatie en de capaciteit. De antwoorden hebben onze zorgen niet weggenomen. Verre van zelfs. Er is ons medegedeeld dat binnen de capaciteit van de organisatie deze begroting uitvoerbaar is, mits(!) alle vacatures ingevuld zijn. Uit de technische beantwoording hebben wij vernomen dat er voor 2024 rekening wordt gehouden met afgerond 28 fte aan vacatureruimte. Deze nieuwe collega's staan niet op 1 januari op de stoep en inhuurcontracten zijn niet oneindig te verlengen. Dus heeft het college niet teveel ambities voor de huidige stand van de organisatie? En worden er niet teveel projecten gestapeld waarvan we nu al weten dat die eigenlijk niet uitvoerbaar zijn? Wij zien de gele en rode smileys wel weer tegemoet bij de tussenrapportage. Daarnaast hebben wij natuurlijk ook meegekregen, en daar heeft Progressief Samen ook naar gevraagd, dat vanwege nog lopende CAO onderhandelingen de personeelslasten met mogelijk nog 6% gaan stijgen zullen stijgen en waar in de begroting nog geen rekening is gehouden. Daarnaast hebben wij een technische vraag gesteld over de versterking bij financiën en bij HR. Het antwoord hierop was dat deze kosten, 247.000 euro, niet opgenomen zijn in de totale loonsom maar incidentele kosten zijn. Is dit zo dan is het positieve van 2024 in een klap al meer dan verdwenen?

Voorzitter, aanvullend op dit scenario zien wij op pag. 37 en 49 ook nog een totaal aan extra inhuurkosten opdoemen van 509.000 euro voor bepaalde functies binnen het College Actie Programma(CAP) in totaal 6 Fte. Vraag: misschien is het beter en op langere termijn goedkoper hier eigen mensen voor te werven omdat deze projecten over meerdere jaren gaan en er ongetwijfeld nog meerdere projecten zullen volgen?

Dan maken wij ons zorgen om de alsmaar toenemende kosten van ICT. Deze worden o.a toegeschreven aan het stijgen van ons aantal inwoners, maar dit houd met gemiddeld iets meer dan 200 inwoners per jaar tred met de jaarlijks stijgende kosten. Is Equalit nog steeds de juiste partner voor ons ?

Dan nog even een bruggetje als voorbeeld naar een groot vraagteken voor ons: op pagina 257 wordt voorgesteld een stellingkast met een kostprijs van 20.000 euro in het kader van het 213 A onderzoek naar restanten kredieten vrij te laten vallen omdat dit nu nog geen prioriteit in de organisatie heeft. Prima maar wat als de stellingkast volgend jaar wel ineens in elkaar stort. Moet er toch geld voor een nieuwe kast zijn, is er dan in principe niet en de kast zal dan ook wel een stuk duurder zijn. In dit geval klein bier maar in totaal willen we 11 kredieten geheel en 5 gedeeltelijk vrij laten vallen. Onze vraag kan dit zo maar zonder instemming van de raad ? Deze projecten waren wel raadsbesluiten. En wij denken ook dat zeker niet alle projecten volledig zijn afgerond ook hier weer een voorbeeld: Centrum Haven Dinteloord. Als wij de begroting nu goedkeuren dan verliezen wij als raad denken wij ook de mogelijkheid hier nog invloed op te hebben. Vraag dus zien wij dit goed ?

Wij denken als D 66 dat wij als raad dit onderwerp in totaal zeker nog een keer moeten bespreken. Dus weer een argument op dit moment niet met deze begroting akkoord te moeten gaan.

Dan verlaat ik nu even het merendeels financiële pad en betoog tot nu toe en ga ik verder met een aantal zaken die volgens ons absoluut aandacht vragen en om actie vragen:

Voorzitter zoals aan het begin van mijn betoog gezegd nu nog een aantal algemene zaken:

Allereerst nog een 2-tal opmerkingen over de smileys in de begroting:

Wat betreft de CAP waren er op peildatum 9 oktober bij het technisch beraad:

- 13 groene smileys,
- 11 gele,
- 1 rode en
- 4 foutieve smileys

Op peildatum 5 november was dit:

- 18 groene smileys
- 7 gele smileys
- 3 rode smileys !

Binnen een maand 5 komen er 5 groene smileys bij en gaan er 4 gele smileys af. Kan het college begrijpen dat wij weinig vertrouwen meer hebben in het zelfbeoordelingsniveau van het college? Waarom de smileys op een witte ondergrond in het boek en kunnen de smileys niet vervangen worden door een procesbalk met percentages van de stand van zaken erin ?

D66 maakt zich zorgen dat er geen reserves zijn opgebouwd voor het uitvoeren van het IHP, oftewel Integraal Huisvestingsplan voor Scholen. Het proces is al zeer vertraagd omdat het IHP niet begin dit jaar kwam, maar volgend jaar. Kan dit dan in januari naar de raad ? En hoe gaat het college de nieuwe scholen betalen ?

Hoe is het nu met de planning onderzoek naar rondwegen Steenberg en Dinteloord. Dit is nu al zo vaak uitgesteld en nu weten we nog wanneer we e.e.a kunnen verwachten. Graag een nu echt goed antwoord !

In 2024 komt hopelijk snel de definitieve locatiekeuze voor flexibele woonvormen. Uit onze technische vragen blijkt dat deze worden verdeeld over verschillende kernen. Wijn hopen dat dit alle kernen worden, graag een reactie van het college ?

D66 heeft vooralsnog moeite met plannen ondernemers toe te staan kleine windmolens in het buitengebied te bouwen. Buiten de geluidsoverlast, de sterk wisselende energieproductie is de inpassing in ons polderlandschap niet gewenst. Ook het feit dat het energienet vol is en dus de omwonenden niet kunnen mee profiteren is voor ons een argument dit besluit te heroverwegen. Kan het college dit besluit dus overwegen ?

Ook al zijdelings genoemd door mij bij onderwerp onderzoek 213 A restant kredieten: vrijval Centrum Haven Plan Dinteloord. Dit project is in onze beleving en van veel inwoners van Dinteloord zeker nog niet helemaal klaar. De Haven is af, het centrum en de Kreek die er tussen ligt niet, in de ambtelijke organisatie wordt het kwaliteitsimpuls Raadhuisplein en Kreek genoemd. Bij schrappen van het krediet komen de beloofde kwaliteitsimpulsen er zeker niet !

Watertappunten: D66 vind dat er in de gehele Gemeente watertappunten moeten zijn verdeeld over de kernen. Het credo in iedere kern een watertappunt vinden wij dan ook een goed uitgangspunt. Hoe staat het college hierin ?

Er is nog geen verschil in het bedrag van toeristenbelasting voor toeristen en arbeidsmigranten, dit lijkt zo gegroeid. Waarom is dit en wil het college dit zo houden, wat is hierin hun visie ?

Korte vraag: wanneer worden nu de overeenkomsten getekend wat betreft gunning Fort Henricus of is er iets vertragends tussengekomen ?

Dan nogmaals het onderhand " befaamde" bruggetje van Dinteloord. Het betreft een mogelijk bruggetje tussen de Ijsbaan en VV Prinsenland. Dit zou een prima en vooral veilige oplossing voort met name de jeugd bij bezoek aan de sportaccommodaties. Hierdoor kan de gevaarlijke oversteek van de Steenbergseweg voor veel inwoners van Dinteloord vermeden. Voormalig wethouder Mevr. Baartmans vond dit al een goed idee kan dit al een goed idee en zou de suggestie meenemen. Bestuur is continue dus we nemen aan dat de huidige Wethouder dezelfde opvatting heeft, dus wanneer gaat het bruggetje open ?

Voorzitter, daarnaast wil ik ingaan op het brede aspect van het sociaal domein. Bij D66 zijn er zorgen over de voortgang en uitvoering van met name de jeugdzorg en de Geestelijke zorg in onze gemeente, ondanks uw poging om met de technische vragen hier antwoord op te geven. Onze zorgen spitsen zich toe op de totaal financiering van de te leveren zorg. Vanuit diverse fronten zijn er onderhandelingen met de regering en worden er noodoplossingen bedacht om gelden te vinden welke de zorg betaalbaar en op peil moet houden. Aan de voorkant bijstorten en aan de achterkant bezuinigen. Hoelang houden we dit als gemeente nog vol, gaan we mee in het recept dat een pilletje goedkoper is dan persoonlijke (geestelijke) zorg? Laten we inwoners achter de geraniums zitten, is er nog wel voldoende geld om de thuiszorg te betalen en in te zetten, iedereen moest toch mee kunnen doen?

Het college gaat wel erg gemakkelijk uit van de goodwill van andere samenwerkende gemeentes in deze materie. Ook de samenwerkende gemeentes komen zeker centjes te kort en op een bepaald moment is het potje leeg. Wat gaat u hier in deze mee doen, welke actie gaat u ondernemen en met wie?

Tot slot: het Regionale Industrierreinen en Reinierpolder 3, van groot belang denken wij voor de Gemeente Steenbergen. Opnieuw je huiswerk doen was de uitspraak van de provincie richting Gemeente Steenbergen. Nadat het college het nogmaals ingebracht heeft is e.e.a goedgekeurd. Wij zijn benieuwd hoe het proces nu loopt? Loopt het college ergens tegen aan? Zijn er nieuwe afkeuringen? Zijn er vertragingen? En hoe gaat het dan met Bergen op Zoom en Woensdrecht waar we mee samen werken

Voorzitter voorlopig willen wij een motie indienen en wel de motie Struikelstenen, misschien komen we nav het verloop van de vergadering nog met Amendementen.

Voorzitter tot zover onze eerste termijn