

BETOOG PERSPECTIEFNOTA 2024-2027 – PROGRESSIEF SAMEN

Denkend aan Steenbergen
Zie ik een smalle rivier
Traag door oneindig
laagland gaan,
rijen ondenkbaar
ijle populieren
als hoge pluimen
aan den einder staan;
en in de geweldige ruimte verzonken
de boerderijen, het AFC en Reinierpolder III beklonken.

Denkend aan Steenbergen, denk ik aan een gemeente waar iedereen kan genieten van een brede welvaart, een geïsoleerd huis, een groene omgeving, goed onderwijs voor onze kinderen en een economie die een voorloper is in duurzaamheid.

Denkend aan Steenbergen, denk ik aan een sociale gemeente. We menen dat we op de goede weg zijn om armoede van onze inwoners te voorkomen of te bestrijden. Er zijn maatregelen genomen, denk aan de 130 % en de energietoeslag. We denken dat we op de goede weg zijn, omdat er bijvoorbeeld nauwelijks gebruik is gemaakt van het crisisfonds. Om zeker te weten dat we op de goede weg zijn, komt er volgend jaar een evaluatie. Dan weten we het zeker.

Denkend aan Steenbergen, zie ik ook een gemeente die letterlijk toegankelijk is voor iedereen. En dan heb ik het niet alleen over, dat mensen weten waar ze terecht kunnen voor zaken. Nee, denk dan ook aan het mogelijk maken voor minder valide mensen om gebruik te maken van passende woningen voor elk budget (bijvoorbeeld seniorenwoningen zijn nu alleen voor de lagere inkomens, zit je net daarboven is er niets!), de horeca, medische voorzieningen zoals tandarts en huisartsen, invalidetoiletten, ingangen winkels, paden in de natuur, etc. Hier willen wij ook zeker de vinger aan de pols houden.

Denkend aan Steenbergen, droom ik ook van een gemeente waarin mensen volop actief meedenken. En dat gaat verder dan een dorps- of stadsraad. De mening van een paar mensen geeft niet de mening weer van een hele kern. De gemeente zet al volop in op meerdere vormen van participatie – “meedoen” is wellicht een beter te begrijpen woord. En als dit komt vanuit de mensen zelf dan helpt dat alleen maar mee in het vergroten van de betrokkenheid van zowel burgers als de gemeente. Hier zijn wij dus erg blij mee en we zien dit heel graag in de toekomst meer en meer gebeuren.

Denkend aan Steenbergen, denk ik aan goed onderwijs in goede gebouwen. Daarom moeten we zo snel mogelijk komen tot een gebouw, waar de drie Dinteloordse scholen zich in gaan verenigen. Dat kost geld, maar goede huisvesting voor het basisonderwijs, is bouwen aan de toekomst. Dat moeten we gewoon doen. Bovendien zijn er volop kansen om op de vrijkomende locaties huizen te gaan bouwen.

Denkend aan Steenbergen, zie ik graag goed onderwijs in goede gebouwen. Maar wat is goed onderwijs? We sturen onze kinderen naar school om te leren rekenen en lezen. We zien in heel Nederland dat de basisvaardigheden steeds minder beheerst worden. In heel het land gaat het de verkeerde kant op. Steenbergen vormt hierop geen uitzondering, helaas. Ook onze kinderen presteren minder op het gebied van lezen en rekenen. Progressief Samen roept alle scholen in Steenbergen op om de krachten te bundelen om samen de resultaten beter te laten worden. We willen hiervoor de gelden van het Onderwijs Achterstanden Beleid inzetten. We zijn zeer benieuwd naar de resultaten van de voorbije periode betreffende de bestrijding van laaggeletterdheid. Wij vinden dat de koers verlegd moet worden naar het versterken van de basisvaardigheden van onze Steenbergse kinderen. Leer onze jeugd goed lezen, schrijven en rekenen. Wij zullen daarvoor de vinger aan de pols houden en zullen bij de behandeling van de evaluatie Laaggeletterdheid hierop terugkomen.

Denkend aan Steenbergen, zie ik nijvere ambtenaren hun best doen, samen met de collega's die nu nog in het gebouw van Vraagwijzer werken. De bundeling van krachten moet er snel komen, daar heeft de raad om gevraagd. Ook moet er iets aan deze zaal gebeuren. Het lijkt wel of de muizen zich tegoed hebben gedaan aan de stoelen. Buiten het feit dat sommige raadsleden iets aan hun articulatie moeten doen, willen we ook bereiken dat het geluid het in ieder geval goed doet. De samenleving en de raad zijn zich kapot geschrokken van de onlangs besproken ontwerpvisie. Het moge duidelijk zijn dat de raad twee dingen wil: inpassing Vraagwijzer en herinrichting raadzaal. Daartoe dienen we een motie in.

En dan kom ik nu bij het kerndeel van de Perspectiefnota - de negen collegeprioriteiten (of zijn het er 19?):

Actieplan Wonen: Wij hebben begrip voor uitbreiding van het personeel. Immers: huizen bouwen is een topprioriteit!

Ontwikkelplannen: Akkoord! Maar bij het ingaan van het proces zouden wij graag duidelijkheid zien over de rol van de dorps- en stadsraden bij de samenstelling van de plannen.

Duurzaamheid: Ook dit is een topprioriteit. In het tweede kwartaal zou het uitvoeringsplan voor het Nationaal Isolatie Programma opgeleverd worden, maar hiervan hebben we nog niks gezien helaas. Maar dat zal best snel komen toch? Graag horen wij wanneer.

Gebiedsontwikkeling en verkeer: Waarom staat het veel genoemde Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan hier niet bij? Nu lijkt het alsof dit GVVP geen collegeprioriteit is. We zien graag dat dit bij de College Actie Prioriteiten wordt benoemd.

Organisatieontwikkeling: Wij zetten in op de beëindiging van het zogenaamd "spoor 4". De motie Vraagwijzer en Herinrichting Raadzaal geeft al aan dat er alleen aan de twee benoemde zaken in de motie behoefte is en dat spoor 4 dus kan worden beëindigd. Onze motieven: er is grote weerstand van de raad en grote weerstand van de bevolking. Tijd en geld besparen richting het ravijnjaar is ons motief om dit spoor 4 te verlaten.

Van sommige punten in het tweede prioriteitenlijstje vragen we ons af waarom deze punten in het lijstje staan - als zaken niet in het lijstje staan worden ze dan niet uitgevoerd?

Bijvoorbeeld:

De Vossenburcht: De gesprekken lopen en alle betrokkenen zijn er mee bezig. We snappen niet waarom dit als prioriteit is benoemd. Niet afvoeren uiteraard, maar er gewoon mee doorgaan.

Ontwikkeling en herstructurering Vitale Vesting Steenberg: Waarom is dit in het lijstje opgenomen? Ook dit loopt al. Gewoon doorgaan dus.

Normalisatie woonwagencentra: Ook hiervoor geldt dat er nog steeds aan gewerkt wordt met zichtbare vooruitgang. Doorgaan op de ingeslagen weg!

Omgevingsvisie: Ga hier gewoon mee door! Er zijn geen extra middelen nodig.

Uitvoeringsprogramma GVVP: Dit hebben we al eerder benoemd als topprioriteit. Vooral doorgaan!

Verkeersveiligheidsagenda: En nog maar een keer een aparte prioriteit op verkeersgebied. Buitengewoon interessant, maar louter, zo schatten wij in, een administratieve ordening.

Recreatieve ontwikkeling Fort Henricus: Kost weinig capaciteit en geen extra geld. De winnaar is inmiddels bekend en hiermee moet in overleg worden gegaan, voordat een amendement wordt aangeboden aan de raad om het buitenterrein op te knappen. Waarom is dit opgenomen als prioriteit? Dit hoort toch gewoon bij de lopende zaken, die niet kunnen worden stopgezet of afgebroken?

Linie van de Eendracht: Waarom staat dit in dit lijstje?

Nog even dit (nabranders):

1. Wat ons is opgevallen. Er staan geen Q-tjes meer in het document. Dat vinden we fijn! Max Verstappen deed het afgelopen zaterdagmiddag echt heel goed in Q3. Blij dat we weer gewoon dingen doen in een kwartaal en niet meer in een Q.

2. De meicirculaire kon niet worden meegenomen met de Perspectiefnota. Dat is jammer. Is er geen betere planning mogelijk? De meicirculaire kwam immers uit in ... mei!

3. De motie “Nu even niet” is een keiharde realiteit geworden. Deze was bedoeld om de stofkam te halen door de begroting. Die stofkam moet nog worden bedacht en hopelijk geeft artikel 213A van de gemeentewet (dit artikel stelt dat het college periodiek onderzoek verricht naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur) de invulling van die stofkam. De opsomming van prioriteiten doet dat absoluut nog niet. De motie “Nu even niet” wordt betrokken bij het Collegeactieprogramma, zo lezen we in de Perspectiefnota. Graag horen we van het College hoe “Nu even niet” is gebruikt bij het bepalen van de 19 prioriteiten.

Tot zover, voorzitter.

Bijlage 1: Motie verhuizing Vraagwijzer en herinrichting raadszaal

Motie

Naam motie

Verhuizing Vraagwijzer en herinrichting raadzaal

Vergadering

Perspectiefnota Vergadering 13 juli 2023

Deze motie hoort bij

Programma Bestuur en Dienstverlening

Motienummer**Opstellers**

Progressief Samen

VVD

Gewoon Lokaal!



Opdracht

De raad draagt het college op:

1. De verhuizing van Vraagwijzer naar het gemeentehuis te realiseren.
2. Het meubilair in de raadzaal en het audio- en videosysteem te vervangen. daarbij rekening houdend met de waarschijnlijke uitbreiding van de raad naar 21 zetels in de volgende raadsperiode.
3. Een voorbereidingskrediet van € 200.000 op te nemen in de tussenrapportage.
4. Een investeringskrediet vast te stellen. Dit investeringskrediet geldt voor de verhuizing van Vraagwijzer en de herinrichting van de raadzaal.
5. De raad een groslijst met opties aan te bieden, om daarmee de raad in staat te stellen keuzes te maken.
6. Met een planningsvoorstel te komen in de begroting 2024.

Aanleiding

Er is een impasse ontstaan in de voortgang van de verhuizing van Vraagwijzer en de herinrichting van de raadzaal na de behandeling van het raadsvoorstel schetsontwerp herinrichting gemeentehuis Steenberg RD 2300063.

Beoogd effect

1. Wij willen bereiken dat er voortgang komt in de verhuizing van Vraagwijzer naar het gemeentehuis.
2. Wij willen bereiken dat er een representatieve raadzaal komt met adequate voorzieningen.

Argumenten

1. We besparen per jaar € 167.500 aan huur door het gebouw van Vraagwijzer af te stoten.
2. Door Vraagwijzer onder te brengen in het gemeentehuis bevorderen we de samenwerking tussen de ambtenaren.
3. Door Vraagwijzer onder te brengen in het gemeentehuis bevorderen we de dienstbaarheid aan de inwoners.
4. Nieuw meubilair in de raadzaal zorgt voor een aangename uitstraling voor gebruikers en gasten van bijvoorbeeld trouwerijen.
5. Vlotter vergaderen door goede verstaanbaarheid en helder weergegeven afbeeldingen.
6. De raad wil keuzes kunnen maken bij de uitvoering van een ontwerp, waarbij o.a. gelet moet worden op de aanzet die de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing heeft bedacht.