

## Toezegging 'toeristenbelasting'

### **1. Wat is de geschiedenis van het ontstaan van de toeristenbelasting binnen de gemeente Steenbergen. Om welke reden worden arbeidsmigranten op dit moment hetzelfde belast als toeristen.**

In de college- en raadsstukken is teruggevonden dat er in de vergadering van 12 november 2009 een motie is aangenomen om met een voorstel te komen voor het invoeren van een niet ingezetenen belasting. De aanleiding was de toenemende vestiging van arbeidsmigranten in de gemeente Steenbergen. Na een proces van een aantal jaar is de toeristenbelasting uiteindelijk ingevoerd met ingang van belastingjaar 2012. Niet alleen voor arbeidsmigranten, maar ook voor de reguliere toeristen die verblijven op campings, in hotels etc. Vanaf de invoering is er voor beide categorieën hetzelfde tarief gehanteerd. Begonnen is met € 1,00 per persoon per nacht. Door indexatie door de jaren heen is dit nu € 1,20 p.p.p.n. in het voorstel voor 2024.

Nooit eerder is er aanleiding geweest om te onderzoeken of de opzet van de verordening toeristenbelasting aangepast moest worden. Tijdens de oordeelsvormende vergadering van 27 november 2023 is dit wel ter sprake gekomen. Eerst of het tarief niet meer moest stijgen dan met het verwachte inflatiepercentage van 3%. Later is ook besproken of de (verblijfsbieders van) arbeidsmigranten niet zwaarder belast moeten worden dan de (verblijfsbieders van) reguliere toeristen.

### **2. Wat zijn de (on)mogelijkheden als je een tariefdifferentiatie zou willen tussen arbeidsmigranten en toeristen.**

Hiervoor is na de oordeelsvormende raadsvergadering navraag gedaan bij ANG. ANG voert vanwege hun specialisatie sinds 2023 voor de gemeente Steenbergen de administratie en controles uit voor de toeristenbelasting. Hieronder staan de belangrijkste aandachtspunten vermeld.

#### *Zou een tariefdifferentiatie juridisch kunnen? Waarom wel of niet?*

Ja, er is wel een differentiatie te maken en er zijn meer gemeenten die dit doen. De vraag is wel of je een hoger of juist een lager tarief zou willen voor de arbeidsmigranten. Een lager tarief, bijvoorbeeld omdat het verblijf vaak langduriger is waardoor deze mensen meer bijdragen aan de gemeente. Een hoger tarief, bijvoorbeeld omdat deze groep verblijvers intensiever gebruik maakt van de faciliteiten van de gemeente. Voor beide kanten is iets te zeggen. Juridisch kan het in ieder geval vormgegeven worden. Uiteraard moet je wel oppassen dat er geen rechtsongelijkheid ontstaat en dat het niet discriminerend wordt.

#### *Hoe zou dat gerealiseerd kunnen worden zodat het ook nog uitvoerbaar blijft?*

Met iedere differentiatie wordt de uitvoering altijd moeilijker. Maar als je het op objectniveau doet dan kan het aangifteportaal zo ingericht worden dat er twee groepen gecreëerd worden. We weten immers waar het gaat om recreanten en arbeidsmigranten. Beide dienen overnachtingen aan te geven, alleen de tarieven die er vervolgens aangehangen worden verschillen. Dan is er overigens nog een derde categorie, namelijk die locaties die beide groepen laten verblijven. Voor hen wordt het wel lastiger, zij dienen een dubbele administratie te gaan voeren. Het aangifteportaal is zo in te richten dat zij in 2 categorieën aangifte kunnen doen en dat het portaal

daar de juiste tarieven aanhangt. Verder zal het belastingsysteem natuurlijk een aanpassing nodig hebben. Er zal een 2<sup>de</sup> tarief opgevoerd moeten.

#### *Zijn er gemeenten die dat al op deze wijze splitsen?*

Ja, die zijn er zeker. De gemeente Bladel kent een laag tarief indien er gehuisvest wordt met een SNF keurmerk. De gemeente Peel en Maas kent ook een lager tarief voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Er zijn ook gemeenten die een vrijstelling kennen voor de huisvesting van arbeidsmigranten maar dat is weer een heel ander verhaal. Dat maakt de uitvoering vaak erg lastig en het neigt al heel snel naar rechtsongelijkheid.

Gemeenten met een specifiek hoger tarief voor arbeidsmigranten zijn zo niet voorhanden. In die gevallen wordt er vaak eerder gekozen voor algemenere differentiatie waarbij ook hotels en B&B's in een hoger tarief vallen ten opzichte van bijvoorbeeld campings. (Bijvoorbeeld door de splitsing aan te houden, neem ik mijn bed mee of staat mijn bed voor me klaar?) Dan vallen de arbeidsmigranten feitelijk automatisch ook in het hogere tarief.

#### *Welke aandachtspunten zijn er verder nog?*

Iedere differentiatie of vrijstelling zal te allen tijde de uitvoering en de controle op de aangifte in enige mate bemoeilijken. Niet alleen voor de gemeente maar ook voor de ondernemers. Verder kan men zich afvragen of het recht doet aan de oorspronkelijke gedachte van de toeristenbelasting. Namelijk dat iemand die van buiten de gemeente komt (en niet staat ingeschreven in de BRP), bijdraagt aan de faciliteiten van de gemeente. Nu wordt er dus een verschil aangegeven tussen diegene die verblijven. Het kan en het mag maar het moet zeer zorgvuldig omschreven worden om ervoor te zorgen dat er geen ongewenste bij-effecten ontstaan. Je wilt bijvoorbeeld niet ineens de zakelijke gasten van alle hotels in een lager tarief hebben of vrijgesteld hebben. Verder moet ook de rechtsgelijkheid en de rechtmatigheid niet uit het oog worden verloren. Het gaat hoe dan ook een impact hebben op de opbrengsten van de toeristenbelasting. Het is verstandig om die vooraf goed in beeld te brengen.