



## Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 29 juni 2023

<b>Aanwezig:</b>	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	G.M. van Caam	lid
		M.C.H.M. Feskens	lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid (t/m agendapunt 8)
		M. Rijshouwer	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid (vanaf agendapunt 9)
		T.P.M. van Es	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
	J.J.M. Stoeldraijer	lid	
	E.A.H. van Thillo	lid	
	A.P.A. van der Wegen	lid	
J.C.M. Verbeek	lid		
Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder	
De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder	
	N. Baali	wethouder (vanaf 4 juli)	
	C.A.A.M. Gommeren	wethouder	
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier
<b>Afwezig:</b>	De heren	M.H.C.M. Lambers	lid ( afwezig 29 juni)
		W.J.P.M. Maas	lid (afwezig 4 juli)
		A.F.C. Theuns	lid
	Mevrouw	H. Stolk	lid

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 29 juni en 4 juli 2023*

### 01. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

### 02. Vaststelling van de agenda

De voorzitter vraagt of, gezien de zwaarte van de agenda van vanavond, er agendapunten zijn die als hamerstuk vastgesteld kunnen worden. De heer Kouwen zegt dat agendapunt 7 een hamerstuk mag worden. Mevrouw Feskens zegt dat agendapunt 12 een hamerstuk mag worden.

De heer Stoeldraijer dient een motie in namens Gewoon Lokaal, de VVD en Progressief Samen met betrekking tot verhuizing Vraagwijzer en herinrichting raadzaal. De motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 13A

De heer Weerdenburg vraagt om agendapunt 8, betreffende de herinrichting Steenbergseweg, te verdagen naar de oordeelvormende vergadering van 6 september 2023. De voorzitter brengt het voorstel om agendapunt 8 te verdagen naar september in stemming.

De heer Kouwen stemt voor.

De heer Stoeldraijer stemt tegen.

Mevrouw Feskens stemt tegen.

De heer Verbeek stemt voor.

De heer Huisman stemt voor.

De heer van der Wegen stemt voor.

De heer van Agtmaal stemt tegen.

De voorzitter concludeert dat het stuk op de agenda blijft staan.

De heer Verbeek verzoekt om van agendapunt 10 drie beslispunten van maken, een over de vervanging van de toplagen, een over de privatisering Nieuw-Vossemeer en een over de lening padelbanen.

De raad stemt hier unaniem mee in.

### **03. Insprekrecht burgers**

De heer Tampoebolon spreekt in over agendapunt 8, herinrichting Steenbergseweg. Hij is van mening dat de veiligheid van de weggebruikers en omwonenden niet moet wachten op de uitkomst van de studie over een rondweg. Hij hoopt dat er goed overleg zal zijn met alle betrokkenen om overlast van vracht- en landbouwverkeer tijdens de omleiding te voorkomen. Voor wat betreft een oostelijke rondweg naast de A4 voorziet hij een aantal problemen. Hij vindt het vreemd dat de dorpsraad niet vertegenwoordigd is in de Adviesraad Verkeer.

Het volledige fragment is terug te zien en terug te lezen op de website van de gemeenteraad.

### **04. Vaststelling van de besluitenlijst van 1 juni 2023**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **05. Vragenhalfuur**

De heer de Neve vraagt naar de stand van aken met betrekking tot de woningbouwplannen op de voormalige voetbalvelden in de Heen.

Wethouder Gommeren zegt dat de laatste zaken geregeld worden. Op korte termijn worden inwoners geïnformeerd en wordt de planologische procedure gestart. Het bstemmingsplan moet eerst nog gewijzigd worden.

De heer de Neve vraagt wat de wethouder verstaat onder een korte termijn.

Wethouder Gommeren **zegt toe** deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

De heer Kouwen vraagt waarom het verkeerslicht aan de Halsterseweg/Stierenweg nog steeds uit staat, zelfs na een melding via de gemeente app.

Wethouder Remery zegt dat het inmiddels gemaakt is.

De heer Huisman stelt een vraag over de ambulante handel. In Dinteloord stopt de groenteboer stopt omdat het college heeft bepaald dat volgend jaar er een andere marktkraam mag staan. Er zijn meerdere inschrijvingen geweest. Hij vraagt of deze casus bekend is bij het college en hoe dit precies zit.

Wethouder Gommeren zegt dat het een collegebesluit betreft, na advies van een marktcommissie. Deze specifieke casus is hem niet bekend.

De heer Huisman vraagt of de regels rondom meerdere inschrijvingen veranderd zijn.

Wethouder Gommeren **zegt toe** dit te zullen uitzoeken.

#### **06. Zienswijze beleidsbegrotingen verbonden partijen 2024**

De voorzitter concludeert dat het stuk is aangemerkt als hamerstuk. En besluit aldus.

#### **07. Begrotingswijzigingen verbonden partijen 2023**

De voorzitter concludeert dat het stuk is aangemerkt als hamerstuk. En besluit aldus.

#### **08. Herinrichting Steenbergseweg.**

De heer Verbeek vindt de financiering rommelig. In het raadsakkoord is besloten dat nieuwe zaken uit de lopende begroting zouden gaan. Dat zou ook hier moeten gebeuren. Er worden voorzieningen aangesproken wat niet mag op basis van de BWV. De voorziening vormen is een aangelegenheid van het college, dat gaat ten koste van de vrije reserve. Hij heeft een amendement voorbereid over de financiering van de herinrichting Steenbergseweg.

De heer Verbeek leest het dictum voor.

*'2. Hiervoor € 3.752.320 aan investeringskrediet beschikbaar te stellen, waarbij financiële dekking:*

*a. voor € 2.988.873 eenmalig uit de benoemde reserves, voorzieningen en subsidiebedragen te halen en hiervoor een dekkingsreserve te vormen voor de structurele kapitaallasten;*

*b. voor € 30.538 vanaf 2024 structureel komende 25 jaar de kapitaallasten te dekken uit het begrotingsresultaat;*

*Te vervangen door de tekst*

*2. Hiervoor € 3.752.320 aan investeringskrediet beschikbaar te stellen, waarbij:*

*a. de financiële lasten ten bedrage van € 130.565 te verminderen met de besparing op kapitaalslasten wegens te ontvangen Provinciale subsidie van € 54.000 wordt gedekt uit de begroting;*

*b. de betreffende financiële lasten worden verdeeld over de onderdelen wegen, riolering, openbare verlichting masten, openbare verlichting armaturen, groen investering diversen en groen investering bomen in afschrijvingstermijnen en in verhouding zoals aangegeven op bladzijde 3 van stuknummer RD2300084;'*

De heer van Agtmaal verzoekt om gedurende werkzaamheden de vrachtwagens via het industriegebied om te laten rijden. Wat betreft het amendement wacht hij de reactie van de wethouder af. Rennovatie van Steenbergseweg moet zo spoedig mogelijk uitgevoerd worden. Hij steunt het voorstel. De heer Huisman vraagt naar aanleiding van het kaartje wat de heer van Agtmaal vindt van kapitaalvernietiging. De heer van Agtmaal zegt dat het kaartje gaat over de toplaag van de wegen, het raadsvoorstel gaat over het totale profiel van de weg. De heer Weerdenburg zegt dat op het kaartje meer dan de helft van de Steenbergseweg groen gekleurd is. Inwoners van de Steenbergseweg hebben het idee dat dit niet klopt. Hij vraagt de wethouder toelichting over het kaartje. Graag had hij dit oordeelvormend besproken. Het kaartje vertelt dat er ook veel rode stukken zijn,

voornamelijk de parallelwegen, die verdienen onderhoud. Verder in Dinteloord zie je ook rode wegdelen, verdienen die niet meer onderhoud? Hij steunt het amendement. Hoe de weg eruit gaat zien wordt in een volgende fase pas bekend, maar er wordt om veel financiering gevraagd. De heer Kouwen zegt dat de wethouder in mei gezegd heeft dat de riolering en de weg helemaal op zouden zijn. Uit de bijgevoegde stukken blijkt dit niet. Hij vraagt de wethouder of hij op de hoogte was van dit kaartje destijds en wat het kaartje zegt. Hij zou graag de rest van Dinteloord ook willen zien, aangezien er meer rode vlakken in zetten. Hij wil meer inzicht in het onderhoud van rioleringen in de gemeente. Op het amendement komt hij later terug omdat hij het voorstel niet steunt. De heer van der Wegen benoemt het niet uitgevoerde amendement uit 2021 en betreurt dat er voor Dinteloord nog steeds geen duidelijkheid is. Hij steunt het raadsvoorstel niet alvorens er duidelijkheid wordt gegeven over het wel of niet aanleggen van een rondweg in Dinteloord. Mevrouw Feskens heeft tijdens de oordeelvormende vergadering al stil gestaan bij het amendement uit 2021. Dit voorstel betekent niet dat het onderzoek naar de randweg er niet gaat komen. Ze is voor een integrale aanpak van het gebied. Ze komt in de tweede termijn terug op het amendement. De heer Huisman heeft er moeite mee dat de raad in eerste instantie zo weinig informatie heeft gekregen, hij wil hier graag een reactie op van het college. Het aangenomen amendement vraagt om eerst duidelijkheid te geven over de rondweg. Dit gebeurt niet in volledigheid, het wordt losgekoppeld. De financiering verdient niet de schoonheidsprijs. De informatie uit de informatieavond strookt niet met de nagestuurde informatie. Volgens het kaartje heeft geen enkele meter van de hoofdrijbaan direct onderhoud nodig. Hij wil weten wanneer de wethouder van dit kaartje af wist. De heer Geers wil dit agendapunt los behandelen van de discussie over de rondweg voor Dinteloord. Hij vraagt of de gemeente zelf over de communicatie en participatie zal gaan. De subsidie voor de verkeersveiligheidsmaatregelen, is daar al inzicht in? Hij steunt het voorstel omdat groot onderhoud nodig is. De heer Huisman zegt dat de hoofdrijbaan en de riolen als losse projecten gezien moeten worden. De heer Geers geeft hem hier gelijk in. Hij vraagt het college om huizen te fotograferen i.v.m. de funderingen. Zo zijn we voorbereid op toekomstige claims.

Wethouder Remery verwijst naar het amendement uit 2021 en geeft aan dat de reconstructie plaatsvindt volgens scenario 3. Vanavond staat het extra bedrag ter discussie. De randweg wordt onderdeel van het ontwikkelplan Dinteloord. Of het een oostelijke of westelijke randweg wordt komt eerst als voorstel naar de raad. De Steenbergseweg moet vooraf wel onder handen genomen worden. In september wordt gekeken wat mogelijke omleidingsroutes zijn. De heer Huisman heeft er moeite mee dat het kaartje zo lang gedeeld is. Wethouder Remery zegt dat de riolering op is. Het duurt nog even tot we op uitvoering over gaan. Dat moet meegenomen worden in de beoordeling van het kaartje. De heer Huisman zegt dat het oranje stuk over een aantal jaar gerenoveerd moet worden, hij vraagt of het college het ermee eens is dat dit over een paar jaar wellicht nog zo is. Wethouder Remery is het hiermee eens, maar hij wil het stuk integraal aanpakken. De heer Huisman vindt dat op basis van het kaartje andere stukken meer prioriteit hebben, deze zijn rood. Hij is het er niet mee eens om nu de hoofdrijbaan aan te pakken. Hij vraagt om een schorsing van een minuut.

De voorzitter schorst de vergadering voor een minuut.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord terug aan wethouder Remery. Wethouder Remery zegt dat het beter is om de riolering mee te nemen. Er zullen steeds meer buien niveau 10 voorkomen. We moeten dit goed onder controle houden. De heer Kouwen vraagt of dit een aanneme is of dat dit ergens op is gebaseerd. In dat

geval zou hij het desbetreffende rapport graag zien. Wethouder Remery benoemt nogmaals het belang van integrale aanpak. Hij ontraadt het amendement van Fractie Verbeek. Op het moment dat we daar geld uit halen dan zijn die andere budgetten onder gewaardeerd. Dat mag niet van de accountant en de Provincie. Het kwaliteitsniveau moet dan verlaagd worden, dat ontraadt hij. Om het kwaliteitsniveau in stand te kunnen houden heeft het college middelen in de onderhoudsvoorzieningen opgenomen, deze zijn afgestemd op het kwaliteitsniveau. De provincie toetst of het toereikend is om het kwaliteitsniveau te kunnen behouden. Als de raad de onderhoudsvoorziening wil verlagen wordt het evenwicht verstoord. Als je het kwaliteitsniveau niet aanpast moet je bij de begroting bijstorten. Wethouder Remery reageert op de vragen van Progressief Samen. De gemeente zal de lead nemen in de communicatie. Wat betreft de subsidie, op het moment dat het voorstel wordt goedgekeurd zal gekeken worden welke subsidies erbij passen. Hij weet nog niet om wat voor bedragen het zal gaan. De heer Huisman vraagt wanneer de wethouder van dit kaartje af wist. Wethouder Remery zegt dat dat twee weken geleden was. De heer Huisman verzoekt om een schorsing van 30 minuten.

De voorzitter schorst de vergadering voor 30 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Huisman.

De heer Huisman dient een motie van afkeuring in tegen wethouder Remery namens D66, de Volkspartij, CDA, Stem0167 en Fractie Verbeek. Dit vanwege het onjuist en niet volledig informeren van de gemeenteraad.

De heer Verbeek zegt dat de achtergrond van zijn amendement het coalitieakkoord is, waarin staat dat de begroting leidend is. Hij wil zuiver begroten. Als we gaan investeren moeten de afschrijvingen geboekt worden in het jaar waarin ze thuis horen. We moeten geen kosten doorschuiven naar de toekomst. Als zijn amendement niet wordt aangenomen zal hij het voorstel niet steunen. De heer van Agtmaal reageert op het amendement, het is hem nog niet helemaal duidelijk. Hij ziet de voordelen maar wil het nog met de fractie bespreken, hij komt er later op terug. De motie van afkeuring steunt hij niet. Hij betreurt het dat stukken laat zijn aangeleverd, maar hij vindt dit geen motie van afkeuring waard. De heer Weerdenburg is blij met het amendement van de heer Verbeek. Dat is een manier om alles goed weer te geven in de jaarcijfers. De wethouder wist pas twee weken terug van het kaartje. Als dat eerder was geweest had de raad in mei een andere discussie gehad. De motie van afkeuring zit hem in de informatievoorziening. Hij stemt in met het amendement, niet met het raadsvoorstel. De heer Kouwen vindt het erg jammer dat het niet gegund is om dit oordeelvormend te bespreken. Het is niet goed dat de wethouder pas twee weken terug bekend was met dit kaartje, terwijl eigenlijk het besluit 1 juni al genomen zou moeten zijn. Het kaartje maakt deel uit van een groter geheel. Hij vraagt waarom hij maar een stukje van een bijlage van 24 pagina's ontvangt. Hij wil weten hoe het ervoor staat met kernvisies, wanneer komen die? Er zijn veel onduidelijkheden. Het amendement, zouden pas definitief besluit nemen bij besluitvorming rondweg. Hij vindt het jammer dat de motie van afkeuring nodig is, maar hij wil goed geïnformeerd worden. Hij steunt het amendement, en stemt tegen het voorstel. De heer van der Wegen vraagt of een rondweg of alternatieve omleidingsroute invloed heeft op Steenbergse weg en of de wethouder bereid is te wachten tot het ontwikkelplan. Met de huidige informatie zou bij de behandeling van het amendement in 2021 een andere keuze zijn gemaakt. Het amendement van fractie Verbeek steunt hij, het voorstel van het college niet. Mevrouw Feskens vindt dat de informatievoorziening beter had gekund, maar ze vindt een motie van afkeuring te ver gaan. Deze steunt ze niet. Ze zag in eerste instantie het amendement van fractie Verbeek zitten, maar ze komt met een

alternatief amendement omdat ze de 3,7 miljoen uit de algemene reserves niet ziet zitten. Het amendement dient ze in namens de VVD, Progressief Samen en Gewoon Lokaal. De heer Verbeek zegt dat volgens zijn amendement geen 3,7 miljoen uit de algemene reserves geput gaat worden. Mevrouw Feskens zegt dat ze zich kan vinden in de onderbouwing van het amendement van de heer Verbeek, maar niet in het 25 jaar lang ruim 30 duizend euro van het begrotingsresultaat af laten hangen. Dat is niet zuiver. Dat in een keer bij de begroting van 2024 meenemen. Het bedrag dat we tekort komen voor deze investering meenemen in de begroting. Wat we niet kunnen investeren willen we niet uitspreiden over meerdere jaren. Ze wil niet tussendoor steeds uit algemene reserves putten.

Mevrouw Feskens leest het dictum voor

*'2. Hiervoor € 3.752.320 aan investeringskrediet beschikbaar te stellen, waarbij financiële dekking:*

*b. voor € 30.538 vanaf 2024 structureel komende 25 jaar de kapitaallasten te dekken uit het begrotingsresultaat;*

*Te vervangen door:*

*2. Hiervoor € 3.752.320 aan investeringskrediet beschikbaar te stellen, waarbij financiële dekking:*

*b. Eenmalig de dekking voor €763.447 te zoeken binnen de begroting 2024'*

De voorzitter schorst de vergadering voor 7 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Feskens.

Mevrouw Feskens trekt het amendement in omdat het niet blijkt te kunnen. Het amendement van de heer Verbeek steunt ze. Het voorstel steunt ze ook.

De heer Huisman steunt het amendement van de heer Verbeek. Hij steunt het voorstel niet. De heer Geers steunt het voorstel van de heer Verbeek. De motie van afkeuring steunt hij niet. Wethouder Remery zegt dat de informatievoorziening in de toekomst beter zal zijn. De studie van de randweg is eigenlijk al geweest. We hebben besloten op een andere manier verder te gaan, de varianten liggen er al. Ondanks dat moeten we door, de reconstructie kan niet op zich laten wachten.

De voorzitter brengt het amendement van de heer Verbeek in stemming en vraagt een stemverklaring van Gewoon Lokaal!. De heer van Agtmaal is voor.

De voorzitter concludeert dat het amendement van de heer Verbeek is aangenomen met 16 stemmen voor en 0 tegen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming en vraagt een stemverklaring van de heer Verbeek. De heer Verbeek is voor.

De voorzitter concludeert dat het amendement is aangenomen met 11 stemmen voor en 5 stemmen tegen. De Volkspartij, D66, CDA en Stem0167 worden geacht tegen te hebben gestemd.

De voorzitter concludeert dat de motie van afkeuring is verworpen met 6 stemmen voor en 10 stemmen tegen. Gewoon Lokaal!, VVD en Progressief Samen tegen gestemd.

De voorzitter benoemt dat het 23:15 is en vraagt of de raad door wil vergaderen of morgenavond terug wil komen. De heer Weerdenburg vraagt om de vergadering te verdagen naar dinsdag 4 juli.

De voorzitter brengt agendapunt 12, het rekenkameronderzoek coronasteunfonds in stemming. Dit voorstel is aan het begin van de vergadering aangemerkt als een hamerstuk en wordt aldus vastgesteld.

De voorzitter stelt voor om de vergadering op dinsdag 4 juli om 19:30 voort te zetten. De raad stemt unaniem in met dit voorstel.

De voorzitter verdaagt de rest van de vergadering naar 4 juli 19:30 en sluit de vergadering.

## **Hervatting van de vergadering op 4 juli 2023**

### **01. Heropening van de vergadering.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en heropent de vergadering.

Op verzoek van de heer Stoeldraijer wordt de motie vreemd aan de orde, agendapunt 13A, ingetrokken.

### **09. Maatschappelijk vastgoed en accommodatiebeleid.**

De heer Kouwen dankt het college voor de beantwoording van de vragen en dat er beweging zit in het vastgoedbeleid. Het college wordt oproepen om gebruikers en huurders te blijven ondersteunen. Over het samenvoegen staat de heer Kouwen open, als dit bijdraagt aan een maatschappelijk doel. Opgeroepen wordt zo spoedig mogelijk met een subsidieregeling te komen. De heer Rijshouwer geeft aan volledig akkoord te zijn met het voorstel en er wordt reikhalzend uitgekeken naar de uitvoering. Mevrouw Feskens geeft aan blij te zijn met de kaderstellende nota. De handreiking van de wethouder naar verenigingen wordt gewaardeerd. De heer Huisman gaat in op het integraal huisvestingsplan en roept het college op de kinderdagverblijven hierbij te betrekken. Er wordt gevraagd over hoe er maatwerk geleverd kan worden en dat er tegelijk ook sprake is van gelijke monniken en gelijke kappen. Over de kostendekkende huur wordt de koppeling gelegd met het subsidiebeleid. De heer Weerdenburg spreekt zijn zorgen uit over de kostendekkende huurprijs. De hoop is dat de gemeente zo spoedig mogelijk de vereniging gaat informeren. De heer Weerdenburg vraagt het college om een termijn te noemen. De heer Van der Wegen gaat in op de kostendekkende huur en een algemeen belang besluit. Aangegeven wordt weinig handvatten te vinden in de nota maatschappelijk vastgoed. Gevraagd wordt naar de meerwaarde van de privatiseringsopgave.

Wethouder Prent geeft aan dat er een herijkt uitvoeringsprogramma en er komt een uitvoeringsplan aan dat ter informatie aan de raad aangeboden zal worden. De wethouder geeft aan dat dit waarschijnlijk eind dit jaar klaar is. En uiteraard worden belanghebbenden betrokken. De wethouder zegt toe een afschrift van de communicatie aan de maatschappelijke organisaties aan de raad te doen toekomen. De wethouder geeft aan dat het subsidiebeleid voorop gaat aan de kostendekkende huur. In het uitvoeringsprogramma krijgt al het vastgoed een label en wordt bekeken of dat het om een strategische grondpositie gaat. De wethouder geeft aan dat het IHP een antwoord geeft aan een wettelijke opdracht en daar kan de raad het ambitieniveau aan verbinden. De wethouder geeft aan dat de verordening nog geldt en dat dit de opmaat is naar een uitvoeringsprogramma en dat er een ontwikkeling wordt doorgemaakt. De verordening volgt nadat het subsidiebeleid is gewijzigd.

De heer Huisman blikkt vooruit naar een toekomst waarin in één gebouw meerdere organisaties zijn gevestigd. Dat leidt tot een bijna volledige bezettingsgraad. De uitdaging is dan de stap richting privatisering en hoe hierop een verdeelsleutel toe te passen is. De heer Huisman verzoekt het college hierop schriftelijk te reageren. De heer Stoeldraijer geeft aan dat er door de jaren heen veel is veranderd en wijst op het belang van goede communicatie. Ook wordt uitgekeken naar meer daken met zonnepanelen. De heer Verbeek vraagt of dat de groslijst nu volledig is.

Wethouder Prent geeft aan dat de lijst nogmaals gescreend wordt vanwege dat er ook categorieën aan gehangen worden. De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op de relatie tussen de waterschapslasten en de grondposities van de gemeente.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel is aangenomen met 16 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### **10. Vervanging toplagen, privatisering en lening padelbanen.**

De heer Verbeek gaat in op de hoogte van de rente en vindt dit raar, omdat de rente te laag wordt berekend en dat de tennisvereniging de contributie hierop niet verhoogd. De heer Verbeek stelt voor rentebedrag te amenderen. Daarnaast wordt ingegaan op het opstalrecht dat dit een risico met zich meebrengt voor de gemeente.

De heer Verbeek leest het dictum voor:

*De onder punt 1 opgenomen tekst "waarbij de rentestand op het moment van de leningaanvraag (december 2022) gehanteerd wordt als de definitieve rentestand"*

Te vervangen door de tekst

*"waarbij de hoogte van de rente wordt vastgesteld op basis van de actuele rente op het moment van besluitvorming over de te verstrekken lening".*

Aan het besluit de volgende tekst toe te voegen

*4. Indien blijkt dat de onder punt 1 te hanteren rente zodanig hoog is dat het voor Tennisvereniging Steenberg en niet mogelijk is om tot een sluitende begroting te komen dan zal worden onderzocht of dit kan worden opgelost met het verstrekken van subsidie.*

*5. Het te vestigen opstalrecht zal worden gevestigd in de vorm van een huurafhankelijk opstalrecht.*

De heer Van der Wegen is van mening dat de gemeente geen leningen dient te verstrekken aan verenigingen, maar dat de gemeente dient te faciliteren. Gevraagd wordt naar de uitspraak van de bezwarencommissie. De heer Van Thillo geeft aan dat de toplagen hun leeftijdsgrens bereikt hebben. De heer Van Thillo geeft aan dat de vereniging financieel goed ervoor staat en kan instemmen met het voorstel voor lening. Mevrouw Feskens kan zich vinden op alle punten en geeft aan niet in te kunnen stemmen met het amendement. De heer De Neve kan zich vinden in het voorstel en vindt het een kans om Steenberg en positief op de kaart te zetten. De heer Van Agtmaal kan het voorstel in zijn volledigheid ondersteunen. Ten aanzien van het amendement wordt aangegeven dat er sprake moet zijn van een betrouwbare overheid. Wel wordt om nadere duidelijkheid gevraagd over het opstalrecht.



Wethouder Prent geeft aan dat er sprake is van een inkoopvoordeel om de toplagen in één keer aan te pakken. Ten aanzien van de bezwarencommissie wordt aangegeven dat er nog geen uitspraak is. Ten aanzien van het amendement wordt aangegeven dat ten aanzien van het opstalrecht dat er al sprake is van een huurafhankelijk opstalrecht, omdat er nu al sprake is van een huurovereenkomst met de tennisvereniging. Er wordt daarnaast aangegeven dat er gehandeld wordt vanuit de financiële verordening. Er is gehandeld in het belang van de vereniging. In de toekomst wordt er wel gekeken naar kostendekkende huur, maar op dit moment ontbreekt nog beleid en kaders waarbinnen subsidies verleend kunnen worden.

De heer Verbeek trekt zijn amendement in. De heer De Neve dankt het college voor de reactie en geeft aan volledig akkoord te zijn met het voorstel van het college.

De voorzitter brengt het voorstel per onderwerp in stemming.

De voorzitter stelt vast dat bij het eerste beslispunt de heer Van der Wegen tegen heeft gestemd. De overige beslispunten worden unaniem aangenomen.

#### **11. Jaarstukken 2022.**

De heer Van Es geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel en gaat nog in op de opstapeling van opdrachten die blijven liggen, en steekt hierbij tevens de hand in eigen boezem. De heer Kouwen geeft aan dat de jaarstukken een vertekend beeld geeft en gaat in op het budgettaire overschot vanwege de opvang van Oekraïense vluchtelingen en spreekt ook zijn zorgen uit over eventueel oplopende kosten vanwege de uitstel van werkzaamheden. De heer Kouwen spreekt zich uit over de lokale lastenverzwaring. De heer Geers gaat in op de eindverslag van de accountant en geeft aan dat er helaas niet meer is gerealiseerd van de agenda. Er wordt uitgekeken naar de uitwerking van de financiële positie van de gemeente en de aangekondigde liquiditeitsprognose. De heer Van der Wegen gaat in op de liquiditeit en vraagt om duidelijkheid bij de infographic. De heer Verbeek gaat in op de mee- en tegenvallers. Gevraagd wordt om een verduidelijking over de effectiviteit van de gemeentelijke organisatie.

Wethouder Gommeren gaat in op capaciteit en dat noodgedwongen projecten zijn doorgeschoven en het aangekondigde 213a onderzoek. Voorgesteld wordt om vooruitlopend op de behandeling van de begroting in gesprek te gaan over de gestapelde projecten en werkzaamheden en geeft aan dat het raad is om hierover vervolgens keuzes te maken. De liquiditeitsbegroting en investeringsagenda komen bij de begroting 2025. De infographic wordt komende week in de media gepubliceerd.

De heer Kouwen spreekt zijn zorgen uit richting het ravijnjaar.

De voorzitter stelt vast dat de jaarstukken zijn aangenomen met 15 stemmen voor en 1 stem tegen. Stem0167 wordt geacht tegengestemd te hebben.

#### **12. Rekenkameronderzoek coronasteunfonds.**

In de vergadering van 29 juni is dit onderwerp als hamerstuk vastgesteld.

#### **13. Algemene subsidieverordening.**

Vanwege de koppeling en volgorde van het subsidiebeleid en de uitvoering van maatschappelijk vastgoed geeft de heer Kouwen aan in te kunnen stemmen met het voorstel.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel is unaniem is aangenomen.

**14. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

De gemeenteraad stelt de ingekomen stukken vast op uitzondering van ingekomen stuk 14, uit de vergadering van 14 juni. Op verzoek van de heer Verbeek wordt dit ingekomen stuk voor bespreking geagendeerd.

**15. Sluiting.**

De voorzitter dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 21:05.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 28 september 2023,

De griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA