



Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 1 juni 2023

Op: 1 juni 2023
Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	G.M. van Caam	lid
		M.C.H.M. Feskens	lid
		H. Stolk	lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		M. Rijshouwer	lid
		G.G. de Neve	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		R.J.M. Geers	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		A.P.A. van der Wegen	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		Mevrouw: E.P.M. Prent	wethouder
	De heren: M.H.H.I. Remery	wethouder	
	N. Baali	wethouder	
	C.A.A.M. Gommeren	wethouder	
	De heer: R.A.J. Defilet	griffier	
Afwezig:	De heer: M.H.C.M. Lambers	lid	

Pers:

Omroep:

Publieke tribune:

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 1 juni 2023

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering

02. Vaststelling van de agenda

De heer van der Wegen stelt voor om agendapunt 6 te verdagen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Volkspartij: stemt in

Progressief Samen: stemt niet in

VVD: stemt in
 Verbeek: stemt in
 Weerdenburg: stemt in
 Huisman: stemt in
 Gewoon Lokaal!: stemt niet in

De voorzitter concludeert dat we uitkomen op een stemming van 9-9. Dat betekent dat de voorzitter het besluit neemt. De voorzitter dient toe te zien op goede besluitvorming. Hij besluit het agendapunt te verdragen naar de vergadering van 29 juni.

De heer van der Wegen dient een motie vreemd aan de orde in over de verkeers- en parkeerproblematiek Lindenburghlaan / wijk Buiten de Veste. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 7A

De heer van der Wegen dient een motie vreemd aan de orde in over de onveilige snelheidsremmende maatregelen Steenbergseweg Dinteloord. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 7B.

03. Spreekrecht burgers

De heer Tampoebolon heeft zich aangemeld om in te spreken over de herinrichting van de Steenbergseweg. Aangezien dit agendapunt verdaagd is naar de besluitvormende vergadering van 29 juni vervalt de mogelijkheid om over dit onderwerp in te spreken.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 20 april 2023

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur

De heer Weerdenburg stelt vragen naar aanleiding van de informatieavond van Rijkswaterstaat. Hij wil weten wat de gevolgen zijn van de afsluiting van de N59 voor de Heenske Molen. Wethouder Remery zegt dat het gevolgen gaat hebben voor de Heenske Molen. De omleiding zal langs de N57 zijn. Het is moeilijk te voorspellen wat de gevolgen zullen zijn voor de Heenske Molen. De gemeente zal contact opnemen met de werkgroep van de Heenske molen zodat er snel geschakeld kan worden om eventuele problemen beheersbaar te houden.

De heer Kouwen vraagt om de afslag naar de Heen ook mee te nemen.

Wethouder Remery vindt dit een goed voorstel.

De heer van Thillo vraagt of de bestrijding van de reuzenberenklauw op de planning staat en wanneer dit gaat gebeuren.

Wethouder Remery zegt dat er op 3 juni actie ondernomen zal worden door de gemeente. Het deel dat eigendom is van Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat zal over 1 à 2 weken aangepakt worden.

De heer Huisman benoemt posters van een politieke partij die zijn geplakt op de pilaren van viaducten. Dit zou gemeld worden bij Rijkswaterstaat, de posters hangen er echter nog steeds.

Wethouder Remery zegt dat ze op één na allemaal verwijderd zijn. De laatste is nog niet verwijderd in verband met de verkeersveiligheid.

De heer Huisman vraagt naar de stand van zaken van de struikelstenen.

Wethouder Remery zegt dat op 20 juni een tweede bijeenkomst is met de stichting. Daar zal dit opnieuw voorgelegd worden. Hij vraagt de heer Huisman om binnenkort een afspraak te maken om de wensen van D66 te bespreken.

De heer Kouwen stelt vragen naar aanleiding van een inspreker uit Dinteloord op woensdag 17 mei 2023. Hij vraagt het college of er een onderzoek is verricht door en naar een omleidingsroute voor het landbouwverkeer in Dinteloord. Hij wil weten hoe ver het college is met de studie naar de mogelijkheid van financiële dragers. En of er al iets bekend is over de potjes die het AFC de gemeente heeft opgeleverd.

Wethouder Remery zegt dat het onderzoek wordt gestart in het derde kwartaal van 2023. Er komt een convenant over. De financiële dragers komen eraan, het heeft te maken met gebiedsontwikkeling Dinteloord zuid-oost. Vanuit daar kan je onderzoek doen naar de kostendragers. Voor de kostendragers is geen budget opgenomen maar naar verwachting kan het bij onderzoeken meegefinancierd worden.

De heer Verbeek vraagt wat de gevolgen zijn van de overeenkomst met Saver voor de tarieven van de milieustraat.

Wethouder Remery zegt dat de milieustraat gratis blijft, alle regels zoals nu van toepassing blijven gelden. Als daar verandering in komt gaat dat eerst via de raad.

De heer Maas verwijst naar een krantenartikel waarin staat dat het Kruislands grondwater geschikt is voor consumptie. Hij vraagt of het college een update kan geven over het traject en hoe de gesprekken met de klankgroep verlopen. Hij is van mening dat meer natuurontwikkelingen bekostigd kunnen worden door de ontwikkelaar, hij wil weten wat het college daarvan vindt.

Wethouder Remery zegt dat op 7 juni een informatieavond in de Siemburg georganiseerd wordt. Wat betreft de laatste vraag hoopt hij dat, maar hij kan er nog weinig over zeggen.

De heer Verbeek vraagt of er voldoende netwerkcapaciteit is voor het uitbreiden van het bedrijventerrein in Steenberg-West. En wat is de invloed op rondweg Dinteloord.

Wethouder Gommeren zegt dat volgende week woensdag een ontwikkeldag van de provincie is. Hopelijk krijgen we dan goedkeuring om het bedrijventerrein verder te ontwikkelen. Het project is op de lijst gekomen. TenneT en Enexis hebben gezegd dat de stroomvoorziening mogelijk pas over 10 tot 15 jaar gereed is.

De heer Kouwen stelt vragen over de SDW, deze heeft hij ook als artikel 40 vragen gesteld. De vragen betreffen de voorgenomen bezuinigingen op eten en drinken die per 1 juni in zouden gaan. Hij vraagt het college in gesprek te gaan met het management van SDW om te kijken of er andere oplossingen mogelijk zijn.

Wethouder Baali zegt dat het college niet bekend is met deze voorgenomen bezuinigingen. Als er schriftelijke verzoeken voor zijn vraagt hij de heer Kouwen deze met het college te delen. Hij zal ervoor zorgen dat het geredigeerd kan worden bij SDW.

De heer Verbeek benoemt een interview in de krant met wethouder Prent over het debat over de herinrichting van het gemeentehuis. Hij vraagt zich af of dat de manier is waarop college en raad met elkaar om moeten gaan. Hij vraagt of het klopt wat er in het stuk staat en of dit de manier wordt waarop het college handelt na een raadsdebat. In het stuk staat dat er geen sprake was van een echt debat. Hij wil weten of het college achter deze uitspraak staat.

Wethouder Prent zegt dat het een reactie was en geen interview. Ze heeft gezegd dat de keuze van de raad leidend is. De journalist neemt uit een gesprek mee wat ze mee wil nemen.

De heer Verbeek benoemt nogmaals de uitspraak waarin het gebrek aan debat genoemd is, hij wil weten of deze uitspraak klopt.

Wethouder Prent zegt dat het gesprek niet op band staat en daardoor kan zij de letterlijke woorden niet terug halen. Ze vindt het jammer dat er nu geen opdracht ligt om de Vraagwijzer naar het gemeentehuis te halen. Zo kan het college niet doen waar de raad om heeft gevraagd.

06. Herinrichting Steenbergseweg

Dit agendapunt is verdaagd naar de vergadering van 29 juli 2023.

07. Transitievisie warmte fase 2

De heer Rijshouwer vraagt de wethouder om in gesprek te blijven met Osiris en Cosun. Hij wilt graag iedere twee jaar een voortgangsrapportage ontvangen. Hij dient hiertoe een amendement in. Hij leest het dictum voor:

'Besluit aan het raadsbesluit toe te voegen: Iedere 2 jaar een op de visie gebaseerde voortgangsrapportage aan de raad aan te bieden.'

De heer Huisman vraagt waarom de heer Rijshouwer ervoor kiest om elke twee jaar een voortgangsrapport te ontvangen.

De heer Rijshouwer vindt 3 jaar te lang duren, aangezien het elke vijf jaar vernieuwd wordt. 1 jaar is dan weer te snel.

De heer Kouwen vraagt waarom de zienswijze in delen wordt meegenomen. Hij vraagt of de indieners van de zienswijze lid zijn van de klankbordgroep. Ook wil hij weten of leden van de klankbordgroep lid zijn van politieke partijen. Hij wil benadrukken dat huiseigenaren niet verplicht mogen worden om energie labels aan te vragen. Hij vraagt om een toezegging dat alle subsidies die binnen komen in gelijke mate over alle inwoners worden verdeeld. Wat betreft het amendement. Hij benoemt de motie 'nu even niet'. Er wordt gevraagd om elke twee jaar een voortgangsrapportage op te stellen, dat vindt hij te snel. Hij mist kaders in het amendement, waar moet deze rapportage uit bestaan en waar moet het aan voldoen? Het vraagt meer tijd van de ambtenaren. Als laatste vraagt hij de wethouder of er gesprekken zijn met Cosun over groen aardgas.

Mevrouw Feskens stemt in met het voorstel en het amendement.

De heer Geers zegt dat het afnemen van groen gas om een stevige lobby bij Cosun vraagt, is het college daartoe bereid? Hij steunt het voorstel en voor het amendement.

De heer van der Wegen vindt het onduidelijk of inwoners betrokken worden bij deze visie. Wie zitten er in de klankbordgroep? Hij vraagt of er wordt nagedacht over een burgerberaad en hoe de wethouder hierover denkt. Hij vraagt de wethouder of uitvoering geven aan het amendement qua capaciteit mogelijk is of dat hier extra kosten mee gemoeid zijn.

Wethouder Remery vindt het een goed idee om elke zoveel jaar een update te geven over de voortgang, hij kan het amendement daarom steunen.

De heer Kouwen vraagt of er geen kaders gesteld moeten worden waar zo'n voortgangsrapport uit moet bestaan.

Wethouder Remery heeft daar nu geen concreet antwoord op. Het plan moet niet elke twee jaar opnieuw geschreven worden. Nieuwe ontwikkelingen en de stand van zaken kunnen we elke twee jaar aangegeven worden via een raadsmededeling. Het college blijft met Cosun en Osiris in gesprek. Over het groen gras wilt hij in gesprek wat de mogelijkheden zijn voor de toekomst. Er is

nog geen officiële klankbordgroep, die is in oprichting. Er wordt gekeken om naar een officiële status toe te werken. Er was alleen nog geen capaciteit om de klankbordgroep te begeleiden, die is er nu wel. Per wijk en straat ga je dat organiseren. Men gaat participeren over hun eigen directe omgeving. De klankbordgroep zou georganiseerd kunnen worden zoals de adviesraad verkeer.

Wat betreft de energie labels, hij zou dit wel willen toezeggen maar dat kan niet. Hij weet niet wat de wettelijke ontwikkelingen gaan zijn. Hij streeft ernaar om de subsidies eerlijk te verdelen over de inwoners, maar kan ook dit niet toezeggen omdat het afhangt van de soort subsidie.

Hij wil best in gesprek met Cosun om te kijken of we voor elkaar van aanvullende waarde kunnen zijn voor de energietransitie.

De heer Rijshouwer vraagt of er vergunningen aangevraagd zijn en of deze ter inzage liggen.

Wethouder Remery zegt dat het 2 vergunningaanvragen zijn deze zijn openbaar.

De heer Kouwen is van mening dat we op deze manier voor alle belangrijke dossiers en projecten om de zoveel jaar een voortgangsrapportage kunnen vragen, maar dat kost veel ambtelijke capaciteit. Het warmtenet is erg duur, wat gaat er gebeuren als niet iedereen eraan meedoet. De zienswijze is door twee personen ingediend, wat maakt ze een specialist?

De heer van der Wegen vraagt de wethouder om toch iets te gaan doen met burgerberaad. Hij stemt in met het amendement.

De heer Verbeek wil graag enige haast achter de opzetting van de klankbordgroep. Hij steunt het amendement.

Wethouder Remery zegt dat het de vraag is of het warmtenet voor de gemeente aantrekkelijk is. Het is echter geen verplichting. Iedereen heeft het recht om een zienswijze in te dienen dus deze mensen ook. De afdeling communicatie wordt betrokken bij het communicatie- en participatietraject. Zodra de klankbordgroep actief is gaat dit ook meer leven. Als het een officiële status heeft kan het college de raad een voorstel doen over het convenant en kiesmodel waarop klankbordgroepen gekozen worden.

De voorzitter concludeert dat:

Het amendement is aangenomen met 16 stemmen voor en 2 stemmen tegen. De Volkspartij wordt geacht tegen gestemd te hebben.

Het voorstel is aangenomen met 16 stemmen voor en 2 stemmen tegen. De Volkspartij wordt geacht tegen gestemd te hebben.

07A. Motie vreemd aan de orde: verkeer- en parkeerproblematiek Buiten de Veste

De heer van der Wegen leest het dictum voor:

'De gemeenteraad draagt het college op om:

1. *Een inventarisatie te maken van de diverse verkeers- en parkeerproblemen voor de Lindenburghlaan en wijk Buiten de Veste.*
2. *De benodigde oplossingen die blijken uit deze inventarisatie uiterlijk in het vierde kwartaal van 2023 aan de raad aan te bieden in de vorm van een raadsvoorstel.*
3. *Bewoners, ondernemers en het schoolbestuur van de Regina Maria basisschool zoveel mogelijk bij deze inventarisatie en oplossingen te betrekken.'*

De heer van Es steunt de motie.

De heer Weerdenburg vindt het goed dat de school betrokken wordt. Hij is blij met de motie en steunt deze.

De heer van Agtmaal steunt de motie.

De heer Kouwen steunt de motie

De heer Verbeek zegt dat de wijk nog niet klaar is. Hij vraagt of in de motie de hele wijk wordt bedoeld of alleen het stuk rondom de scholen.

De heer van Thillo vraagt de wethouder of de tijdsplanning haalbaar is. Hij steunt de motie.

Wethouder Remery zegt dat niet alles opgelost kan worden. Een raadsvoorstel in het vierde kwartaal van dit jaar is niet realistisch. Het kan in 2025. Als de raad het eerder wil dan moeten er andere plannen in het GVVP gemaakt worden. Naar schatting is er een budget van 30.000 euro nodig. Ook communicatie heeft niet voldoende capaciteit voor het participatietraject.

De heer van der Wegen vraagt welke keuzemogelijkheden er zijn om projecten uit te stellen.

Wethouder Remery noemt het inrichtingsplan buurtschappen, onderzoek verkeercirculatie centrum Steenberg en de evaluatie parkeerbeleid centrum Steenberg.

De heer van der Wegen reageert op de vraag van de heer Verbeek, het gaat om de hele wijk. Hij vraagt om een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

De heer van der Wegen besluit om de motie in te trekken en toe te werken naar de perspectiefnota.

07B. Motie Onveilige snelheidsremmende maatregelen Steenbergseweg te Dinteloord

De heer van der Wegen leest het dictum voor:

'De gemeenteraad van de gemeente Steenberg draagt het college op om:

1. *Om binnen 1 maand nadat deze motie is aangenomen door de Steenbergse gemeenteraad, de beide verkeersremmende maatregelen ingevuld met de betonnen bakken, te verwijderen.*
2. *Eventueel nieuwe verkeersremmende maatregelen te overleggen, in eerste plaats met de bewoners van de Steenbergseweg, daarnaast met de dorpsraad, Leefbaar Dinteloord, ondernemers en winkeliersvereniging.'*

De heer Stoeldraijer vraagt of er voldoende capaciteit is om dit te realiseren. Hij vindt de argumenten in de motie legitiem, maar vraagt zich af of dit nu moet gebeuren. Wellicht kan het meegenomen worden in de herinrichting Steenbergseweg.

De heer Huisman zegt dat de betonblokken een groot irritatiepunt zijn. Hij steunt de motie. Hij vindt het wel belangrijk dat maatregelen niet tijdig zijn en veel geld kosten om vervolgens anders ingericht te worden met de herinrichting Steenbergseweg.

De heer Verbeek zegt dat er wel andere veiligheidsmaatregelen getroffen moeten worden als de bakken binnen een maand verwijderd worden.

De heer van Agtmaal steunt de motie niet. De overleggen zullen nooit binnen een maand uitgevoerd kunnen worden. De Steenbergseweg moet zo snel mogelijk integraal aangepakt worden.

De heer van Es vraagt de wethouder om na te denken over alternatieven oor de bakken met dezelfde verkeersremmende werking. Hij heeft er moeite mee om ze te verwijderen zonder alternatief. Deze alternatieven kunnen meegenomen worden in de herinrichting van de Steenbergseweg. Daarom steunt hij de motie niet.

De heer Weerdenburg vraagt de wethouder deze motie te omarmen en snel op zoek te gaan naar een passende maatregelen, in overleg met de betrokkenen.

De heer Kouwen zegt dat er met deze blokken een verkeerde maatregel is getroffen, daarom moet je ze weghalen. We kunnen terug naar de situatie zoals het was.

De heer van Agtmaal zegt dat het hiervoor een racebaan was.

De heer Kouwen zegt dat daarna altijd weer andere verkeersremmende maatregelen kunnen komen. Hij steunt de motie.

Wethouder Remery raadt de motie af omdat het zonde van het geld is om nu maatregelen te treffen met oog op de voorgenomen herinrichting waarin dit wordt aangepakt. Je moet dan ook twee participatietrajecten starten.

De heer Huisman vraagt wanneer de herinrichting Steenbergseweg komt, als het pas over vijf jaar is, is een tussenoplossing wellicht wel wenselijk.

De voorzitter zegt dat we nu niet het plan gaan bespreken dat aan het begin van de vergadering is uitgesteld naar de volgende vergaderingscyclus.

Wethouder Remery zegt dat als er ingestemd wordt het 1 à 2 jaar zal duren.

De heer van Es vraagt of de huidige inrichting aantoonbaar heeft geholpen bij de verkeersproblematiek.

Wethouder Remery zegt dat het werkt, als we ze weghalen moet er een alternatief voor terug komen.

De heer van der Wegen zegt dat de blokken eerst wegmoeten en vervolgens in overleg met alle betrokkenen naar een alternatieve oplossing gekeken moet worden. Hierbij is geluisterd naar de wens van de inwoners. Hij verwijst naar argument 6: de ambulance die er niet langs kan door verkeersopstoppingen.

De heer Huisman vraagt of beslispunt 1 en 2 niet beter omgedraaid kunnen worden. Eerst een overleg met alle stakeholders en een verkeersexpert om een alternatief te zoeken en daarna pas de blokken te verwijderen.

De heer van der Wegen wil dit niet omdat er dan eerst een traject gestart moet worden voor financiën en dat kost veel tijd.

De voorzitter concludeert dat de motie is verworpen met 7 stemmen voor en 11 stemmen tegen. GewoonLokaal!, Progressief Samen en de VVD worden geacht tegengestemd te hebben.

08. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst

De ingekomen stukken worden vastgesteld met uitzondering van ingekomen stuk 05 van 17 mei, de heer Lambers heeft verzocht dit ingekomen stuk te agenderen voor de vergaderingscyclus van september.

