



Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 2 maart 2023

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	M.C.H.M. Feskens	lid
		H. Stolk	lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		M. Rijshouwer	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		T.C.J. Huisman	lid
	J.J.M. Stoeldraijer	lid	
	R.J.M. Geers	lid	
	E.A.H. van Thillo	lid	
	A.P.A. van der Wegen	lid	
J.C.M. Verbeek	lid		
Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder	
De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder	
	N. Baali	wethouder	
	C.A.A.M. Gommeren	wethouder	
Afwezig:	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier
	Mevrouw:	G.M. van Caam	lid
	De heer:	T.P.M. van Es	lid

Pers:-

Omroep:

Publieke tribune:

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 2 maart 2023

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

02. Vaststelling van de agenda

De voorzitter stelt dat het agendapunt inzake de motie die tijdens de besluitvormende vergadering van 26 januari is ingediend door de heer Lambers, betreffende energietoeslag voor mantelzorgwoningen, door de heer Lambers is ingetrokken. Agendapunt 7 komt daarmee te vervallen.

De heer Lambers dient een motie vreemd aan de orde in inzake het behoud van hertenkampjes. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 9A.

De heer van Thillo dient een motie vreemd aan de orde in inzake giro 555. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 9B.

03. Spreekrecht burgers

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 26 januari 2023

De besluitenlijst van 26 januari 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur

Mevrouw Feskens vraagt naar de herziening visie energie en ruimte. Ze wil weten of de doelen uit het raadsakkoord gehaald worden. Ze wil ook weten of er actief naar alternatieven wordt gezocht nu het zonneveld in Nieuw-Vossemeer niet doorgaat. Ook wil ze weten hoe het zit met de transport schaarste.

Wethouder Remery zegt dat er gesprekken zijn met Essent. Er zijn nog steeds problemen met de netwerkcapaciteit. Voordat er onderzoek gedaan gaat worden moeten we eerst zeker weten of het kan met het stroomnetwerk.

Mevrouw Feskens vraagt of er al afspraken zijn met verenigingen om van gedachten te wisselen over het maatschappelijk vastgoed. Ook wil ze weten wanneer er een klap op gegeven zal worden.

Wethouder Prent zegt dat al voor de bijeenkomst op 15 februari gesprekken waren met de verenigingen. We gaan concreet met de mensen aan de slag nadat de raad de kaders heeft vastgesteld, dan komt iedereen aan de beurt.

Mevrouw Feskens vraagt wanneer het beleid komt.

Wethouder Prent zegt dat het voor de zomer komt.

De heer Kouwen vraagt naar de verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed. Hij wil weten of er al aanvragen zijn gedaan voor de aansluitingen op het elektra net.

Wethouder Prent zegt dat er vooral gekeken wordt wat er wel kan. Op de korte termijn zijn er drie concrete projecten samen met inwoners. Na het vaststellen van de kaders kunnen we verder kijken wat we willen doen en hoe we dit gaan financieren. Ze **zegt toe** schriftelijk terug te komen op het aantal aanvragen dat er precies zijn momenteel.

De heer van der Wegen vraagt naar het voorstel van het college over de renovatie van de Steenbergseweg. Tijdens de oordeelvormende vergadering van 7 december 2022 heeft wethouder Remery gezegd dat de raad deze in januari zou ontvangen. Hij vraagt wanneer de raad dit stuk kan verwachten.

Wethouder Remery zegt dat in juni het voorstel naar de raad komt. Door inflatie zijn de kosten flink hoger. Er wordt gezocht naar oplossingen om financiën bij elkaar te krijgen en om dekking te zoeken.

De heer van der Wegen zegt dat uit de enquête bleek dat mensen vooral een hekel hebben aan de betonblokken

Wethouder Remery vraagt om tot juni af te wachten

De heer Kouwen vraagt waarom er nog geen contact is opgenomen met de initiatiefnemers voor het hondenspeelveldje in Nieuw-Vossemeer.

Wethouder Baali zegt dat het niet op de toezeggingenlijst stond, daar is iets mis gegaan. Dat betekent niet dat er niks is gebeurd. Het terrein blijkt niet van de gemeente te zijn, dat is meegegeven aan de initiatiefnemer. Om dit te realiseren moet er een plan komen voor een andere plek. Als je er niet uit komt helpen wij graag. Daarna niks meer gehoord. 1 januari is nogmaals contact gezocht maar daar is niks uit voort gekomen.

De heer Kouwen stelt dat er klachten zijn over de bestrating in het centrum Nieuw-Vossemeer. Hij vraagt of het college op de hoogte is van de tekortkomingen van het straatwerk. Ook vraagt hij of het college kan toezeggen een straten schouw in de kern plaats te laten vinden en de uitkomsten met een plan van aanpak te delen met de gemeenteraad.

Wethouder Remery zegt dat stratenschouw 2 keer per jaar wordt uitgevoerd. Oktober 2022 is voor het laatst de straat gecontroleerd. Via de app kunnen meldingen gemaakt worden, daar wordt snel op gereageerd.

De heer Weerdenburg benoemt fouten in de website over de gemeentelijke belastingen. Hij vraagt hoe die site wordt getest.

Wethouder Gommeren zegt dat dit in de technische operatie fout is gegaan. Het is wel direct hersteld.

Mevrouw Feskens vraagt wat de procedure is rond het kappen van bomen. In het Rietveen zijn bomen gekapt, bewoners waren hier niet van op de hoogte.

Wethouder Remery zegt dat er is gekapt in verband met overlast bij naaste bewoners. Er komen nieuwe bomen voor terug. Dit is gecommuniceerd maar niet met iedereen. Dit ligt nu ter reflectie.

Mevrouw Feskens vreest dat verkeerde bomen zijn gekapt, want er zijn geen bomen bij schuttingen gekapt. Deze stonden bij parkeerplaatsen bij tuinen.

De heer Theuns vraagt het college om een raadsmededeling over het AFC waarin de kaders en uitgangspunten geschetst worden voor de vestiging van bedrijven op het AFC en hoe deze toewijzing plaatsvindt

Wethouder Gommeren **zegt toe** binnen een maand middels een raadsmededeling de vragen van de heer Theuns te beantwoorden m.b.t. de kaders en uitgangspunten voor vestiging op het AFC en hoe de toewijzing plaatsvindt.

Mevrouw Feskens vraagt naar aanleiding van een online artikel waarin staat dat de provincie Noord-Brabant tijdelijk geen vergunningen verleent voor projecten wanneer die stikstofeffecten hebben voor Natura2000-gebieden. Ze vraagt of er op dit moment projecten binnen de gemeente hierdoor vertraging oplopen en of dit gevolgen heeft voor de ontwikkelingen van o.a. de rondwegen en het nieuwe bedrijventerrein.

Wethouder Gommeren zegt dat de mededeling onverwachts kwam. Hij kan nog niet met zekerheid zeggen hoe het zal gaan. Hierover houdt hij contact met de provincie. Voor de lopende projecten en projecten in voorbereiding zal het geen gevolgen hebben. Mogelijk wel voor nieuwe projecten.

De heer Maas vraagt wat de wethouder verstaat onder projecten in voorbereiding

Wethouder Gommeren zegt dat de vergunningen dan nog niet zijn afgegeven. Hij stelt een voorlichtingsavond voor met deskundigen van de OMWB.

De heer Lambers verzoekt een raadsmededeling waarin de directe gevolgen voor onze gemeente

komen te staan, twee weken voor de volgende oordeelvormende vergadering.
Wethouder Gommeren zegt dat we daar dan nog niet aan uit zullen zijn.

De heer Verbeek stelt een vraag over de energietoeslag voor zorgwoningen. Hij zegt dat wat wethouder Baali heeft gezegd over de eigen meter niet klopt. Hij vraagt of de wethouder bereid is de energietoeslag opnieuw open te stellen. Ook heeft hij gevraagd die brief in te zien die verstuurd is, eventueel geanonimiseerd. Deze heeft hij niet ontvangen.

Wethouder Baali zegt dat als men een energiemeter heeft men in aanmerking kwam. Het is daarmee niet nodig de termijn te heropenen. De gemeente heeft in beeld om wie het gaat, die mensen hebben een brief ontvangen. Het delen van correspondentie aan inwoners met de raad vindt hij niet wenselijk.

De heer Verbeek wil de brief toch ontvangen, eventueel via een Woo verzoek.

Wethouder Baali **zegt toe** na te gaan of het mogelijk is de brief die recent naar inwoners is verstuurd, al dan niet geanonimiseerd, met de heer Verbeek te delen.

06. Bekrachtiging geheimhouding

Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.

07. Hervatting beraadslagingen: motie vreemd aan de orde: energietoeslag mantelzorgwoningen.

Dit agendapunt is komen te vervallen.

08. Controleprotocol 2022

De heer Verbeek zegt dat we niet zien wanneer de overschrijding van de begroting plaatsvindt, dat is wel van belang. In september/oktober krijg je het met de tussenrapportage pas te horen. Hij wil weten van de accountant wanneer de overschrijdingen zijn gebeurd en wanneer ze zijn gemeld.

De heer Verbeek dient hiertoe een amendement in. Hij leest het dictum voor.

'Besluit

Op bladzijde 5 onderaan na punt 3 de volgende tekst toe te voegen:

"4. Van de onder punt 1, 2 en 3 genoemde overschrijdingen wordt per overschrijding aangegeven met ingang van welke datum de overschrijding heeft plaats gevonden, per welke datum de overschrijding door het College van Burgemeester en Wethouders is geconstateerd en per welke datum de overschrijding kenbaar is gemaakt aan de gemeenteraad."

De voorzitter schorst de vergadering voor een paar minuten zodat het amendement gelezen kan worden.

Wethouder Gommeren zegt dat we dit in principe al met de jaarrekening doen. Overschrijdingen worden op hoofdlijnen toegelicht. Wat de heer Verbeek vraagt, vraagt voor de organisatie veel extra werk en veel extra kosten. Ook gaat het werk van de accountant hiermee meer kosten.

De heer Verbeek is van mening dat hij naar iets vraagt wat er al zou moeten zijn.

Wethouder Gommeren zegt dat we het hebben over de verordening 2022. We zijn op weg naar 2023. Met het Audit hebben we hierover gesproken. We kunne onze pijlen beter richten op 2023 dan 2022 nog aanpassen.

De heer van Agtmaal zegt dat we terugkijken naar 2022. Hij vraagt of het niet beter is een motie in te dienen voor het controleprotocol 2023 in plaats van een amendement.

De heer Verbeek wil kunnen controleren of dit in 2022 goed is gebeurd.

De heer van Agtmaal steunt het amendement niet. Het voorstel steunt hij wel.

De heer de Neve steunt het amendement niet, het voorstel steunt hij wel.

Mevrouw Feskens steunt het amendement niet, het voorstel steunt zij wel.

De heer Geers steunt het amendement niet, het voorstel steunt hij wel.

De heer Weerdenburg ziet het amendement als een leermoment. Hij steunt het amendement en hij steunt het voorstel.

De heer Verbeek steunt het voorstel

De voorzitter concludeert dat het amendement is verworpen met 12 stemmen tegen en 5 stemmen voor. D66, CDA, Stem0167 en Fractie Verbeek worden geacht voor gestemd te hebben.

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 17 stemmen voor.

09. Aanbestedingsstrategie Afval

De heer Verbeek vraagt of de wethouder kan garanderen dat er de komende 7 jaar geeft Diftar komt. Hij vraagt of de gemeente eigenaar wordt van Saver, want wat kopen we nu eigenlijk? Saver is opgericht door 4 gemeenten, de inwoners van Steenberg en gaan nu die gemeenten betalen. Daarmee is het niet kostendekkend. Hij vraagt zich af wat de inwoners zouden kiezen.

De heer Verbeek dient een amendement in. Hij leest het dictum voor

'Besluit:

"1. Geen wensen of bedenkingen te hebben ten aanzien van het toetreden tot de overheidsgedomineerde partij Saver N.V.;

2. Akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van het benodigde krediet van € 162.500 voor de verwerving van aandeelhouderschap in Saver N.V. en deze op te nemen in de begroting van 2024."

Te vervangen door de tekst:

- 1. Geen besluit te nemen over een toetreding tot Saver N.V. en geen krediet beschikbaar te stellen voor de verwerving van aandeelhouderschap in afwachting van een burgerraadpleging over afvalverwerking in de gemeente Steenberg;*
- 2. Het college op te dragen om over het al dan niet overdragen van de afvalverwerking aan Saver NV een burgerraadpleging te organiseren;*
- 3. Het college op te dragen om naar aanleiding van de uitkomsten van de burgerraadpleging een nieuw voorstel en besluit voor te leggen aan de raad.'*

De heer Geers is positief over de aansluiting bij Saver.

De heer Geers dient een motie in voor de lange termijn. Hij wil de zekerheid dat als er iets moet veranderen in het inzamelingsbeleid dan wil hij dat dit vooraf aan de raad wordt voorgelegd. Hij leest het dictum voor:

" Besluit:

Het college op te dragen de kwaliteit van dienstverlening en de milieustraat te bewaken en wijzigingen van het inzamelingsbeleid vooraf ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.'

De heer Weerdenburg vindt het belangrijk dat onze lokale afvalinzamelaars betrokken blijven bij het inzamelingsbeleid zoals destijds toegezegd. Het amendement van de heer Verbeek heeft hij moeite mee. Hij vraagt zich af welke informatie de inwoners krijgen voordat zij een reactie kunnen geven op het toekomstige beleid.

De heer Verbeek zegt dat het gaat over medezeggenschap. Het verschil is 80.000 euro, zijn de inwoners daar tevreden mee.

De heer Theuns zegt dat in geval van veranderingen de raad altijd aan de knoppen blijft draaien. Hij vraagt of vrijwilligers betrokken blijven. In de tweede termijn zal hij op het amendement reageren. Hij staat positief tegenover het voorstel.

De heer Lambers zegt dat de afvalverwerking een commerciële organisatie is, je moet dus de minst ongunstige keuze maken. Het college heeft al veel schriftelijke vragen beantwoord. Hij wil niet dat het hier gaat op de milieustraat zoals in Roosendaal. Hij steunt het amendement van de heer Verbeek niet. De inwoners kunnen erop vertrouwen dat de raad besluiten neemt in het belang van de inwoners. Een volksraadpleging zorgt voor te veel uitstel. Hij vraagt het college of we in Steenberg van hetzelfde servicelevel uit kunnen gaan als de inwoners nu al gewend zijn. De motie van de heer Geers vindt hij enerzijds overbodig aangezien de gemeenteraad hierover gaat. Maar dit gaat om de lange termijn. Daarom steunt hij de motie wel, zo creëer je waarborg. Hij vraagt het college om een toezegging dat na ieder overleg met aandeelhouders een verslag naar de raad komt. De ondernemers moeten goed betrokken blijven.

De heer Maas zegt dat er weinig te kiezen is. De informatieavond heeft veel duidelijkheid gegeven. Er is genoeg vertrouwen om de overstap naar Saver te maken, zeker ook vanuit een duurzaam oogpunt. Hij vraagt of het college kan toezeggen of bevestigen dat de overgang naar de nieuwe afvalinzamelaar zo goed mogelijk gebeurt. Daarnaast wil hij dat de milieustraat blijft draaien zoals nu gebeurt. De plaatselijke ondernemers die daar diensten leveren moeten betrokken blijven worden. De motie van de heer Geers steunt hij. Het amendement van de heer Verbeek steunt hij niet aangezien de raad een kiezersmandaat heeft. Hij steunt het voorstel.

Wethouder Remery zegt dat het gaat om het beheersen van kosten in de toekomst. Duurzaamheid is naast de financiën ook heel belangrijk. Dat kunnen we beter in een verband met andere gemeenten dan alleen. In deze commerciële sector wordt het soms hard gespeeld. Toekomstige uitdagingen kan je zo beter aan. Hij reageert op Diftar. Hier gaan we met z'n allen over. Hij kan niet toezeggen of dit wel of niet komt, dat is een discussie die de raad moet voeren. Voor deze kosten ga je materiaal en kennis delen met een grotere partij. Misschien willen we ons in de toekomst inkopen, als de raad dat wil kan daarover gepraat worden. We kopen dus geen eigendom maar stemrecht.

De heer Lambers vraagt of we onze aannemers in de aanbesteding een voorrangrol kunnen geven zodat zij zeker betrokken blijven.

Wethouder Remery zegt dat waar we moeten ondersteunen we dat zeker moeten doen. Je wil je eigen ondernemers goed betrekken. De motie van de heer Geers steunt hij. Hij stelt voor om het woord 'significant' aan wijzigingen toe te voegen. Hij garandeert dat de vrijwilligers betrokken blijven.

De heer Maas vraagt hoe er gecommuniceerd zal worden.

Wethouder Remery zegt dat dat via de gebruikelijke kanalen zal gebeuren. Voor vragen kunnen inwoners niet alleen bij Saver, maar ook bij de gemeente terecht.

De heer Verbeek vraagt een hoofdelijke stemming aan voor zijn amendement. Hij stemt tegen het voorstel.

De heer Geers voegt het woord 'significant' toe aan de motie. Bijvoorbeeld Diftar of zoals het in Roosendaal gaat met de plastic tassen aan de lantaarnpalen, dat soort veranderingen moeten in de raad besproken worden. Dat kan niet binnen de grens van significant vallen. Het amendement van de heer Verbeek steunt hij niet.

De heer Weerdenburg gaat akkoord met de motie van de heer Geers. Hij gaat niet akkoord met

het amendement van de heer Verbeek omdat dit te lang gaat duren. Hij gaat akkoord met het voorstel.

De heer Theuns steunt het voorstel. Hij gaat akkoord met de motie van de heer Geers. Hij vraagt zich af bij het amendement van de heer Verbeek hoe je deze vraagstelling bij burgers gaat uitzetten. En wat doe je als maar een klein percentage van de inwoners reageert.

De heer Verbeek vindt dat de heer Theuns de inwoners daarmee wel laag inschat.

De heer Lambers stemt in met motie en niet met het amendement.

Mevrouw Feskens steunt de motie van de heer Geers. Ze denkt dat het inwoners niet uitmaakt wie de bak ledigt, als het maar gedaan wordt. Ze steunt het amendement van de heer Verbeek niet.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

De heer van der Wegen gaat akkoord met het voorstel. Amendement gaat hij niet mee akkoord. Wethouder Remery **zegt toe** de high lights uit de gesprekken met aandeelhouders met de raad gedeeld worden. De wethouder zegt ook toe na te gaan of de volledige verslagen gedeeld kunnen worden met de raad.

De heer Verbeek trekt zijn voorstel tot hoofdelijke stemming in.

De voorzitter concludeert dat het amendement is verworpen met 1 stem voor en 16 stemmen tegen. Fractie Verbeek wordt geacht voorgestemd te hebben.

Het voorstel is aangenomen met 16 stemmen voor en 1 stem tegen. Fractie Verbeek wordt geacht tegen gestemd te hebben.

De motie is aangenomen met 16 stemmen voor en 1 stem tegen. Fractie Verbeek wordt geacht tegen gestemd te hebben.

De heer Geers

9A. Motie vreemd aan de orde: Behoud hertenkampjes

De heer Lambers leest het dictum voor:

*'Besluit het college van burgemeester en wethouders op te dragen in navolging van onder meer de gemeente Tiel <https://www.hetkontakt.nl/tiel/338020/damherten-verdwijnen-uit-hertenkamp-tiel> de Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit gemotiveerd te verzoeken het kabinetsbesluit voor heroverweging voor te dragen ;
besluit voorts de te verzenden brief ter uitvoering van deze motie ter kennis te brengen van de gemeenteraden en provinciale staten in Nederland alsmede aan de VNG.'*

De heer Maas stelt voor er andere beleefplek met dieren van te maken zoals een kinderboerderij. Zo blijven het ontmoetingsplaatsen.

De heer Stoeldraijer steunt de motie niet. Hij is het eens met het kabinet dat er sprake moet zijn van een uitsterfbeleid. De herten horen in de natuur thuis. We zouden toe moeten naar een andere beleving.

De heer Huisman: heeft gekeken waarom het kabinet dit heeft besloten. De afgelopen decennia zijn er gemeenten geweest die hebben bezuinigd door te bezuinigen op hertenkampen. Met minder moest hetzelfde gedaan worden. De herten in Dinteloord leven onder erbarmelijke omstandigheden. De afgelopen jaren ziet het er in Steenbergens aardig uit, maar dat is niet altijd

zo geweest. Nieuw-Vossemeer ligt er prima bij. Hij wat het college gaat doen met het hertenkamp in Dinteloord. Hij is nog in dubio over de motie

De heer Verbeek hoopt dat college het hertenkamp gaat transformeren. Hij steunt de motie.

Wethouder Remery zegt dat iedereen het er gelukkig over eens is dat er een belevingsplek moet zijn. Dat moeten we in stand houden en kijken hoe we dat kunnen verbeteren of anders kunnen doen. Je hebt wel mensen nodig voor het beheer, daarmee ga je het duurder maken dan het is. Op termijn zouden er andere diersoorten gehouden kunnen worden.

De heer Huisman vraagt de wethouder om een toezegging om op korte termijn naar het hertenkamp in Dinteloord te kijken. Dat betekent niet dat de herten niet goed verzorgd worden. Het ziet er alleen niet uit en is geen natuurlijke omgeving. Ook wil hij weten wanneer ernaar gekeken wordt. Hij vraagt een hoofdelijke stemming aan.

Wethouder Remery zegt goed te zullen kijken naar het onderhoud, dat neemt hij mee.

De voorzitter gaat over tot hoofdelijke stemming:

Mevrouw Feskens: voor

De heer Geers: tegen

De heer Huisman: tegen

de heer Kouwen: voor

De heer Lambers: voor

De heer Maas: tegen

De heer de Neve: voor

De heer Rijshouwer: tegen

De heer Stoeldraijer: tegen

Mevrouw stolk: tegen

De heer Theuns: voor

De heer van Thillo: tegen

De heer Verbeek: voor

De heer Weerdenburg: voor

De heer V.d Wegen: voor

De heer van Agtmaal, C: tegen

De heer van Agtmaal, D: tegen

De voorzitter concludeert dat de motie is verworpen met 9 stemmen tegen en 8 stemmen voor

9B. Motie vreemd aan de orde: Giro 555

De heer van Thillo leest dictum voor:

'Draag het college op om:

€ 25.000,00 over te maken op giro 555 ten behoeve van de slachtoffers van de aardbeving in Turkije en Syrië. Het bedrag van € 25.000,00 wordt gehaald uit de algemene reserve.'

De heer Huisman komt met een compromis. In Nederland ook nog een ramp, met betrekking tot de voedselbanken. Supermarkten verspillen steeds minder, daar hebben zij problemen door. Zijn voorstel is om het voorgestelde bedrag door de helft doen. De helft voor Turkije en Syrië en de helft voor de voedselbank in Steenberg.

De heer Weerdenburg wil nog even nadenken over het voorstel van de heer Huisman. De motie steunt hij niet. Hij vraagt zich af of dit een taak van de gemeente is, is meer aan de inwoner zelf. Iedereen die wil kan storten.

De heer van der Wegen steunt de motie niet.

De heer Verbeek steunt motie niet. Het is aan de inwoners van gemeente Steenberg en om te geven.

De heer Maas ziet de motie liever als een vrijblijvend advies. Hij wil inwoners suggestie geven om zelf een bijdrage te storten. Niet via algemene reserves. Hij roept eenieder toe een bijdrage te doen via giro 555. Hij steunt de motie niet.

De heer Kouwen vindt dat de gemeente geen geld moet schenken aan goede doelen omdat het om gemeenschapsgeld gaat. Er staat dat er een euro per inwoner wordt betaald, maar niet alle inwoners betalen mee aan de gemeentelijke heffingen.

Mevrouw Feskens is van mening dat als je wil steunen mensen dat zelf moeten doen. Mensen moeten vrij zijn om geld uit te geven waar ze het aan uit willen geven.

De heer van Thillo besluit de motie in te trekken

10. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst

De voorzitter stelt dat mevrouw van Caam een verzoek heeft ingediend bij de agendacommissie om ingekomen stuk 2, brief van de stichting Goed Ontmoet, voor bespreking te agenderen.

Mevrouw Baselief heeft een verzoek ingediend bij de agendacommissie om ingekomen stuk 4, beantwoording artikel 40 vragen over Hoge Nood, voor bespreking te agenderen. De agendacommissie heeft op beide verzoeken positief geadviseerd.

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met beide verzoeken.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:20

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg en 30 maart 2023

Griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA