

Voorzitter, inmiddels de derde Perspectiefnota sinds de gemeenteraadsverkiezingen. Een aantal factoren hangt nog boven de markt. Het kabinet wat op hooflijnen de regeerperiode ingaat. Een onbekend terrein waarvan niet zeker is hoe dat gaat lopen. De Europese verkiezingen die een duidelijke richting naar rechts hebben opgeleverd. Ook hiervan is nog onduidelijk wat de gevolgen voor Nederland en dus ook Steenbergen zijn. We staan onder druk, zowel op zorg als de nutsvoorzieningen. We stevenen op een tekort aan energie af. Een absolute ramp in een samenleving die digitaal gestuurd wordt.

Voorzitter, nu de focus op Steenbergen.

Inwonersaantallen blijven achter bij de verwachting. Tegelijkertijd neemt de vergrijsing toe, met alle gevolgen van dien. Hoe voorkomen we dat? Door te bouwen, zeker voor onze kinderen, maar ook voor mensen die in onze gemeente of de nabije regio, komen werken. De woondeal, waar we als gemeente erg trots op zijn, speelt in op de toekomst. Kruisland en Welberg krijgen een impuls, voor Kruisland lijkt er zelfs nog méér woningbouw in de pijplijn te zitten. In Nieuw-Vossemeer wordt al aardig gebouwd en we kunnen haast niet wachten tot het omgevingsplan Dinteloord aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Maar voorzitter, met de voorspelde aantallen woningen die we de komende jaren verwachten te bouwen gaan we het niet redden. Hoe gaan we bouwen wat nodig is? In ieder geval niet door te blijven twijfelen over woningbouwlocaties.

Noord en West

Daarom wil de VVD het college helpen. Hoe? Door een amendement in te dienen over bouwen in Noord. Er ligt een schetsontwerp voor de bouw van ongeveer 250 woningen. Een plan wat voldoet aan de door het Rijk gestelde eisen én op een locatie die door de provincie is aangewezen als potentiële uitbreidingslocatie in Steenbergen. Met deze keuze zetten we niet alleen een stap in de goede richting voor wat betreft het woningcontingent, we creëren ook een ontsluiting voor Buiten de Veste waarmee we ook het bijna dagelijkse verkeersinfarct rond de Lindenburglaan aan kunnen pakken. Dubbele winst lijkt ons.

Onderwijs

Een gemeente in ontwikkeling vaart wel bij goed onderwijs. Met het Ravelijn in Steenbergen en voldoende basisscholen in de kernen voldoen we voor een deel aan de verplichting. De VVD is zeer verheugd met de stappen gezet zijn in aanloop naar de huisvesting van het basisonderwijs in Dinteloord. Een lang traject, dat ook nog een periode heeft stilgelegen. Erg vervelend vinden wij, vooral als je beseft hoe urgent de situatie is! Echter voorzitter, daar blijft het niet bij. We staan voor een nog grotere opgave. De komende jaren zullen er nog meer scholen vervangen of verbouwd moeten worden. Een opgave met een grote financiële impact. Maar we doen dit voor onze kinderen. Nu een start maken met een voorziening voor de kapitaalslasten is naar onze mening erg verstandig.

De VVD vraagt zich af hoe de contacten met de TU Wageningen verlopen. Zeker nu Royal Cosun de Koning Willem 1-prijs toegekend heeft gekregen. Vanaf deze zijde een 'Van Harte proficiat!' Voorzitter, maak écht werk van de kans om onze economie niet enkel op productie te concentreren, maar ook de kennis en mensen mét kennis naar onze gemeente te krijgen. Hiermee bevorderen wij ons innovatief vermogen.

Financiën

De donkere wolken en het ravijnjaar drukken zwaar op onze gemeente. Een geluk voorzitter, wij staan er als gemeente helemaal zo slecht niet voor. Gelukkig maar, want we sorteren hierop vóór, we weten waar we staan. Dat neemt niet weg dat de VVD zich zorgen maakt over de financiële positie. De structurele middelen die de gemeente ontvangt worden steeds lager en dit heeft een direct en negatief gevolg voor onze begroting die immers dekkend moet zijn met structurele middelen. Hoe meer wij ons matigen in de uitgaven, hoe kleiner we het risico maken op toekomstige, harde bezuinigingen.

Waar we als gemeente wel voor moeten waken is het wéér doorschuiven van middelen. Neem als voorbeeld het GVVP. In het, haast onmogelijk te lezen, overzicht valt op dat de te verwachte uitgaven GVVP Studies €170.00 zijn. De te verwachte uitgaven infra € 506,500 zijn. De studies bedragen dus een derde van de uiteindelijke uitvoer. Deze cijfers komen niet overeen met de alinea in de perspectiefnota. Kunt u uitleggen hoe dat kan?

Wij vragen ons oprecht af hoe reëel de verwachting is. Hoe wegen we de prioriteiten af?

Dat brengt mij op de noodzaak van de diverse aangekondigde studies. In het overzicht noemt u vijf nieuwe GVVP-acties, met één onderwerp: Parkeren. Hier is toch beleid voor vastgesteld? De kabelgootjes lijken perspectief te bieden. De VVD ziet dit anders. Waar vinden we de prioriteit Rondwegen?

U verwacht dat er na de 'weginspecties' meer onderhoud nodig is dan verwacht. Waarom is dit? Is dit een gevolg van het vooruitschuiven van gepland onderhoud?

Onkruidbestrijding en openbaar groen

Het maaibeeld heeft in de afgelopen periode voor veel vragen en onrust gezorgd. Het lijkt nu iets rustiger, maar dat wil niet zeggen dat de VVD tevreden is. Ecologisch maaibeheer is op veel plaatsen goed uit te leggen. Maar voorzitter, om nu in woonwijken het openbare gebied, het gras waarop kinderen kunnen ravotten, voetballen of gewoon lekker spelen ook deels te maaien, dat kán natuurlijk niet! En als er dan, uiteindelijk toch gemaaid wordt blijven grote hopen gedroogd gras achter. Het ziet er niet uit! Dat geldt ook voor de onkruidbestrijding. Onze gemeente verloedert. We verhogen de lasten, maar onze inwoners krijgen er geen schone en onkruidarme omgeving voor terug.

Nu even niet

Regelmatig horen we het college spreken over het beleid Militair Cultureel Erfgoed. Hebben we hier beleid op vastgesteld? De VVD maakt zich zorgen over het aantal studies en beleidsstukken die u van voornemens bent in 2025 uit te voeren. Nog één voorbeeld waar wij de wenkbrouwen bij fronsen: **De kerkenvisie**. Uiteraard goed om vooruit te denken over wat te doen bij eventuele leegstand van een gezichtsbepalend gebouw in één van de kernen. Maar om nu een visie op te gaan stellen terwijl we nog steeds horen dat er niet voldoende capaciteit is, lijkt ons voor de muziek uit lopen. De motie 'Nu even niet' is niet voor niets aangenomen. Dus niet doen!

Omgevingswet

Voorzitter. De jarenlang uitgestelde Omgevingswet blijkt in onze gemeente voor meer problemen te zorgen dan verwacht. Toch was de wethouder vorig jaar nog erg tevreden en werd begin dit jaar

met trots verteld dat de eerste vergunning inmiddels was afgegeven. Wat de onderdelen zijn waaraan we nog niet voldoen is niet bekend. De VVD krijgt het gevoel dat we achter de feiten aanlopen. Kan de wethouder toelichten waar de problemen zitten en onze zorg wegnemen?

Duurzaamheid

Onlangs heeft de gemeenteraad het beleidsplan 'DuurSAMEN' vastgesteld. Een beleidsplan waarmee we vooruit kunnen, aldus de wethouder. Echter, wat niet in het stuk vermeld stond is dat voor de uitvoering maar liefst 8 FTE extra nodig is. Gaat u dit intern oplossen? Worden er mensen voor aangenomen? Hoe wordt dit financieel geregeld?

Economie

Vitaal stadscentrum Steenbergen.

Met de ondernemers in onze gemeente heeft de VVD regelmatig contact. Zo hebben wij enige maanden geleden een ondernemersavond georganiseerd die druk werd bezocht. Daarbij hebben wij aan de hand van een door de VVD uitgezette enquête een beeld gekregen van het oordeel dat ondernemers geven over het economisch beleid van onze gemeente.

Over het algemeen bleek daaruit dat men niet geheel tevreden is, maar op een aantal aspecten verwacht men meer actie, waaronder de vitaliteit van het stadscentrum.

Men is bezorgd over de toenemende leegstand, waardoor het aanzien van het winkelcentrum wordt aangetast. Tegelijkertijd komen er in het assenkruis meer kantoren, waardoor zeker geen winkelend publiek wordt aangetrokken.

Om hier verbetering in aan te brengen roept de VVD het college op om meer energie te steken in de vitaliteit van ons winkelcentrum.

Dat kan bijvoorbeeld door actieve marketing te organiseren binnen de regio, met als doel de leegstand terug te dringen.

Ook kan een voorbeeld worden genomen aan onze buurgemeente Bergen op Zoom, die een subsidieaanvraag heeft gedaan bij de Rijksdienst Ondernemend Nederland, met als doel de levendigheid van het centrum te vergroten.

Om al deze inspanningen te coördineren is er behoefte aan één aanspreekpunt, zoals de centrummanager die we in het verleden hadden.

Ondernemers geven aan die centrummanager te missen. De afspraken die in het verleden zijn gemaakt verwateren en worden vergeten. Er is behoefte aan een 'olieman', een competente persoon.

Daarom stelt de VVD voor de functie van centrummanager weer in het leven te roepen en dient daarvoor een motie in.

Om ook te voorzien in de behoefte aan kantoorpanden in onze gemeente dient de VVD een tweede motie bij dit onderwerp in. Dit omhelst de verruiming om kantoren op meerdere plaatsen binnen onze gemeente te mogen vestigen.

Ombuigingen

Het college vraagt onze mening over een aantal mogelijke ombuigingen voor de begroting.



Sociaal Domein: De VVD kan zich vinden in uw voorstel.

Fysiek Domein: Te lezen valt dat er momenteel een weginspectie wordt uitgevoerd om de onderhoudsconditie te beoordelen. Vraag is of het bestaande onderhoudsniveau met bestaande middelen gehandhaafd kan worden of dat er taakstellend bezuinigd moet worden. Met andere woorden, het niveau gaat omlaag. Nee voorzitter, daar kan en zal de VVD niet mee instemmen. Immers, hoe slechter het onderhoud, des te eerder is vervanging noodzakelijk. In duidelijke taal; Je bent een dief van de gemeentelijk portemonnee!

Structureel lagere kapitaallasten als gevolg van doorschuiven.: Dit lijkt de VVD logisch.

Bedrijfsvoering: U denkt door een efficiëntie slag te maken op werkprocessen vanaf 2027 een structureel voordeel te kunnen halen. Voorzitter, de VVD-fractie begrijpt er niets meer van! Al ruim 2 jaar krijgt de gemeenteraad te horen dat we in een transitie zitten. Dat we te weinig capaciteit hebben om beleidsstukken uit te voeren of beleid te ontwikkelen. De transitie is afgerond, werd eind vorig jaar gemeld, we konden aan de slag. Van ambitie naar actie! Niets blijkt minder waar lezen wij in de beantwoording van de technische vragen. 'De zachte implementatie is in 2024 gestart. Wat betekent 'een zachte implementatie'?

De perspectiefnota lezende kwamen wij al snel tot de conclusie dat er wel erg veel extra FTE's gevraagd worden. 8 op DuurSAMEN. Een adviseur voor water, een adviseur voor verlichting en ga zo maar door. Verder inhuur van een projectleider werkproces bedrijfsvoering, een verenigingsondersteuner en 2 FTE om de paspoortpiek op te vangen. Voorzitter, u begrijpt dat de VVD zich niet kan vinden in het ombuigingsvoorstel Bedrijfsvoering. Er moet nu serieus werk van gemaakt worden en niet door af te wachten tot 2027.

Voorzitter, ik laat hierbij in eerste termijn in afwachting van de reacties van het college.