

Algemene beschouwingen Progressief Samen - Perspectiefnota 2025-2028

De onderwerpen

- I Onderwijs: Aanpak laaggeletterdheid
- II IHP en Dinteloord
- III Arbeidsmigranten
- IV Bomen in Steenbergen
- V CAP's en GVVP

Moties:

1. Motie Nieuw programma verbetering basisvaardigheden Steenbergen
2. Motie verblijfsbelasting arbeidsmigranten.
3. Motie Bomenbeleidsplan

Amendementen

1. Geen drie, dan nie. Drie basisscholen Dinteloord onder één dak.
2. Prioriteit aan de omleidingsroute Zwaar (landbouw) verkeer
3. Géén kerkenvisie

I Onderwijs: Aanpak laaggeletterdheid

In het raadsakkoord hebben we opgenomen dat we en ik citeer "met volle energie het uitvoeringsprogramma laaggeletterdheid oppakken". Van dat programma is helaas nagenoeg niks terecht gekomen en van al het geld dat is uitgegeven hebben we geen idee of er resultaat is geboekt. Medio 2023 zou het programma geëvalueerd worden en dat is niet gebeurd. We gaan niet pleiten voor het alsnog houden van een evaluatie. Dat gaat niks opleveren. We pleiten wel voor het opzetten van een nieuw programma, waarbij de basisvaardigheden centraal staan. En dan hebben we het over taal en rekenen. Zijn de basisvaardigheden in onze gemeente dan niet op orde? Gelet op de beschikbare cijfers kan ik alleen maar concluderen dat er nog genoeg te verbeteren valt. Als de scholen in onze gemeente onderschrijven dat het hogere doelen wil bereiken voor taal en rekenen, dan kunnen gemeente en onderwijs gezamenlijk optrekken om van onze leerlingen de beste presteerders te maken op het gebied van taal en rekenen. En dat kan!

Onderstaande cijfers niet oplepelen bij het betoog. Ze dienen als achtergrondinformatie.

Uitstroomcijfers 2022

	Steenbergen %	Nederland %
VWO	14,4	19,4
HAVO-VWO	11,2	11,3
HAVO	14	15,4
VMBO GT HAVO	12,6	10,6
VMBO	23,7	21,3
BEROEPS KADER	22,3	18,8
SPECIAAL PRAKTIJK	1,9	3,3

	Merijn- tje	Maria Regina	Pius X	Gum- marus	Petrus en Paulus	Groen van Prinsterer	De Regen- -boog	Kiezel- rijk	Zonne- berg
Streefniv- eau vergelijk bare scholen	55.6	57.9	57.9	57.9	57.9	55.6	51.5	54.5	58.8
Behaald streefni- veau	54.8	59.5	58.3	57.2	46.3	56.5	40	43.1	64.3
Funda- menteel niveau vergelijk bare scholen	94.4	95.3	95.3	95.3	95.3	94.4	93/3	94.2	95.7
Behaald funda- menteel niveau	91.3	95.8	94.4	95.4	91.4	96.1	93.3	90.2	95.4

Motie aankondigen: Motie Nieuw programma verbetering basisvaardigheden Steenberg

II IKC en Dinteloord

Op dit moment hebben we nog geen integraal, meerjarig huisvestingsplan voor het onderwijs. We zouden allemaal graag zien dat de Dinteloordse onderwijzers samen onder één dak, goed onderwijs gaan verzorgen voor alle Dinteloordse kinderen. Dat zou dan een integraal kind centrum (IKC) kunnen worden. De achtergebleven locaties kunnen gebruikt worden voor woningbouw. Maar dit terzijde. De twee scholen van de LPS gaan akkoord met nieuwbouw. Als Stichting SOM niet meedoet aan een nieuwe huisvesting voor de Dinteloordse basisscholen, gaat was ons betreft dit hele plan niet door. We dienen hiertoe het volgende amendement in.

III Arbeidsmigranten

Op 10 juni hebben we in deze raad gesproken over de huisvesting van arbeidsmigranten. De visie van Progressief Samen is dat deze mensen een prima huisvesting verdienen met alles erop en eraan. Dit alles onder het motto: "Je zal maar vanuit Roemenië helemaal naar Nederland moeten reizen om aan voldoende geld te komen". Voor Steenberg zou een ombuiging naar een andere economie zeer wenselijk zijn, maar dit terzijde. In het College Actie programma Economische kracht moet voor de 4 pijlers Agrofood, Zorg economie, Bedrijventerreinen en Vrije tijdseconomie de prioriteit liggen bij bedrijvigheid die niet draait op goedkope arbeidsmigranten. Daar ligt een uitdaging om de juiste bedrijven actief aan te trekken. Daar komen we later nog over te spreken als het college met een stuk komt over de ontwikkeling van de economie.

Om ervoor te zorgen dat we een team op kunnen gaan richten om voor een goede opvang van arbeidsmigranten te zorgen en om ervoor te zorgen dat er net zoals bij de toeristenbelasting geld

binnenkomt voor onze voorzieningen, vragen we verblijfsbelasting die er toe doet (substantieel heet dat met een deftig woord)

We dienen hiertoe een motie in: Motie verblijfsbelasting arbeidsmigranten.

IV Bomen in Steenbergen

Progressief Samen heeft artikel 40 vragen ingediend over het bomenbeleid in onze gemeente. Dat waren ongeveer 40 vragen, wij dachten toen dat dat zo moest. We hebben een goed informatief gesprek gehad met de betrokken ambtenaren. Dat gesprek was zeer verhelderend en constructief. Progressief Samen zou graag het een en ander vastgelegd willen zien in een bomenbeleidsplan 2025-2050. Hiertoe dienen wij een motie in.

V CAPs en GVVP

Kijkend naar de Prioriteiten CAP vindt Progressief Samen 1,3,4, 5, 7, 9 en 10 prima!

CAP 2 stelt ons voor raadsels: de evaluatie wordt geëvalueerd. De wethouder kan vast uitleggen wat ermee wordt bedoeld, maar de opmerking dat er nog niet gestart kan worden met het werken aan CAP 2 (Een toegankelijk Sociaal Domein) door de doorontwikkeling van de organisatie, bevreemdt ons. Op 1 december 2023 is het Programma Organisatieontwikkeling afgerond. We dachten dat we nu klaar waren met de ontwikkeling. We kunnen voluit gaan, aldus het College.

- CAP 6 Gebiedsontwikkeling geeft **geén** prioriteit aan Verkeer, waardoor de onderzoeken van het GVVP vooral worden uitgesteld, budgetten worden doorgeschoven en worden gebruikt om het rekeningresultaat zwart te kleuren. Een prachtig woord als hoofd Ontsluitingsstructuur voor de kern Steenbergen geeft weinig hoop op het weren van zwaar (landbouw) verkeer uit de kernen.
- CAP 8 Daarvan vinden we actief bedrijven moeten aantrekken/selecteren die **niet** draaien op goedkope arbeidsmigranten.
- Wij willen graag dat de mobiliteitsvisie zoals door onze raad is vastgesteld, ook echt gerealiseerd gaat worden. Het belangrijkste punt uit deze visie was het weren van het zware (landbouw) verkeer uit onze kernen. Dit punt scoorde het hoogst op de criteria Veiligheid en Leefbaarheid. De voortgang op deze dossiers is beperkt. De budgetten zijn doorgeschoven, de capaciteit is ingezet voor RIA etc. en van onze inwoners wordt weer vooral geduld gevraagd. Het verbaasde ons dat het onderzoek L.06 (wat in 2022 voor €15.000 op de planning staat) nooit is uitgevoerd en nu zelfs van de planning is verwijderd! En juist dit onderzoekje ging over een omleiding voor het zware landbouwverkeer, zodat de Burg. van Loonstraat Kade en de Zeelandweg van deze overlast zouden worden verlost. Dus L.06 terug op de planning en met prioriteit uitvoeren. In het huidige tempo gaat het nog minstens een decennium duren, voordat er duidelijkheid over de rondwegen komt. Dus geef prioriteit aan de tijdelijke oplossingen. Amendement: Zet L.06 terug op de planning en voer het uit met prioriteit!