



Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 25 januari 2024

Op: 25 januari 2024
Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig:	De heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	De dames:	G.M. van Caam	lid
		M.C.H.M. Feskens	lid
		H. Stolk	lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		M. Rijshouwer	lid
		G.G. de Neve	lid
		E.G.J. Hobo	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		R.J.M. Geers	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		A.P.A. van der Wegen	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
	Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder
	De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder
		N. Baali	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier

Afwezig: -

Pers:-

Omroep:

Publieke tribune:

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 25 januari 2024

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

02. Vaststelling van de agenda

De voorzitter vraagt om het voorstel van het Presidium, benoeming van de heer Theuns, tot lid van de werkgeverscommissie, als hamerstuk te behandelen. De raad stemt in met dit voorstel.

De heer Theuns dient een motie vreemd aan de orde in over het starten van een pilot met betrekking tot kabelgoten. De motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 10A.

De heer Huisman dient een motie vreemd aan de orde in over de Vestingloop. De motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 10B.

De heer Hobo en de heer Stoeldraijer dienen allebei een motie in over de Wipstraat. De moties worden gezamenlijk behandeld en toegevoegd aan de agenda als agendapunt 10C.

De heer Verbeek stelt voor om agendapunt 9, bestemmingsplan uitbreiding de Schapenput, als hamerstuk te behandelen. De raad stemt met dit voorstel in.

03. Spreekrecht burgers

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 14 december 2023.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur

De heer Huisman stelt vragen over de communicatie naar de afsluiting Molendijk tussen West- en Oostvoorstraat. De communicatie is niet optimaal. Tussen 8 jan en 23 feb volgens verkeersbord gesloten van 7:00 tot 16:00. Echter blijkt de afsluiting langer te duren en blijven de dranghekken buiten deze tijden staan. Hij verzoekt het college de communicatie te verbeteren en ervoor te zorgen dat de afsluiting conform de aangegeven tijden plaatsvindt. De carnavalsoptocht van maandag 12 februari loopt langs het afgesloten deel van de Molendijk. Hij vraagt hoe het college omgaat met de afsluiting en welke maatregelen worden genomen om te zorgen dat de optocht zonder problemen kan doorgaan? Wethouder Remery zal deze vragen volgende week schriftelijk te beantwoorden.

Mevrouw Stolk vraagt naar de ontwikkelingen van camping de Mattemburg. Ook wil zij weten of het terrein volledig gesaneerd is. Wethouder Remery zegt dat er nog niet gesaneerd is. Er is contact met de eigenaar, er staat een afspraak gepland om tot goede afspraken te komen. De wethouder zal de raad informeren over de vorderingen.

Mevrouw Feskens vraagt waarom het zo lang heeft geduurd voordat ondernemers de aanslag toeristenbelasting ontvangen. Deze moest binnen drie weken, binnen de kerstperiode, ingediend worden. De boekjaren voor 2022 konden zo pas eind 2023 afgesloten worden. Een ondernemer kreeg het verzoek om het gemiddeld aantal bezette ligplaatsen voor 2022 in te dienen, dit verzoek kwam in januari 2024. Ze vraagt het college hoe dit in de toekomst beter kan. Ze vraagt

of het klopt dat op de aangifte van 2023 het tarief van € 1,10 staat. Wethouder Gommeren zegt dat dit geen schoonheidsprijs verdient, maar door drukte is het zo gelopen. De aangiftes over 2023 worden nu verstuurd. De wethouder **zegt toe** de vraag met betrekking tot de ligplaatsen schriftelijk te beantwoorden. Het tarief is aangepast naar 1,15. Mevrouw Feskens vraagt of er enige coulance als een ondernemer het niet redt binnen drie weken. Wethouder Gommeren zegt dat het college hier coulant in zal zijn.

De heer van der Wegen vraagt of met betrekking tot de Schansdijk 5 voor het einde van januari bekend is of het aanbod van 'een betrokken partij' blijft staan en of er wordt ondertekend. Wethouder Prent zegt dat ze 1 februari langskomen. Ze zijn herinnert aan de deadline die is gesteld. De heer van der Wegen vraagt om een raadsmededeling na het gesprek. Wethouder Prent zegt dat dat lastig is, maar ze zal kijken of via de weekbrief een update gegeven kan worden.

De heer Verbeek stelt verschillende vragen over de energietoeslag 2023, betreffende de voorlichting in de media, het automatisch ontvangen van de energietoeslag, wat de peildatum is, of een aanvraag kan worden gedaan inclusief vakantietoeslag en of de norm van 130% ook door gemeente Steenberghe gehanteerd kan worden. Wethouder Baali zegt dat de voorlichting via sociale media en kranten heeft plaatsgevonden. Inwoners die in 2022 in aanmerking kwamen en in 2023 niet hebben een brief ontvangen. Binnenkort gaat er een brief uit naar alle inwoners over de energietoeslag en hulpregelingen vanuit de gemeente. Als het gaat om de vakantietoeslag, die wordt niet meegenomen bij de beoordeling of men in aanmerking komt. De norm is 120% in heel Nederland, daarom hanteren wij die ook. Als we uitgaan van 130% zullen we naar 1500 huishoudens gaan waardoor de kosten voor de gemeente stijgen. De peildatum is nu opgenomen als aanvraagdatum. De wethouder **zegt toe** dat hij uit laat zoeken of het mogelijk is om inwoners zelf de peildatum te laten bepalen, hier komt hij schriftelijk op terug. De heer Verbeek verzoekt om de informatie over de vakantietoeslag op te nemen in de brief. Wethouder Baali zegt dit te zullen doen.

Mevrouw van Caam vraagt om de argumenten van het college omtrent de motie 'Eerlijke WMO' nogmaals toe te lichten aangezien het voor veel inwoners en zorgverleners niet duidelijk is wat zij bedoelen. Wethouder Baali zegt dat er twee zaken zijn. Ten eerste het versturen van een brandbrief en ten tweede de kwaliteitsverbetering WMO. De brandbrief kan niet verstuurd worden op die wijze, mede gezien het feit het abonnementstarief wordt afgeschaft. Hij ziet hier

de noodzaak niet toe. Hij heeft destijds gewaarschuwd dat er geen duidelijke opdracht in staat voor het college. Hij wil wel kijken naar de kwaliteitsverbetering WMO in bredere zin. De raad zal hierin meegenomen worden. Hij stelt voor om in gesprek te gaan over de signalen die mevrouw van Caam ontvangen heeft.

06. Benoeming lid werkgeverscommissie.

De raad heeft het stuk aangemerkt als hamerstuk, daarmee is het unaniem aangenomen.

07. Verordening behandeling bezwaarschriften.

De raad heeft het stuk aangemerkt als hamerstuk, daarmee is het unaniem aangenomen.

08. Wijziging verordening Wmo.

De heer van Thillo stemt in met stemverklaring. Hij is geen directe voorstander van het verhogen van het tarief. Maar hij is gerustgesteld dat de verhoging geen negatief effect zal hebben.

Daarmee is het stuk unaniem aangenomen.

09. Bestemmingsplan uitbreiding De Schapenput.

De raad heeft het stuk aangemerkt als hamerstuk, daarmee is het unaniem aangenomen.

10. Beeldkwaliteitsvisie Vitale Vesting.

De heer Kouwen vraagt het college om de raad op de hoogte te houden en de raad tijdig te informeren als het voor problemen zorgt bij bouwplannen van inwoners. Hij gaat akkoord met het stuk.

De heer Geers heeft voorkeur aan verduurzamen en renoveren in plaats van slopen van karakteristieke gebouwen. Hij vraagt of de zorg voor monumenten in het participatieproject extra aandacht kan krijgen. Er blijft veel onduidelijk en onzeker voor de mensen, ondanks de inzet van Stadlander.

De heer Theuns stelt dat er ook in karakteristieke stijl terug gebouwd kan worden.

De heer van der Wegen mist participatie in dit verhaal. Het komt erop neer dat het college het belangrijk vindt om vast te houden aan de karakteristieken van de deelgebieden. Hij vraagt zich af wat de inwoners willen. Hij stelt voor de vraag eerst voor te leggen aan de inwoners. Er is niet aan participatie gedaan, daarom kan hij niet instemmen met het stuk.

De heer Verbeek mist het algemeen belang omdat er geen brede participatie is toegepast. Hij wil weten waarom in Steenbergem geen participatie is toegepast. Eigendomsrecht heel belangrijk.

We moeten bouwen naar behoefte, dat doen we met dit plan niet. Volgend jaar komt de omgevingsvisie, daar wordt dit onder gebracht. De heer Verbeek doet een ordevoorstel om dit plan uit te stellen tot het vaststellen van de omgevingsvisie.

De voorzitter stelt voor om de wethouder te laten reageren voordat het voorstel in stemming gebracht wordt. De raad gaat hiermee akkoord.

Wethouder Baali zegt dat de stadsraad en commissie ruimtelijke kwaliteit zijn betrokken en dat er gesprekken met inwoners zijn gevoerd. De respons onder inwoners was laag. Dat is een aandachtspunt voor het handboek Vitale Vesting. Het is een grote uitdaging om veel mensen te betrekken. De respons is hoger zodra je een concreter traject ingaat dan bij een meer algemeen stuk.

De voorzitter brengt het voorstel van de heer Verbeek in stemming.

De heer Kouwen is overtuigd van de participatie in de deelstukken, dan gaat het pas leven bij de mensen. Hij stemt niet in met het voorstel

De heer Stoeldraijer sluit zich aan bij de woorden van de heer Kouwen en stemt niet in met het voorstel.

Mevrouw Feskens stemt niet in met het voorstel.

De heer Weerdenburg stemt niet in met het voorstel.

De heer Theuns stemt niet in met het voorstel.

De heer van der Wegen stemt in met het voorstel.

De heer Maas stemt niet in met het voorstel.

Wethouder Baali zegt dat er in één deelgebied participatie heeft plaatsgevonden. Hij zal de signalen van de heer Geers meenemen bij de evaluaties. Het is de insteek om karakteristieke woningen te behouden, dat zal terugkomen in het handboek Vitale Vesting. Het is uiteindelijk aan de raad om hier een oordeel over te vellen. Hij merkt dat er behoefte is hier om historische bebouwing te behouden. Het is aan de raad om te besluiten hoe ver we gaan of dat we ander soort woningen willen. In het handboek zal het voorstel zijn om toch zeker karakteristiek te behouden.

Mevrouw Feskens benoemt de lege panden van het Assenkruis, is het mogelijk om te stimuleren dat de verminkte winkelpanden weer terug in oude staat gebracht worden.

Wethouder Baali **zegt toe** dat hier een schriftelijk antwoord op komt.

De heer Verbeek zegt dat het stuk wel dwingend is, ook al stelt de wethouder dat dit niet het geval is. Het is een visie, die moet breed gedragen zijn door de inwoners. Het betreft niet alleen

het centrum maar ook een deel buiten de bebouwde kom.

De voorzitter concludeert dat de beraadslaging gehoord hebbende het stuk is aangenomen met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Stem0167 en Fractie Verbeek worden geacht tegen gestemd te hebben.

10A. Motie vreemd aan de orde: proef kabelgoottegels elektrische

Voertuigen

De heer Theuns stelt een proef voor waarbij het mogelijk wordt om elektrische auto's te laden via kabelgoottegels. De openbare laadpalen zijn qua aantal niet altijd toereikend. Niet elke inwoner die in het bezit is van een elektrische auto heeft een eigen oprit waar opladen mogelijk is. Zo dragen we ook bij aan een beter klimaat. Hij stelt voor in 2024 een pilot te starten gedurende een jaar, beperkt tot 25 huishoudens binnen de gemeente Steenberg. Mensen dienen de kabelgoot zelf te betalen. De heer Theuns leest het dictum voor:

'De raad verzoekt het college om:

- 1. Een pilot te starten in het jaar 2024, gedurende 1 jaar, met de aanleg van kabelgoottegels om het mogelijk te maken om elektrische voertuigen op te laden.*
- 2. De pilot te beperken tot maximaal 25 huishoudens binnen de gemeente Steenberg.*
- 3. De kosten voor het aanleggen en beoordelen van de aanvraag door te belasten aan de aanvrager.*
- 4. Een bedrag van 12.500 euro beschikbaar te stellen uit de algemene reserve om benodigde kosten, voordat de betaling door aanvrager is uitgevoerd, tijdelijk te kunnen dekken.*
- 5. De voorwaarden en kosten te bepalen op basis van andere pilot projecten in andere gemeenten zoals bijvoorbeeld de gemeente Enschede - <https://www.enschede.nl/kabelgoottegels-elektrische-auto>*
- 6. Gedurende de pilotperiode af te wijken van artikel 6 van de beleidsregels oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen 2023 voor alleen de huishoudens die meedoen aan de pilot*
- 7. De gemeenteraad na het aflopen van de pilot te informeren over de ervaringen, bevindingen en het wel of niet vervolgen van het project in de toekomst.*
- 8. Na afloop de opbrengsten en overblijvende financiële middelen van de pilot terug te laten vloeien naar de algemene reserve.'*

De heer van Es verwacht dat we binnen vijf jaar de elektrische auto snel kunnen opladen bij tankstations. De technologie ontwikkelt zich erg snel. Privé oplaadplekken zijn dan overbodig. De heer Theuns zegt dat we niet weten of en hoe snel dit zal gebeuren. Voor die tijd zouden we al veel mensen uit de brand kunnen helpen.

De heer Maas denkt dat 500,- per huishouden optimistisch bedacht is. Hij vraagt wat de heer Theuns van plan is als de kosten hoger uitvallen. De heer Theuns zegt dat er dan gevraagd kan worden om het tekort aan te vullen uit een ander potje. Hij verwacht niet dat de kosten hoger uit zullen vallen.

De heer Verbeek vindt dat, als we dit nodig vinden, we de kabelgoten aan moeten leggen, in

plaats van eerst starten met een pilot. Hij vraagt of de motie aangepast kan worden, zonder pilot wordt het budgetneutraal.

De heer van der Wegen benoemt de problematische effecten voor minder validen inwoners. Parkeerplaatsen kunnen zo toegeëigend worden. Het kan ook gevaarlijk zijn voor spelende kinderen.

De heer Weerdenburg verwacht dat gebruikers van een rolstoel of rollator geen problemen zullen ondervinden. Hij vraagt zich wel af wat er gebeurt rondom toe-eigenen van parkeerplaatsen. Het lijkt hem wel een goed idee waar behoefte aan is. Hij vraagt verduidelijking over punt 8.

Mevrouw Feskens put liever niet uit de algemene reserves. Maar indien het geld terug komt naar de gemeente kan ze ermee leven. Ze vreest wel dat het problemen op kan leveren met parkeren voor de deur. Verder een sympathieke motie.

De heer Kouwen vraagt wie aansprakelijk is en wie verantwoordelijk is voor onderhoud en veiligheid. Hij vreest ook voor het claimen van openbare parkeerplaatsen.

De heer Maas vreest voor conflicten tussen burens over parkeerplaatsen.

Wethouder Remery zegt dat er nagedacht moet worden over de netwerkcapaciteit. Daarnaast is het vraagstuk van de aansprakelijkheid, het straatbeeld en de begaanbaarheid. Hij is er op dit moment geen voorstander van. Het advies van RAL Zuid is negatief. Daarnaast is 2024 niet haalbaar. Indien we dit door eigen personeel willen laten uitvoeren is daar in 2027 ruimte voor, volgens de GVVP planning. Een ander scenario is uitbesteden, maar daar hangt een prijskaartje aan. Een derde scenario is om de pilots van andere gemeenten te volgen en die ervaringen te gebruiken. In het tweede kwartaal van 2025 kan het college met een voorstel komen waar al deze bevindingen in verwerkt zijn. Hij adviseert de raad te kiezen voor scenario 3.

De heer Kouwen vraagt hoe het zit met aansprakelijkheid.

Wethouder Remery heeft daar geen antwoord op, dit zal hij uitzoeken.

De voorzitter vraagt de heer Theuns of hij de motie wil intrekken of in stemming wil laten brengen. De heer Theuns vraagt om een schorsing. De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

De heer Theuns vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de raad in het tweede kwartaal 2025 een voorstel ontvangt waarin de opbrengsten van de pilots van andere gemeenten meegenomen worden. In dat geval zal hij de motie intrekken.

De voorzitter zegt dat dit als **toezegging** genoteerd wordt.

De motie wordt ingetrokken.

10B. Motie vreemd aan de orde: Vestingloop

De heer Huisman wil beweging en gezondheid van kinderen stimuleren door de Vestingloop voor een grotere groep toegankelijk te maken door de deelname aan de Vestingloop voor basisschoolleerlingen gratis te maken. Hij leest het dictum voor:

'Draagt het college op:

- *Vanuit de beschikbare SPUK-gelden of gelden van het sportakkoord, deelname aan de Vestingloop Steenbergen op 31 maart 2024 kosteloos te maken voor basisschoolleerlingen;*
- *Gemeentelijke kanalen actief in te zetten om deze gratis deelname te promoten en basisscholen te stimuleren om deel te nemen aan dit gezondheidsbevorderende evenement.'*

De heer Maas vraagt wat de gemeente al doet voor jonge inwoners. De Vestingloop is van een commerciële partij. Hij vraagt de wethouder of dit geen precedent opwekt. Ook vraagt hij hoeveel kinderen meedoen.

Wethouder Prent wil dat kinderen blijven bewegen. Ze benoemt wel het effect van precedentwerking, dat brengt een kostenplaatje met zich mee. Deze keer kan het uit het sportakkoord gehaald worden.

Mevrouw Feskens vraagt of de gemeente korting kan geven op een lidmaatschap voor een sportvereniging.

Wethouder Prent wordt blij van dit idee. Ze wil ook een lans breken voor de sportcoaches. Het terugbrengen van inschrijfgeld zal niet per se motiveren tot hardlopen, je hebt ook intrinsieke motivatie nodig. Ouderbetrokkenheid is ook belangrijk. Er wordt nu rekening gehouden met 100 kinderen.

De heer Huisman bedankt voor de steun. Het is niet bekend hoeveel extra leerlingen mee zullen doen.

De heer Maas vraagt waarom specifiek voor de Vestingloop wordt gekozen en niet een ander sportevenement.

De heer Huisman zegt dat voor dit evenement is gekozen omdat hij het ziet als een gemeente breed evenement.

Wethouder Prent zegt dat dit betaald wordt uit het sportakkoord. Ze ontraadt om ook andere sportactiviteiten te betrekken. Met een gratis sportabonnement bereik je meer. Vestingloop is naar middag verplaatst omdat het meer is dan alleen een sportevenement. Het heeft een grote aantrekkingskracht en is ook goed voor de horeca.

De voorzitter concludeert dat de motie unaniem is aangenomen.

10C. Motie vreemd aan de orde: Wipstraat

De heer Hobo vraagt het college om met creatieve oplossingen te komen tegen lage kosten om verkeersveiligheid voor de leerlingen van de PiusX te vergroten. Hij vraagt niet om dure oplossingen of renovaties van de weg. Hij ziet dit als een pilot. Hij noemt als voorbeeld geschilderde oversteekplaatsen met borden met overstekende kinderen. Hij leest het dictum voor:

'Besluit

- *Het college op te dragen om te komen tot een verkeersonderzoek Wipstraat om te zien wat de beste oplossingen kunnen zijn.*
- *Mee te nemen in dit onderzoek de looproute voor de jeugdige inwoners uit de kern Welberg en in het bijzonder de basisschool Pius X.*
- *Mee te nemen in dit onderzoek of een of meer zebrapaden een mogelijkheid kan zijn.*
- *Dit onderzoek aan te bieden aan de gemeenteraad van Steenberg en uiterlijk 2e kwartaal 2024.'*

De heer Stoeldraijer noemt de verschillen tussen zijn motie en de voorgaande motie. Zijn motie gaat over de Wipstraat en de kruising. Die kruising is gevaarlijk, daar wil hij aandacht voor vragen. Hij pleit voor een voetpad aan de kant van 't Cromwiel. Hij wil dat dit wordt opgenomen in het meerjaren uitvoeringsprogramma van het GVVP. Hij stelt ook voor om de Adviesraad Verkeer om advies te vragen. Hij leest het dictum voor:

- '1. We verzoeken het college een verkeerskundig onderzoek te verrichten naar het mogelijk maken van een voetpad langs het fietspad aan de kant van 't Cromwiel.*
- 2. We verzoeken het college een verkeerskundig onderzoek te verrichten naar de kruising Wipstraat-Krommeweg-Molenweg-Wouwsestraat.*
- 3. De Adviesraad Verkeer om advies te vragen over beide punten.*
- 4. De Adviesraad Verkeer te verzoeken om advies te geven over de plaatsing van beide punten in het Meerjaren Uitvoerings Programma.'*

De heer Maas verwacht dat dit al in het GVVP staat. Hij vraagt de wethouder wat de planning is en of het klopt dat het al is opgenomen in het GVVP.

Wethouder Remery zegt dat het inderdaad in het GVVP staat. Er zijn al contacten geweest met onder andere de PiusX. Er zijn ook al wat ideeën. Het zit nu in de ontwerpfase. Het vraagt wel het een en ander aan kosten. De planning in het GVVP is vastgesteld en staat voor 2026 of later.

De heer Hobo zegt dat het voorstel niet met het GVVP te maken heeft. Het gevaar is er nu. Twee zebrapaden plaatsen, een in de Kapelaan Kockstraat en een in de Wipstraat, is niet tijdrovend en niet duur.

De heer Remery vraagt zich af of het een passende oplossing is. Er zijn meer punten die in het kader van veiligheid aangepakt moeten worden. Er is hier al aandacht voor vanuit de organisatie. Maar niet alles kan prioriteit hebben.

De heer Stoeldraijer vraagt wanneer de projecten worden aangepakt. Hij wil weten wat er onderzocht is en wanneer het opgepakt wordt. De kruising staat on hold, wat betekent dat?

Wethouder Remery **zegt toe** dat dit nagezocht moet worden en schriftelijk wordt toegestuurd.

De heer Hobo maakt een punt van orde. Hij trekt de motie in.

De heer Stoeldraijer trekt zijn motie ook in.

11. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De gemeenteraad stelt de ingekomen stukken en toezeggingenlijst van januari vast. Op uitzondering van ingekomen stuk 1 en 1A, met betrekking tot de Vossenburcht, uit de vergadering van 17 januari. Op verzoek van zowel de heer de Neve als mevrouw Stolk wordt dit ingekomen stuk voor bespreking geagendeerd.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:20

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg 29 februari 2024

Griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA