



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie mens & maatschappij

Op: 12 maart 2012

Aanvang: 19:30 uur

Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	C.F. Zijlmans	voorzitter
	J.W. Boluijt	lid
	P.A.W. Lepolder	lid
	J. Ooms	lid
	L.C.M. Baselier	lid
	D. Abresch	lid
	M.A. den Broeder	lid
	W.J. van den Berge	lid
	L.C.M. van Eijk	lid
	G.G. de Neve	lid
	C. Aarts	lid
	J. Huijbregts	lid
	M.J.E. van der Blom	lid
	C.J.M. Van Geel	wethouder
	N.J. Reijngoudt	Hoofd afdeling maatschappelijke ontwikkeling
	R. Peeters	beleidsmedewerker soza
	C. van Geel	wethouder
	P. de Koning	wethouder
	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	N. Broos	lid
Pers:	2 personen.	
Publieke tribune:	3 personen	

AGENDA:

1. Opening.

De voorzitter geeft aan dat de heer Broos afwezig. Mevrouw Lepolder vervangt hem.

2. Vaststelling agenda.

De voorzitter stelt voor de agendapunten 6 en 7 te verwisselen.

3. Inspraakrecht publiek.

De heer Snepvangers van de OR van de WVS. Hij spreekt in over de dienstverlening en de Wet werken naar vermogen.

4. Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie mens en maatschappij van 6 februari 2012.

Geen opmerkingen, vastgesteld.

5. Ingekomen stukken en mededelingen.

Mevrouw Abresch over ingekomen stuk nr. 1 consultatiebureaus: wat is het criterium voor een tweede locatie? Wethouder Van Geel geeft aan dat het consultatiebureau in Dinteloord komt omdat daar goede huisvesting is. Mevrouw Abresch: stuk nr. 2 brede scholen: diverse vragen. De voorzitter stelt voor het op de volgende agenda te zetten. Hiermee wordt ingestemd. Wethouder van Geel geeft een korte toelichting. Mevrouw Lepolder geeft aan dat er wel degelijk samenwerkingspartners zijn bij de regenboog in Dinteloord. Volgens het stuk zou De Nieuwe Veste onderdeel van de Lowys Porquin stichting zijn, klopt dit? Deze vragen worden meegenomen in de volgende vergadering (toezeggingenlijst).

6. Wordt na punt zeven behandeld: begroting 2012 en meerjarenbegroting Stichting SOM (BM1200020).

De heer Boluijt geeft aan dat SOM nu wel op de goede weg is. De heer Ooms is tevreden over de situatie. De heer Den Broeder vraagt naar de continuïteit en hij wil graag weten welke verdeelsleutel er gehanteerd wordt. Wellicht is ontvlechten nog een optie. De heer Van den Berge geeft aan dat er enige verbetering is maar niet voldoende. Hij vraagt zich af wat de wethouder hiervan vindt. Mevrouw Van der Blom wil regelmatig bijgepraat worden.

Wethouder Van Geel geeft aan dat het bijpraten twee maal per jaar plaats heeft. De heer Boluijt interrumpeert. De voorzitter geeft aan dat dit de eerste ronde is. Wethouder van Geel geeft aan dat krimp voor problemen zorgt. De resultaten werken door op de lange termijn. Er zijn negatieve effecten bijgekomen. De wethouders houden vinger aan de pols. Er moet overlegd worden met de onderwijsbonden. Er is nog twee jaar tijd om een oplossing te vinden. De gemeente betaald niets tot de Stichting door zijn reserves heen zit. De heer Reijngoudt geeft aan dat er meer gemeenten zijn met dit soort problemen.

Tweede termijn

De heer Boluijt erkent de problematiek. Hij wenst een signaal af te geven. De heer Ooms is enthousiast over de inkijk die gegeven is. De heer Den Broeder geeft aan dat zijn fractie dit kritisch blijft volgen. De heer Van den Berge geeft aan dat er nog eens naar de stukken gekeken dient te worden met betrekking tot de financiën. De heer De Neve vraagt zich af wat uitstappen kost voor de gemeente. Mevrouw Baselier geeft aan dat er snel uitstel is. Zij maakt zich zorgen over de continuïteit in verband met de solopositie van de voorzitter van de stichting. Mevrouw Lepolder stelt een vraag over de formatie. Haar fractie kan wel akkoord gaan. Mevrouw Van der Blom kan niet meteen blind vertrouwen hierop, maar er is nog twee jaar te gaan. Haar fractie is akkoord met het stuk.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de kosten van uitstappen niet berekend zijn, maar wel hoger worden. Tevens geeft hij aan binnen een half jaar terug te komen op de stichting SOM.

Dit stuk gaat als A-stuk naar de raad.

7. Herstructurering Wet Sociale werkvoorziening (BM1200248).

Wethouder van Geel vraagt aan de commissie om hier regelmatig over te mogen informeren gezien het feit dat er drie transities op de gemeente afkomen.

De heer Aarts heeft een aantal vragen vooraf schriftelijk ingediend: Wat gaat de gemeente daarvoor concreet doen met de co-financiering. Alleen geld beschikbaar stellen of met name meer opdrachten weg zetten bij de WVS groep? Er komt één gezamenlijke aanvraag namens de 9 gemeenten: wie gaat daarin het voortouw nemen en is de datum van 1 mei haalbaar?

Hij is van mening dat er meer SMART gemaakt moet worden. Hoe communiceert de deelnemende gemeenten met ons? En komt er zo nodig een aanvullend raadsvoorstel bij eventuele wijzigingen?

Mevrouw Lepolder geeft aan dat het jammer is dat er nog geen overeenstemming over de structuur is. Wat zijn de hete hangijzers en wat is er gebeurt met scenario vier?

Mevrouw Van Eijk stelt ook een aantal vragen, ook over de onderlinge compensatie, is dit haalbaar?

De heer De Neve wil graag weten hoe dit financieel in meerjarenperspectief opgelost wordt.

De heer Van den Berge wil weten wat de gevolgen voor de doelgroep zijn?

Mevrouw Abresch komen we zo in aanmerking voor de middelen? Zijn de kaders nu helder? Worden de klanten nu goed bediend? Komt er niemand tussen wal en schip?

De heer Ooms pleit voor een gezamenlijk voorstel. Leer ook van anderen.

De heer Boluijt acht dit een grote transitie. Hij heeft hier vraagtekens bij. Hij waardeert de inspanningen van het college. Hij vraagt om gebruik te maken van de opgebouwde expertise.

Wethouder Van Geel geeft aan dat er bij alle gemeenten ongerustheid is. Daarnaast merkt hij op dat de helft van de medewerkers buiten de muren aan het werk moet kunnen. Hier dient in geïnvesteerd te worden. De gemeente met de WVS gaan herstructureren. Een gezamenlijke aanvraag moet niet. Het is wel eenvoudiger gezamenlijk. Het college haalt dit uit de algemene reserve teneinde de begroting hier niet mee te belasten. Er is overeenstemming over de 0- 20%.

Tweede termijn:

De heer Aarts actuele ontwikkeling naar de raad graag communiceren. Hij had het liever in de begroting maar hij begrijpt de systematiek van het college.

Mevrouw Lepolder heeft moeite met de financiering. Mevrouw Van Eijk wil weten of de expertise nou wel of niet in huis is. De heer de Neve wil graag structurele financiering, maar hij steunt het voorstel van harte. De heer Van den Berge wil graag meer weten over de discussie met betrekking tot de structuur. En wat vindt de raad daar dan van? Mevrouw Abresch vraagt naar de risico's en of er voldoende kaders zijn voor de uitvoering van scenario vier. De heer Ooms geeft aan dat er geïnvesteerd dient te worden voor de toekomst. Hij pleit voor gezamenlijk optrekken. De heer Boluijt geeft aan dat er waardering is voor het geleverde werk.

Wethouder Van Geel handhaaft het voorstel met betrekking tot de financiering. Hij geeft aan dat de gemeenten het eens zijn over deze aanvraag. De heer Aarts geeft een toelichting op zijn vraag.

Wethouder Van Geel geeft aan dat er nog niet over alles overeenstemming is.

De heer Van den Berge wil weten waar de verschillen zitten. Hij acht het begrip structuurdiscussie te abstract. De wethouder geeft een toelichting. De heer Van den Berge vraagt zich af of er een lijstje criteria is. De heer Reijngoudt geeft een antwoord. De heer Ooms stelt een vraag.

Het wordt een B-stuk voor de raad.

8. Rondvraag.

-

9. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:40 uur.

Vastgesteld in de commissie mens en maatschappij van 10 april 2012.

De griffier, de voorzitter,

drs. E.P.M. van der Meer

C.F. Zijlmans

Toezeggingen:

datum en agendapunt	Gesteld door en portefeuillehouder	onderwerp	Wanneer
9 mei 2011 / 6	C.J.M Van Geel	Halfjaarlijkse rapportage over voortgang Stichting SOM Vanaf 12 maart 2012 weer binnen een half jaar.	Ieder half jaar
12 september 2011/10	Mevr. Abresch / C.J.M. van Geel	Voortgang brede school (schriftelijk)	Februari 2012 AFGEHANDELD
6 februari 2011/7	De heer Boluijt / P. de Koning	Verzoekt de wethouder aanvullende/gewijzigde informatie te verstrekken omtrent de SC Welberg. De wethouder doet hier een poging toe maar kan dit niet toezeggen.	Voor de raadsvergadering van 1 maart AFGEHANDELD
12 maart 2012/5	Mevr. Lepolder / C.J.M van Geel	<ol style="list-style-type: none">1. Waarom wordt er in de rapportage betreffende de brede scholen niet aangegeven dat er samenwerkingspartners zijn bij De Regenboog in Dinteloord?2. De Nieuwe Veste zou onderdeel van de Lowys Porquin stichting zijn, klopt dit?	Bij de behandeling van dit onderwerp in april 2012 is de beantwoording beschikbaar.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie MENS & MAATSCHAPPIJ van 12 maart 2012

Aldus besloten in de vergadering van de commissie
Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

C.F. Zijlmans