



1205820

Gem. STEENBERGEN	Kopie aan:
29 AUG 2012	AD BM - CF
	Vertrouwelijk
EB -	

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Steenbergen

i.a.a. -De leden van de gemeenteraad van Steenbergen

-De Secretaris van de Adviesraad Maatschappelijke

Ondersteuning

Onderwerp: voorgenomen bezuinigingen op gemeenschapshuizen

Datum: 30 Augustus 2012

Bijlage: Verslag overleg beheerstichtingen gemeenschapshuizen d.d. 26-6-2012

Geacht College,

Ten vervolge op ons schrijven over de voorgenomen bezuinigingen op de gemeenschapshuizen van 12 April 2012 berichten wij U het volgende.

Allereerst willen wij graag vermelden, dat wij het overleg met Wethouder Van Geel op 25 juni jl. als constructief hebben ervaren. We hebben aan dit overleg de indruk overgehouden, dat onze argumenten worden gehoord. We hebben tijdens het overleg gezamenlijk kunnen vaststellen, dat het aanvankelijk geplande bezuinigingsbedrag van € 160.000,- ook door de gemeente niet meer als realistisch en haalbaar wordt gezien. De toezegging van de wethouder –zoals in het verslag van de vergadering verwoord – om op basis van overleg met de individuele besturen te bezien welke besparing kan worden gerealiseerd is door ons goed ontvangen. Zoals afgesproken dient dit overleg te worden gevoerd op basis van de harde cijfers en gegevens, die op dit moment beschikbaar zijn en niet op basis van tevoren bepaalde gewenste bezuinigingsbedragen. Alleen dan is een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden, mede gezien de grote verschillen tussen de gemeenschapshuizen voor wat betreft de financiële organisatie en de exploitatieafspraken met de gemeente.

In onze brief van 12 april gaven wij aan, dat tijdens het overleg tussen de gemeente en de besturen van 10 april is geconcludeerd, dat er een wezenlijk verschil is tussen de situatie van het Cromwiel in de kern Steenbergen en die van de andere gemeenschapshuizen in de kleinere kernen. Bij het Cromwiel zijn er wellicht goede mogelijkheden om te komen tot een

sterker bedrijfsvoeringmodel door het nemen van een aantal organisatorische maatregelen en door het implementeren van een ander exploitatiemodel, dat sterker gericht is op commerciële activiteiten. De schaal van de kern Steenbergens biedt daartoe ook mogelijkheden. Voor de kleinere kernen is de situatie heel anders en de exploitatie kan ook niet in alle gemeenschapshuizen op de zelfde manier worden gevoerd. De besturen zien weinig tot geen mogelijkheden voor commerciële activiteiten in de kleinere kernen. Alle besturen zijn het erover eens, dat de situatie in de kern Steenbergens een andere is en dus anders benaderd dient te worden dan die in de andere kernen.

Daarom hebben de besturen in goed overleg besloten, dat de besturen van de gemeenschapshuizen uit de kleine kernen in deze discussie verder gezamenlijk zullen optrekken. De verhoudingen tussen de besturen uit de kleine kernen en het Cromwiel zijn uitstekend, maar de positie is te verschillend om een min of meer gemeenschappelijke benadering te kunnen kiezen. De besturen onderhouden een nauw contact over de verdere ontwikkelingen.

Gezien de nu al nijpende financiële positie van de gemeenschapshuizen in de kleine kernen en de daaruit voortvloeiende onmogelijkheid om bezuinigingen van enige importantie te realiseren (zie ook Rapport Drijver & Partners) zouden wij U dringend willen adviseren om te bezien, of de te behalen bezuiniging - een bedrag ergens tussen € 0,- en € 160.000 – niet gevonden kan worden door het nemen van een aantal organisatorische maatregelen rond het Cromwiel. Een combinatie van organisatorische maatregelen (gezamenlijk beheer alle onderdelen van het Cromwiel) en een meer commerciële dienstverlening zou aanzienlijke voordelen op kunnen leveren. Wellicht, dat deze voordelen voldoende zijn om een voor de gemeente acceptabele bezuiniging op de gemeenschapshuizen te kunnen inboeken. Zo zou ook de kostenpost "theater" tot nagenoeg nul teruggebracht kunnen worden.

Ik realiseer mij, dat dit voorstel de indruk zou kunnen wekken, dat de besturen van de kleine kernen de bal over de schutting van het Cromwiel werpen en de oplossing over de rug van het Cromwiel proberen te vinden. Toch is dat niet het geval. Bij nadere beschouwing van de totale situatie in de gehele gemeente zien we aan de ene kant de kleine gemeenschapshuizen, die nu al zonder uitzondering in financieel opzicht met de rug tegen de muur staan. Aan de andere kant is er het Cromwiel waar wellicht met een aantal organisatorische aanpassingen een substantiële kostenbesparing kan worden gerealiseerd.

Wij willen U daarom dringend adviseren om, alvorens de kleinere gemeenschapshuizen bezuinigingen op de leggen (die diep zullen ingrijpen en weinig opleveren), eerst de situatie van het Cromwiel nader te bezien. Wellicht kan dit een oplossing bieden, die enerzijds voor het Cromwiel een goed toekomstperspectief mogelijk maakt en die anderzijds de kleine gemeenschapshuizen geheel of nagenoeg geheel buiten schot laat.

Hoogachtend,

Namens de besturen van de gemeenschapshuizen van Dinteloord, Welberg, Kruisland, De Heen en Nieuw Vossemeer,

A.A.M. Hellemons





Verslag : Overleg beheerstichtingen gemeenschapshuizen
Datum : 25 juni 2012
Tijd : 19.30 - 22.30 uur
Lokatie : Raadzaal gemeentehuis Steenberg
Onderwerp : Bezuinigingen gemeenschapshuizen

Aanwezig : Dorpshuis Dinteloord : de heren A. de Ridder en P. Willemse
Dorpshuis Siemburg : de heren A. Hellemons en J. Pellis
Gemeenschapshuis De Vossenburcht : de heer A. Hommel en mevr. J. Jansen
Gemeenschapshuis De Vaert : de heren J. Flaming en P. Suijkerbuijk
Dorpshuis De Stelle : de heer F. Nootenboom
Ontmoetingscentrum 't Cromwiel : de heer H. Oerlemans
Adviesraad MO : de heer J. Brouwer

Drijver & Partners : de heer F. van Beers

Gemeente : wethouder C. van Geel
Ambtelijk : de heer R. Schenk en mevr. M. Beens

Afwezig :

1. Opening

Welkom door wethouder G. van Geel. De wethouder geeft aan dat hij de gemeenschapshuizen tijdelijk in zijn portefeuille heeft vanwege het verstrek van wethouder De Koning.

2. Voorstelronde

De aanwezigen stellen zich kort voor.

3. Toelichting op het gehouden onderzoek

De heer Van Beers geeft aan de hand van een powerpoint-presentatie een toelichting op het gehouden onderzoek. Hij gaat daarbij in op de onderzoeksopdracht, de bezuinigingstaakstelling, het plan van aanpak en de conclusies en aanbevelingen.

De conclusies waren : - taakstelling is 100% van de subsidie, de subsidie maakt 35% uit van de baten van de gemeenschapshuizen;
- met het huidige stichtingsmodel is sprake van efficiënt beheer;
- intensiveren van samenwerking tussen stichtingen zal niet leiden tot substantiële voordelen;
- er wordt in toenemende mate gebruik gemaakt van vrijwilligers;
- een kostprijsdekkende huur zal niet leiden tot het gewenste resultaat;
- commerciële kansen zijn beperkt;
- onverkort doorvoeren van de bezuinigingstaakstelling leidt tot risico's in continuïteit en bestaansrecht.

De aanbevelingen waren : - verhogen inzet vrijwilligers en zelf werkzaamheid verenigingen;
- aanpassen en harmoniseren huur- en horecariëven;
- vergroten inkoopmarge horeca;

- in het rapport zijn suggesties per accommodatie opgenomen;

- verkennen bijkomende functies voor het gemeenschapshuis vanuit de Wet maatschappelijke Ondersteuning, onderwijs, WMO e.d..
- samenhang met overige gemeentelijke voorzieningen zoals buitensport, binnensport, gebouwbeheer.

4. Reacties van de beheerstichtingen

A.de Ridder :

Heeft met belangstelling het rapport gelezen. Mist de link tussen vermindering van subsidie en het aantal inwoners per kern. Een soort schaalverdeling zou een optie zijn. Op basis daarvan kunnen de kosten dan verdeeld worden.

De dorpshuizen zijn verschrikkelijk belangrijk. In het rapport worden de beheerstichtingen wel gecompimenteerd maar er wordt toch geld weggestreept.

Gesteld wordt dat er meer vrijwilligers ingezet moeten worden. Deze mensen moeten dan ook diploma's hebben met name voor de horeca.

Is geschrokken van de hoge kosten van de sporthallen aan het eind van het rapport.

A. Hommel :

Het aantal inwoners van Nieuw-Vossemeer staat nog onjuist vermeld in het rapport.

De aanbevelingen luiden dat het nauwelijks mogelijk is om te bezuinigen, toch is per gemeenschapshuis een aanzienlijk bezuinigingsbedrag opgenomen. De Vossenburcht verhoogd al jaarlijks haar huur- en horecatarieven en zou op basis van het rapport naar een verhoging van 12% moeten.

Het bedrag dat bij De vossenburcht staat genoemd is gering in tegenstelling tot de forse bedragen bij de andere gemeenschapshuizen.

A. Hellemons :

De Siemburg heeft ook jaarlijks haar huur verhoogd. Dit heeft veel discussie met verenigingen gegeven. Zelfs zo dat verenigingen wilden vertrekken uit de Siemburg.

Voorzieningen zoals bibliotheek en Thuiszorg vertrekken uit het dorps huis. Door dit vertrek gaan de inkomsten achteruit. Dit is niet te repareren met huurverhoging.

Ook de horecatarieven zitten niet ver meer van de commerciële horecatarieven.

Per september 2012 heeft de stichting nog 1 personeelslid in dienst. Het bestuur springt waar nodig is.

Er zijn niet veel mogelijkheden om te bezuinigen. De vraag is dan ook waar het bedrag van € 15.000 vandaan komt dat bij Siemburg als bezuiniging genoemd staat?

A. Hellemons vraagt zich af hoe een commerciële uitbater wel winst kan halen. Als dat de gemeente lukt dat is het bestuur bereid haar taken neer te leggen.

Ook qua evenementen is Kruisland overladen.

De stichting is een bestuur van vrijwilligers en wil niet verantwoordelijk zijn voor een commerciële uitbating.

Alles staat onder druk maar bezuinigen moet wel kunnen. Siemburg heeft geen enkel vet op de botten. De gemeente moet niet verwachten dat de stichting een verantwoordelijkheid op zich neemt die zij, na bezuiniging, niet kunnen dragen.

A. Hommel :

Vanwege de komst van de ouderen naar het nieuwe MFA zullen er hogere personeelskosten nodig zijn. De ouderen maken hele dagen gebruik van het gebouw.

P. Suijkerbuijk :

De Vaert heeft de kleinste en oudste huisvesting. Na het verstrek van SC Welberg scheelt dit ook horeca-inkomsten. Er staat 1 beheerder op de loonlijst.

Als er een verdeling zou komen zoals de heer De Ridder heeft genoemd dan moet De Vaert toch nog veel inleveren.

J. Flaming :

Stelt dat de gemeente niet moet bezuinigen maar het inverdienmodel moet verbeteren. Als je op nul zit kun je niet verder bezuinigen. Zorg via je vergunningen dat verenigingen de gemeenschapshuizen in gaan voor het houden van activiteiten. Kijk naar je inkomstenkant!

A. Hellemons :

Grote evenementen en activiteiten van de school vinden al in Siemburg plaats. Die organisaties willen er zelf ook iets aan overhouden dus het is allemaal in de marge.

H. Oerlemans :

Geeft aan dat het bestuur haar taken neerlegt per 1 juli 2012. 't Cromwiel moet op meer commerciële wijze geëxploiteerd worden.

Vraagt aandacht voor de "verloren uren" in de gemeenschapshuizen. Haal commerciële partijen binnen en kijk hoe je die daluren kunt verzilveren.

Meer gebruik maken van vrijwilligers klinkt aardig maar die mensen moeten ook aangestuurd worden veelal door iemand met de juiste papieren.

Is het eens met de opmerkingen van de heer Flaming dat je verenigingen via de vergunningstructuur naar de gemeenschapshuizen kunt leiden.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de suggesties meegenomen worden en gezien wordt of dit wellicht bij het opstellen van het nieuwe subsidiebeleid meegenomen kan worden.

A. De Ridder :

Vraagt of ook op de subsidies bezuinigd wordt. Kunnen de verenigingen dan nog wel huur betalen voor de gemeenschapshuizen?

Ook is merkbaar dat ouderen afhaken omdat zij nu een eigen bijdrage moeten betalen voor een activiteit.

Wethouder Van Geel antwoordt dat er op dit moment geen sprake is van bezuinigingen op de subsidies. Bij de doelgroep- en waarderingssubsidie voor de verenigingen wordt niet bezuinigd. Wat betreft de huur stelt de wethouder dat de verenigingen niet alleen inkomsten hebben uit subsidie.

De tijd dat ouderen in hun levensonderhoud gesteund moeten worden is niet meer. Er zijn ook veel rijke ouderen.

A. De Ridder :

De doelgroep die in de gemeenschapshuizen komt zijn niet de rijke ouderen maar juist de armere ouderen.

Wethouder Van Geel geeft aan dat in 2011 het Ouderenbeleid is vastgesteld. Een van de belangrijke zaken daarin is dat ouderen niet meer betutteld willen worden.

A. Hellemons :

Geeft aan dat zij al drie jaar tot zeven cijfers achter de komma de begroting hebben uitgekamd.

Waar komt die € 15.000 bezuiniging vandaan? Waar is dat op gebaseerd? Waar is de link tussen dit bedrag en de maatregelen die tot die bezuiniging leiden?

P. Willemse :

Als de WVS medewerker bij Dorpshuis Dinteloord weg wordt bezuinigd dan zou dit mogelijk via vrijwilligers opgelost moeten worden. Die moeten echter weer diploma's hebben en hebben aansturing nodig. Dit is niet eenvoudig.

oor bezuinigingen van het Rijk krijgt de gemeente minder geld. De conclusies in het rapport onderschrijft hij. Echter de aanbevelingen om de huur- en horecatarieven te verhogen vanuit maatschappelijk oogpunt niet. Om na het wegbezuinigen van de WVS medewerk nog meer te bezuinigen is niet haalbaar.

De stichting neemt geen verantwoordelijkheid die ze niet kunnen dragen. Heeft het idee dat ze nu een route worden op gedwongen: of commercieel worden of huurders "wegwerken". Dit is een onmogelijke opdracht.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de gemeenschapshuizen niet de enige zijn die moeten bezuinigen.

Duidelijk is dat de voorgestane bezuiniging van € 161.681 niet mogelijk is. Toch moeten we kijken waar bezuiniging haalbaar is en welke inverdienmogelijkheden er zijn.

De wethouder zou graag uit elkaar gaan met de gedachte dat er iets mogelijk is.

A. Hellemons :

Reageert hierop en stelt dat bezuinigen voor Siemburg moeilijk is. Het zou goed zijn om met de cijfers erbij te bezien waar mogelijkheden liggen. Als de uitkomst is dat er bezuinigd kan worden, dan legt het bestuur zich daarbij neer en zet zich in om dat te bereiken.

Het is goed om die verdiepingsslag te maken.

De aanwezigen zijn bereid om die verdiepingsslag te maken.

A. De Ridder :

V raagt ook om tools om de bezuinigen te bereiken.

J. Flaming :

Geeft aan dat het belangrijk is om kennis met elkaar te delen. Wellicht in de vorm van een kennispool.

F. van Beers licht toe dat uit het onderzoek duidelijk naar voren komt dat een bezuiniging van € 161.681 niet haalbaar is. Er kan wel iets bezuinigd worden maar dat geeft fricties.

Met de genoemde bezuinigingsbedragen bij de gemeenschapshuizen heeft hij een denkrichting beoogd om te prikkelen.

Wethouder Van Geel sluit de discussie door aan te geven dat er in ieder geval mogelijkheden zijn om samen nog te overleggen en een verdiepingsslag te maken. Kort resumeert de wethouder het ondertaande :

- * De aanvankelijke bezuinigingsdoelstelling van ruim € 160.000 zal moeilijk bereikbaar zijn en wordt door de gemeente als niet haalbaar gezien. De gemeente volgt daarin het rapport van Adviesbureau Drijver & Partners.
- * De gemeente zal in overleg met de individuele besturen (op basis van de voorstellen/suggesties uit het rapport van Adviesbureau Drijver & Partners en met de werkelijke cijfers op tafel, per locatie bezien wat in redelijkheid is te realiseren aan besparingen dan wel verhoging van inkomsten, waarmee de in het rapport genoemde geschatte bedragen aan kortingen op de subsidies niet meer richtinggevend zijn voor de verdere discussie,
- * De gemeente realiseert zich, dat ze sterk afhankelijk is van de vrijwillige besturen en wil op basis van consensus tot kortingen op de subsidies komen, voor zover dat in redelijkheid ook mogelijk is.

Na de vakantie wil de wethouder weer met de beheerstichtingen in gesprek en bezien hoe we dan verder kunnen.

5. Rondvraag

J. Flameling : Vraagt naar het tijdpad van de bezuinigingen. Bovendien moet er niet meer op deze manier gecommuniceerd worden.

De wethouder antwoordt dat de bezuinigingen in 2014 bereikt moeten zijn

R. Schenk : In januari 2012 zijn we bij elkaar geweest. Toen is de hele procedure besproken. Alle beheerstichtingen waren het met deze wijze van communiceren eens. Niemand heeft gezegd dat het anders moet.

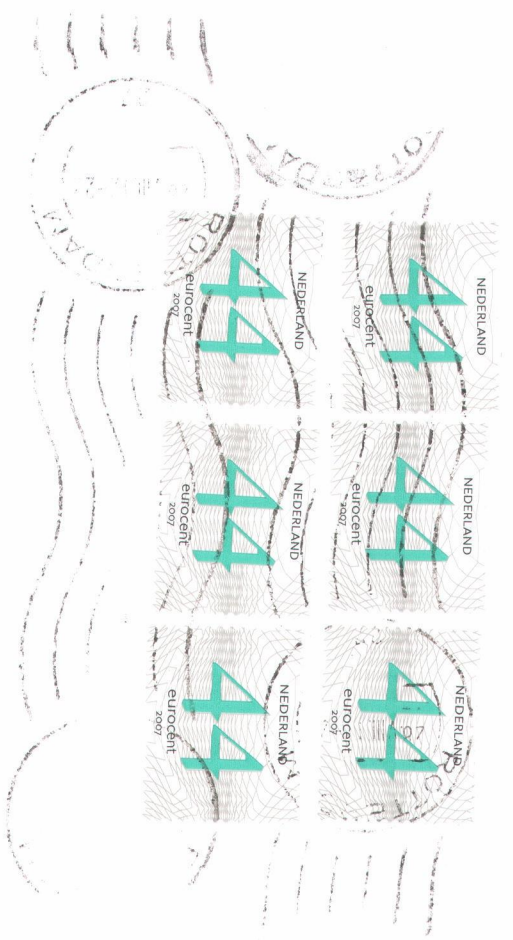
A. Hellemons :

Geeft aan dat hij geen klachten heeft over de wijze van communiceren.

6. Sluiting

Wethouder Van Geel dankt de aanwezigen voor hun tijd en inbreng. De beheerstichtingen zijn een onmisbare schakel in het geheel. Hij wenst iedereen een prettige vakantie. In september worden de beheerstichtingen voor een vervolgoverleg uitgenodigd.

De gemeente beraadt zich op de manier waarop een verdiepingsslag gemaakt kan worden.



Het college van Burgemeester en
wethouders van Steenbergen

Postbus 6

4650 AA Steenbergen