



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie MENS & MAATSCHAPPIJ

Op: 8 oktober 2012
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	C.F. Zijlmans	voorzitter
	J.W. Boluijt	lid
	N.C.J. Broos	lid
	L.C.M. Baselier	lid
	D. Abresch	lid
	M.A. den Broeder	lid
	W.J. van den Berge	lid
	L.C.M. van Eijk	lid
	G.G. de Neve	lid
	J. Ooms	lid
	J.W. Huijbregts	lid
	C.A.M. Aarts	lid
	M.J.E. van der Blom	lid
	C.J.M. Van Geel	wethouder
	M.H.H. Termeer	wethouder
	N.J. Reijngoudt	Hoofd afdeling maatschappelijke ontwikkeling (mo).
	M. Beens	Beleidsmedewerker mo
	R. Schenk	Hoofd afdeling realisatie en beheer
	E.P.M. van der Meer	griffier

Afwezig: -

Pers: 2

Publieke tribune: 9

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Vaststelling agenda.

De heer Ooms vraagt om een wisseling van de agenda. Punten 6 en 8 wisselen. De agenda wordt zo vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

Er heeft zich niemand aangemeld voor het spreekrecht.

4. Vaststellen besluitenlijst van 10 september 2012.

De besluitenlijst wordt niet vastgesteld. De heer Ooms geeft aan dat hij niet aanwezig was bij de vergadering en wel op de lijst van aanwezigen staat en daarnaast een tweetal inhoudelijke opmerkingen: met betrekking tot de regisseursfunctie van de Wmo en met betrekking tot de noordelijke ontsluiting van Buiten de Veste. Het verslag dient aangepast te worden. Volgende maand (december) wordt de besluitenlijst opnieuw aangeboden.

5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Broos heeft een vraag betreffende de evaluatie evenementenbeleid. De wethouder geeft aan dat dit de portefeuille van de burgemeester is. Maar dat hij toezegt dat er meegenomen wordt wat er in oktober uit de bezwarenprocedure komt. De heer Broos vraagt of dit in december naar de commissie komt. De wethouder zegt dit toe.

Mevrouw Abresch: diverse vragen o.a.: de raadsmededeling over het drugsgebruik in steenberg. Zij vraagt naar de vertrouwensbreuk tussen de jongerenwerker en de doelgroep. De heer Boluijt wil dit thema graag uitdiepen. Wethouder Van Geel geeft aan dat er een herstructurering bij de politie is en zal dit bij de burgemeester neerleggen. Daarnaast geeft hij aan dat er nog steeds wat achterdocht bij de jongeren is die niet terecht is. Mevrouw Abresch vraagt naar het klanttevredenheid onderzoek WMO en of dit betrokken wordt bij beleidsvorming. Zij vraagt naar of de situatie met betrekking tot het vervoer (regiotaxi) aandacht krijgt. De wethouder geeft aan dat hier volop aandacht voor is.

6. Huisvesting Peuterspeelzaal Pipi.

Behandeld als punt 8.

De heer De Neve vindt dit een goed voorstel. Hij stelt een aantal vragen. Wat komt er in plaats van de huidige locatie. Mevrouw Van Eijk goed voorstel zelfde vragen als de heer De Neve. De heer Broos acht dit geen goed voorstel. Er is nu huisvesting. Er kan niet gekozen worden. Er zijn geen risico's benoemd. Mevrouw Van der Blom vraagt zich af of de noodzaak duidelijk is. Zij ziet de risico's. Oud gebouw en geen gezonde leefomgeving. Zij zou wel graag een concreet plan zien en een planning. Ook de uitgangspunten zoals brede school; duurzaamheid etc. Ook verzoekt zij om een zorgvuldige communicatie voor de betrokkenen. Zij mist de onderbouwing van de financiën en kan de afweging niet goed maken. Is er gekeken naar de invloed op de parkeerdruk. Wat gebeurt er met de oude locatie.

De heer Boluijt geeft aan dat dit voldoet aan de brede school gedachte en dit bittere noodzaak is.

De heer Ooms citeert uit het voorstel. Dit is een onhoudbare situatie. Hij wil weten wat de rentelasten zijn, de aflossingverplichtingen, de huuropbrengsten en wat er gebeurt met de oude locatie.

Mevrouw Abresch sluit zich aan bij de heer Broos. Zij acht zich voor het blok gezet. Moet dit bij de Gummarusschool. Zo hebben we meerdere brede scholen in één kern. De heer Van den Berge geeft aan dat het brede perspectief gemist wordt. Hij acht dit geen weloverwogen besluit en een prematuur voorstel.

Wethouder van Geel geeft aan dat de peuterspeelzaal in de docentenkamer zit. Het oude gebouw wordt te koop gezet. Er heeft zich ook een koper gemeld. Opbrengsten in de toekomst worden nu niet als dekking gebruikt volgens de nieuwe afspraken. Bij de Gummarus zijn twee noodlokalen. Deze kunnen net zo lang mee tot de krimp ze overbodig maakt. Eén brede school is minimaal. Op elke school of in de buurt dient voorschoolse educatie gegeven te worden. Het is van belang alle scholen aantrekkelijk te houden. De vergoeding voor de huur is wel besproken maar nog niet afgesproken. Hier wordt nog over gesproken. Er is nog geen zicht op het bedrag. De huur zal niet kostendekkend zijn. De wethouder wenst zo snel mogelijk tot realisatie over te gaan. Er is nog geen fysiek plan. Dat is ook niet gebruikelijk en geen bijzondere situatie. De wethouder verwacht niet al te veel toename van de verkeersintensiteit. Het bedrag is meegenomen in de begroting 2013.

De heer De Neve geeft aan dat de antwoorden van de wethouder een nieuwe vraag oproept.

Worden er nu nieuw gebouwd of gaat de peuterspeelzaal in de tijdelijke gebouwen. Mevrouw Van Eijk vraagt naar de verkoop van grond of gebouw. De heer Broos geeft aan dat hij zich met de rug tegen de muur gezet voelt. Hij acht het bijzonder dat er geen zicht is op de financiering. Hij is niet positief op voorhand. Mevrouw Van der Blom geeft aan dat er weinig te kiezen valt. De afspraken die

er nog niet zijn over de huur acht zij bijzonder. Ook vindt zij dat er weinig strategisch is gehandeld. De heer Ooms acht de commissieleden te nuchter. Hij snapt niet dat er zoveel problemen zijn in de commissie om een allang afgeschreven pand waar 30 jaar langer huur voor betaald is te vervangen. Hij vraagt hoe dit bij de commissie terecht is gekomen. Het peuterspeelzaalwerk is een goede zaak. Maar de besluiten moeten wel begrepen worden en dat doet hij niet. Mevrouw Abresch wil meer informatie over de extra kosten voor de Maria Regina. Een brede school hoeft niet ten koste van alles. Zij kan op dit moment nog niet instemmen met het voorstel. De heer Van den Berge had de reactie zoals de wethouder geeft graag op papier gezien als onderbouwing van het voorstel. Hij acht dit een ballonnetje. Hij is niet tegen het plan maar niet op deze manier en niet met deze financiële onderbouwing.

Wethouder Van Geel geeft aan dat bij de Gummarus twee noodlokalen in gebruik zijn die overbodig worden en dan gesloopt. De grond wordt verkocht en het gebouw mag erbij verkocht worden. Zonder gebouw verkopen betekent sloopkosten. Hij geeft aan dat de kinderen wellicht geen onderkomen meer hebben wanneer de leerkrachten deze situatie niet langer accepteren. De heer Broos geeft aan dat hij niet verantwoordelijk is voor de consequentie. De heer Van Geel schetst alleen de consequentie. De heer Van den Berge geeft aan dat dit een doemscenario is dat niet de raad te verwijten is. De heer Van Geel schets alleen de situatie. Niet dat de raad nu zware problemen over zich afroept. Dit is gewoon krediet voteren. De heer Van den Berge geeft aan dat ook de hoogte van het krediet niet duidelijk is. Wethouder Van Geel geeft aan dat de peuterspeelzaal een eventueel tekort voor zijn rekening neemt. Hij geeft aan dat er zeer serieus is gekeken naar dit onderwerp. Mevrouw Abresch vraagt waarom er dan geen alternatieven genoemd worden. Wethouder Van Geel geeft aan dat dit het beste alternatief is.

De voorzitter vraagt de commissieleden welk advies aan het presidium gegeven moet worden.

De heer Boluijt: naar de raad.

De heer Ooms: naar de raad.

Mevrouw Abresch: niet naar de raad.

De heer Van den Berge: niet naar de raad.

De heer De Neve: naar de raad.

Mevrouw Van Eijk: naar de raad.

De heer Broos: niet naar de raad.

Mevrouw Van der Blom: niet naar de raad.

De voorzitter concludeert dat dit advies naar het presidium doorgeleid wordt.

7. **Bezuinigingsopgave gemeenschapshuizen.**

De heer Boluijt geeft aan dat er een nieuwe portefeuillehouder is. Zijn er mogelijkheden onderzocht om tot meer inverdieneffecten te komen. Er is geen harmonisatie en uniformiteit. Ook valt hem de bezettingsgraad op. De heer Ooms geeft aan dat hij het met veel punten van de heer Boluijt eens is. De verschillen in beheer en exploitatie zou efficiënter moeten kunnen. Hij geeft aan dat er wel lang gewacht is. Er moet met de besturen om tafel gezeten worden. Ook zou er inzage moeten zijn in de financiën van het Cromwiel. Hoe groot zijn de niet betaalde rekeningen van het Cromwiel?

Mevrouw Abresch geeft aan dat zij vanaf het begin af aan aangegeven heeft dat er op de gemeenschapshuizen niet bezuinigd kan worden. Zij ziet ook geen commerciële mogelijkheden. Zij heeft wat vragen over de scenario's.

De heer Van den Berge geeft aan dat ze na twee jaar terug zijn bij af. Hij is van mening dat er geïnvesteerd moet worden in de leefbaarheid. De heer De Neve geeft aan dat dit maar vooruitgeschoven wordt. Vrijwilligers worden gedemotiveerd. Het is uitstekend dat de besturen willen meedenken. Mevrouw Baselier geeft aan dat één ding duidelijk is, dat alle gemeenschapshuizen bestaansrecht hebben. En dat het vooral door vrijwilligers wordt georganiseerd. Kunnen paracommerciële activiteiten effect hebben? Dat vind zij een onderzoek waard. Voorts refereert zij aan de dorpsontwikkelingsplannen. De heer Broos geeft aan dat de titel van het rapport de lading niet dekt. Hij spreekt de wens uit voor een respectvolle samenwerking met de besturen. En een sluiting van dit dossier. De heer Aarts geeft aan dat hij al voorzag dat bezuinigingen geen haalbare kaart zou zijn. Wat heeft dit onderzoek gekost?

Wethouder Termeer vraagt een verduidelijking. De heer Aarts geeft dit. Wethouder Termeer proeft alle bereidheid bij de besturen om gezamenlijk de gemeenschapshuizen voor de kernen te behouden. In december moeten spijkers met koppen geslagen worden. Zij geeft aan dat het college en de besturen aan de slag zijn met de door de raad opgelegde bezuinigingsopgave. Er wordt gekeken naar andere manieren van bedrijfsvoering, naar inverdieneffecten etc. Wanneer er conclusies getrokken zouden worden zonder onderzoek zou er geen zorgvuldigheid geweest zijn. Het rapport heeft € 16.000,- gekost. Met betrekking tot de efficiency geeft de wethouder aan dat het efficiënt georganiseerd is en altijd efficiënter kan maar er wordt niet veel te veel geld uitgegeven.

De voorzitter vraagt voor de tweede termijn een toelichting op de scenario's.

De heer Boluijt geeft aan dat er veel gedaan moet worden in korte tijd. Hij geeft aan dat er een bezuinigingsopdracht ligt. Het rapport rammelt. De heer Van den Berge vraagt waarom het onderzoek rammelt. De heer Boluijt geeft aan dat hij dat in eerste termijn heeft aangegeven. De heer Boluijt geeft aan dat hij eigenlijk het overleg met de gemeenschapshuizen afwacht. Hij bestrijdt dat er door een externe een rapport opgesteld moet worden. Ook wordt er niet met de gebruikers gesproken. Hij acht dit een gemiste kans. Zijn aanbeveling is in dialoog met de stichtingsbesturen te overleggen en dat er op een slimme manier gewerkt wordt.

De heer Ooms geeft aan dat het plezierig is. De heer Van den Berge geeft aan dat hij de besturen zeer serieus neemt. De heer Aarts geeft aan achter de besturen te staan. Mevrouw Abresch geeft aan dat de uitspraak van de heer Ooms voor zijn rekening zijn. De heer Aarts vindt € 16.000 niet niks. De heer Ooms geeft aan dat het herijken uitstekend is en gaat voor scenario 1 en 2. Mevrouw Abresch geeft aan dat scenario 1 en 2 de voorkeur heeft. De heer Van den Berge geeft aan dat het rapport beoordeeld moet worden ten opzichte van de opdracht. Hij geeft aan dat scenario 1 en 2 het meest toepasbaar lijken. De heer De Neve geeft aan dat scenario 1 en 2 wellicht in combinatie het best zijn. Mevrouw Baselier geeft aan ook voor scenario 1 en 2 te gaan. Zij verzoekt een tussentijdse mededeling met betrekking tot dit onderwerp om in december een betere keuze te kunnen maken. De heer Broos geeft aan dat het rapport een benchmark had moeten zijn. De heer Van den Berge geeft aan dat het om de opdracht gaat en dat daar geen benchmark inzit. De heer Broos wenst de wethouder veel succes. Scenario: 1 en 2 in variant. Mevrouw Baselier geeft aan dat Bergen op Zoom een benchmark heeft. De heer Aarts geeft aan dat dit rapport weer een rede is om te kijken naar de post inhuur. Voor hem valt scenario 3 af. De overige scenario's ziet hij als een stappenplan. Hij acht ook stappen op de lange termijn mogelijk.

De heer Boluijt geeft aan dat het een continue proces moet zijn. De heer Aarts geeft aan dat 1 en 2 korte termijn zijn en 5 voor de langere termijn is.

De voorzitter geeft aan dat scenario 1 en 2 geconcludeerd kunnen worden.

De wethouder geeft aan dat dit al een lopend proces was. De heer Boluijt wil de mening van de gemeenschapshuizen graag bij de discussie betrekken. De wethouder beaamt dit. Er zal geen tussentijdse rapportage zijn en dient alles in het werk gesteld te worden om dit voor december gereed te krijgen. Een gesprek met een bestuur ziet zij als een indirect gesprek met gebruikers. Periodiek nadenken over gemeenschapshuizen wordt gedaan in het kader van de IDOPS (integraal dorpsontwikkelingsplan). We moeten wel realistisch blijven. De heer Ooms geeft aan schriftelijke vragen te stellen over de rekeningen van het Cromwiel. De wethouder geeft aan dat dat niet meer nodig is maar dat deze beantwoord worden.

8. Ingekomen brief van VV Steenberg en betreffende kunstgras.

Behandeld als agendapunt 6.

De heer Aarts geeft aan dat er een voorstel in december naar de raad komt. Hij wacht dit af. De heer Broos sluit zich hierbij aan. Mevrouw Baselier geeft aan dat er duidelijkheid is in de stukken en dat er voldoende capaciteit is en dat de vereniging verantwoordelijk is. Zij wil weten of er al een sportbeleidsplan is en dat nut en noodzaak niet bewezen is. Zij wil weten of men de KNVB norm loslaat en of het sportbeleidsplan aangepast wordt. Is er een onderzoek naar de gesteldheid van de velden. De heer De Neve geeft aan dat er begonnen is met investeren in Dinteloord. En dat hij de

vereniging complimenteert voor de zelfwerkzaamheid. De heer Van den Berge geeft aan dat het om 'gelijke monniken gelijke kappen' gaat. Hij kan niet toetsen. Hij vraagt zich af of er een afwegingskader is op basis waarvan de raad een besluit kan nemen. Hij wil weten wanneer er een sportbeleidsplan komt.

De heer Den Broeder ondersteunt het betoog van de heer Aarts. De heer Ooms sluit zich hierbij aan. De wethouder kan met de toezegging van de vereniging om met een nota te komen uit de voeten zonder nieuw beleid. De heer Huijbregts geeft complimenten aan de vereniging. Hij wil een aantal gegevens laten toetsen of nader bekijken en wil graag in december hierover opnieuw spreken. Ook over de financiële dekking van e.e.a.

De voorzitter geeft aan dat dit in de volgende commissie terugkomt. Wethouder Termeer geeft aan dat het college pas met een advies komt wanneer ze iets in handen hebben om op basis daarvan een besluit te nemen. Zij wil graag van de voorstanders hiervan vragen dekkingsmiddelen aan te geven.

Mevrouw Baselier vraagt of er ook een grondtechnisch onderzoek komt. Ook de juridische kwestie is onbeantwoord. De heer De Neve stelt dekking uit de 'staathaven' voor. De heer Van den Berge geeft aan dat men zich niet houdt aan het accommodatiebeleid. Hij is het oneens met StAn. De heer Ooms heeft gezegd dat hij een besluit gaat nemen.

Wethouder Termeer geeft aan dat ze de heer van den Berge verkeer begrepen heeft. De heer Van den Berge geeft aan dat er regelmatig buiten het accommodatiebeleid besloten wordt. Er is een meerjaren onderhoudsplan. Er wordt nu geen nieuw plan vastgesteld. Wel wordt de kwaliteit meegenomen. De juridische vraag wordt later behandeld.

9. Rondvraag.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:00 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie MENS & MAATSCHAPPIJ van 3 december 2012.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

C.F. Zijlmans