



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie MENS & MAATSCHAPPIJ

Op: 10 september 2012
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	C.F. Zijlmans	voorzitter
	J.W. Boluijt	lid
	N.C.J. Broos	lid
	L.C.M. Baselier	lid
	D. Abresch	lid
	M.A. den Broeder	lid
	W.J. van den Berge	lid
	L.C.M. van Eijk	lid
	G.G. de Neve	lid
	J. Ooms	lid
	J.W. Huijbregts	lid
	C.A.M. Aarts	lid
	C.J.M. Van Geel	wethouder
	N.J. Reijngoudt	Hoofd afdeling maatschappelijke ontwikkeling (mo).
	K.G.R. Peeters	Beleidsmedewerker mo.
	M. van Vliet	Beleidsmedewerker mo.
	A. van den Elshout	Beleidsmedewerker mo.
	C. van Dipte	kandidaat medewerker griffie
	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	M.J.E. van der Blom	lid
	J. Ooms	lid
Pers:	1	
Omroep:	-	
Publiek:	5	

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Berichten van verhindering van mevrouw Van der Blom en de heer Ooms. De voorzitter geeft aan dat de commissie advies geeft aan het presidium.

2. Vaststelling agenda

Met betrekking tot agendapunt 7 de brief van het CNV kan wat de PvdA betreft de discussie inhoudelijk gezien samengevoegd worden met de behandeling van agendapunt 8. Ook kunnen dan de aanbevelingen uit de Lokale Monitor Werk, Inkomen en Zorg van het FNV worden meegenomen.

3. Spreekrecht burgers

De heer Knop voorzitter van de accommodatie commissie van de voetbal vereniging Steenberg. Hij refereert aan het rapport met betrekking tot het kunstgras en geeft een nadere toelichting over de overbelasting van de velden. Hij geeft aan hoe een oplossing gevonden zou kunnen worden voor deze problematiek.

De heer Aarts verzoekt een toelichting in de steunfractie te geven. Mevrouw Baselier geeft aan dat zij graag wil weten waar het verschil in de berekeningen zit. De heer Knop geeft aan dat er een interpretatieverschil in zit; de KNVB rekent alleen met de wedstrijden op zaterdag en zondag en niet met alle andere activiteiten die er wel degelijk zijn. De heer Van den Berge wil graag gelijke monniken gelijke kappen en hij mist een overzicht van de structurele kosten. Mevrouw Abresch geeft aan dat er wellicht een bezoek afgelegd kan worden door de raad in de breedte. De heer Knop beaamt dit. Zij stelt een vraag over de hybride velden. De heer Knop geeft aan dat de hybride sportvelden als zeer positief worden ervaren. Mevrouw Abresch verzoekt om snelheid. De heer Knop bevestigt dit. De heer Van Zundert heeft geen vragen meer.

4. Vaststelling besluitenlijst van 11 juni 2012.

Vastgesteld zonder opmerkingen.

5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Mevrouw Abresch heeft een aantal opmerkingen over:

Ingekomen stuk met betrekking tot de gemeenschapshuizen. Ingekomen stuk met betrekking tot het aantal abonnees van de digitale nieuwsbrief en wordt de tevredenheid onderzocht.

Motie leerlingenvervoer Gaasterland kan DOOR! ondersteunen. Het verzoek is dit op de agenda van de raad van september te zetten.

Verslag geschillenambtenaar is dit zinvol in stand te houden?

Rapportage kunstgras graag agenderen voor oktober.

Wethouder Van Geel geeft aan te verwachten dat de bezuiniging niet gehaald wordt en de gemeenschapshuizen zijn zelf aan het onderzoeken. De brief is daarmee in tegenspraak en dat verbaast de wethouder. Het is niet druk met de geschillenambtenaar; toch lijkt het de wethouder zinvol het in stand te houden.

Mevrouw Bolten geeft aan later terug te komen op de vragen over de digitale nieuwsbrief i.v.m. de evaluatie van het communicatiebeleid in december.

De heer Aarts verzoekt de brief van de gezamenlijke dorpshuizen en de concept rapportage haalbaarheid bezuinigingen gemeenschapshuizen zo mogelijk met het verslag van de in september te houden bijeenkomst met de dorpshuizen in oktober op de agenda te zetten onder 1 agendapunt van de commissie M&M.

De beantwoording met betrekking tot de art. 37a vragen van GB/DLP inzake 't Pluspunt Kruisland. De heer Aarts geeft aan de ontwikkeling zorgelijk te vinden. Wethouder van Geel geeft aan dat het een tijdelijke situatie is en hij na nadere informatie communiceren.

De heer Van den Berge: de brief van de ABVA/KABO inzake WVS: misschien kan de wethouder aangeven wat het antwoord was. FNV-monitor Lokale Monitor Werk, Inkomen en Zorg meenemen bij discussie onder punt 8 van de agenda. Verslag geschillenambtenaar: Vraag: hoe gaat het college hier mee verder? Op zich is het niet zo vreemd dat er geen klachten binnenkomen als volstrekt onbekend is dat er zo'n mogelijkheid bestaat. Hoe wordt het onderwerp met betrekking tot VV Steenberg behandeld.

Wethouder Van Geel geeft aan dat er met de WVS doorgedaan wordt. De raad bepaalt wanneer het wordt behandeld. Hij gaat hier dus vanuit.

De heer Huijbregts sluit zich aan bij de vraag om het punt m.b.t. VV Steenberg te agenderen.

De heer Boluijt geeft aan dat de adviezen van de WMO raad meestal opgevolgd worden. De heer Boluijt geeft aan dat er geen jeugd meer deelneemt aan de raad. Hij vraagt zich af waarom dat is.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de jeugdraad gestopt is en dat er geen vervangers zijn.

De heer Van Zundert sluit zich aan bij eerdere sprekers.

De heer Van Geel geeft aan dat het gaat over het rapport en niet over de brief. De heer Van Zundert beaamt dit.

6. Presentatie stand van zaken CJG.

Madelon van Vliet en Annemiek van den Elshout verzorgen een presentatie met betrekking tot dit onderwerp. Madelon van Vliet.

De heer Van den Berge vraagt of het CJG voldoende verankerd wordt in het bestaande netwerk.

Mevrouw Van den Elshout geeft aan hoe getracht wordt de doelgroep voldoende te benaderen.

Mevrouw Abresch vraagt of het consultatiebureau aansluit bij het CJG. Mevrouw Van Vliet geeft aan dat het consultatiebureau vanaf het begin betrokken is en dat alles tegenwoordig CJG is. De heer

Van Zundert vraagt naar prestatie indicatoren. Mevrouw Van den Elshout geeft aan dat deze

geformuleerd zullen worden. De heer Boluijt vraagt naar de laagdrempeligheid en de overloop van diverse zorgaanbieders en verzoekt tevens om meetbare doelen. Mevrouw Van den Elshout ziet de meerwaarde in de samenwerking. Mevrouw Baselier vraagt wanneer er prestatiedoelen zijn.

Mevrouw Van Vliet geeft aan dit in de evaluatie eind dit jaar mee te nemen.

7. Brief CNV publieke zaak betreffende de ontwikkelingen omtrent de huishoudelijke verzorging WMO (op verzoek van de fractie van de PvdA op de agenda geplaatst)

Toegevoegd aan agendapunt 8.

8. Evaluatie nota volksgezondheid en WMO beleidsplan.

Mevrouw Baselier geeft aan dat het duidelijk is, maar dat wel vinger aan de pols gehouden dient te worden. De heer Broos geeft aan dat er veel te wensen is maar dat er weinig SMART geformuleerd is. De heer Aarts geeft aan dat hij een bevestiging ziet van de uitholling van de huishoudelijk zorg genoemd in de brief van de FNV. Hij verzoekt meer aandacht voor preventieve instrumenten.

De heer Boluijt geeft aan dat de evaluatie verbeterpunten aangeeft. Hij memoreert aan een aantal zorgpunten in de nota en het WMO beleidsplan. De heer Van Zundert geeft aan dat dit een goede verdere stap is.

Mevrouw Abresch mist de resultaten van de leefbaarheids agenda. Daarnaast geeft zij aan dat de vrijwilligerscentrale is komen te vervallen en dat dit wellicht opnieuw ingevoerd kan worden en wat de waarde van de speerpunten is. Het kleinschalig collectief vervoer en de bezuiniging erop.

Met betrekking tot de huishoudelijke zorg geeft zijn haar zorg aan voor het sociale aspect. De heer Van den Berge geeft aan dat er een kadernota vastgesteld moet worden en of er verandering komt in het minimabeleid. Hij zou actiever willen zijn in de proactieve houding van de gemeente. Kleine ondernemers kunnen in de problemen komen. Hij wil graag weten wat de wethouder daar mee doet. Hij stelt voor om kaders te stellen voor het inkopen van zorg. Daar kunnen eisen aan gesteld worden. Hij geeft tevens de problematiek aan van de mantelzorg. Hij vraagt zich de bekendheid van de vraagwijzer af. Tevens acht hij een onderzoek naar de woonservice zones nuttig, terwijl dit niet gedaan is.

Wethouder Van Geel geeft aan dat er meer naar uitvoering dan naar de onderzoeken gekeken wordt. Hij geeft aan dat er een beleidsnota komt 2012-2016 die nog vastgesteld zal worden. Verder geeft hij een toelichting op diverse opmerkingen. Met betrekking tot huishoudelijke zorg geeft hij aan dat dit niet voor sociale zorg is. Dit is wel een bijkomstigheid, maar niet de hoofdzaak. Hij geeft aan dat de vijf speerpunten ingezet zijn. De kosten van het voorkomen van vereenzaming zijn erg hoog en dat de effecten minimaal zijn. Hij geeft aan dat hij ernaar streeft dat de mantelzorg wordt verbeterd. Bij de vraagwijzer wordt op iedere vraag een antwoord gegeven. De decentralisatie is een uitbreiding van de WMO. Met betrekking tot de dementievriendelijke gemeente geeft hij aan dat hieraan gewerkt wordt. Tevens zal het college wijzigingen aanbrengen in het minimabeleid om gelijktrekking met de andere ISD gemeenten te bewerkstelligen.

Mevrouw Abresch geeft aan dat de leefbaarheids agenda m.b.t het meten wordt aangegeven dat er nu geen 0-meting is, maar dat dit nu wel de bedoeling is zodat je over vier jaar werkelijk gestelde doelen kunt meten. Wethouder Van Geel, Mevrouw Baselier geeft aan dat de conclusies duidelijk zijn. De heer Broos geeft aan dat doen uitstekend is, maar dat hij wel verwacht dat de wethouder alles volgens de regels doet. Hoofdpijnen zijn prima. De heer Aarts geeft aan dat landelijk beleid niet van toepassing is. Hij geeft aan dat hij hoopt dat de speerpunten steeds beter voor het voetlicht komen. De heer Boluijt geeft aan dat er een terugtrekkende overheid is, maar dat er zorgen zijn over de zorg en dat er sprake is van Europese aanbesteding. De heer Van den Berge geeft aan de Europese aanbesteding niet betekent dat het er geen eisen gesteld kunnen worden. De heer Boluijt geeft aan dat tijdens het spel de regels niet verandert kunnen worden. De heer van den Berge geeft een toelichting. De heer Boluijt sluit af. Mevrouw Abresch gaat nogmaals in op de vrijwilligers en PR en voorlichting. Voorts gaat zijn in op de huishoudelijk hulp de mantelzorg. De heer Van den Berge geeft aan dat er onderwerpen verandert kunnen worden op 27 september. Ook vraagt hij of er niet iets aangevuld of zorgvuldiger kan. Wethouder Van Geel geeft aan dat de regel natuurlijk opgevolgd worden en soms ruimer geïnterpreteerd. Hij acht het CNV rapport niet op Steenberg van toepassing. Daarnaast geeft hij aan dat het overgrote deel van de inwoners vraagwijzer kent.

B stuk voor de raad.

9. Vaststelling jaarrekening en jaarverslag stichting SOM.

De heer De Neve geeft aan dat er nog steeds een tekort is. De heer Van den Berge wil de stichting complimenteren omdat men werkt aan het gezond maken van de stichting. Hij kan instemmen. Mevrouw Abresch geeft tevens een compliment. De heer Boluijt geeft aan dat ze er nog niet zijn. Maar dat de kwaliteit van het onderwijs nu goed is. Hij geeft aan dat de stichting eens zou moeten kijken naar schaalvergroting. De heer Aarts geeft aan dat de jaarrekening sluit met een minder groot tekort. Maar dat het nog beter kan. De heer Broos geeft aan dat hij onder de indruk is van de prestatie, maar dat het nog niet goed genoeg is. Ook hij geeft aan dat schaalvergroting wellicht een oplossing is. Hij vraagt naar berichten hierover. Mevrouw Van Eijk geeft aan dat ze er van alles aan doen om woord te houden en spreekt daar haar waardering over uit. Wethouder Van Geel geeft aan waardoor dit resultaat er nu ligt en wat de verdere maatregelen zijn. Tevens geeft hij aan dat fusie of samenwerking nog niet zo eenvoudig is. Wellicht op termijn, er zijn ook positieve gesprekken. De rekening wordt wat laat behandeld. Bij de rekening en de begroting wordt met de raad van gedachten gewisseld.

A stuk voor de raad.

10. Verordeningen wet werk en bijstand.

De heer Van Zundert vraagt wat dit budgettaire betekent. De heer Aarts geeft aan dat er een zestal groepen benoemd worden in de raadsmededeling maar dit acht hij erg vaag. Hij wil graag verduidelijking. Wethouder Van Geel geeft aan dat dit inderdaad aangeboden wordt in verband met het vervallen van de huishoudtoets. Hier zitten geen financiële gevolgen aan. Ook krijgen wij van het rijk niet meer budget.

A stuk voor de raad.

11. Vaststelling plan schuldhulpverlening 2012-2015.

De heer Broos ondersteunt de visie en vraagt zich af of de genoemde speerpunten op volgorde van prioriteit staan graag meer informatie voor ter behandeling in de verantwoordingsraad. Mevrouw Van Eijk geeft aan dat zij akkoord zijn. De heer Van den Berge vindt het goed dat je hier als gemeente niet omheen kunt. Hij wil graag meer informatie over de onderliggende gegevens. De heer Van Zundert onderschrijft de uitgangspunten en wil graag tot uitvoering over gaan. Mevrouw Abresch geeft aan of dit nu kostendekkend is. De heer Huijbregts geeft aan dat hij positief is en dat de kwaliteit bovenaan staat. Hij vraagt de jaarlijkse evaluatie gepaard te laten gaan met cijfers. De

