



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie MENS & MAATSCHAPPIJ

Op: 21 mei 2013
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig: namens NVS de heren J. Knuit en R. Bosters.

Kruisland de heer A. Engelen, Mevrouw M. Nnafie, de heer R. Ruiten.

Steenbergen de heren W. Roovers, M. Iriks, de heer W. Knop.

(Burger)raadsleden: De dames Baartmans, Abresch, Baselier, Van Eijk, Lepolder. De heren: De Neve, Aarts, Remery, Boluijt, Ooms, Van Zundert, Weerdenburg, Huijbregts, Veraart en Den Broeder.

College: wethouder Termeer, burgemeester Bolten, wethouder Van Geel en wethouder Heijmans.

Ambtelijk: de heren Schenk en Van Est, mevrouw Beens, mevrouw Leloux.

Pers: 3.
Omroep: n.v.t.
Publieke tribune: 80 personen.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een korte toelichting op de agenda.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen in het kader van het onderwerp van deze avond.

Geen opmerkingen.

4. Toelichting door de drie verenigingen.

De heer Bosters voert namens de NVS het woord (en reikt documenten uit).

De heer Engelen leest de brief van Kruisland voor. Mevrouw Nnafie geeft een nadere toelichting. Deze informatie komt later op papier. Zij geeft aan dat er gekeken is naar gebruikerscapaciteit. De vereniging geeft aan dat de velden onvoldoende van kwaliteit zijn. Zij geeft een toelichting op het extra gebruik van de velden. De vereniging ziet de samenwerking als positief.

De heer Knop geeft aan dat hij reeds veel documenten heeft geleverd. Hij geeft aan dat het erom gaat of de vereniging voldoet aan de nieuwe criteria van de KNVB en het sportbeleidsplan. Hij geeft een toelichting op de onbespeelbaarheid van de velden. De velden zijn 45 jaar oud. Het eerste

hybrideveld is voor de lopende organisatie en het tweede veld voor het waarmaken van de ambities. Daarnaast geeft hij aan wat de meerwaarde is van de vereniging voor Steenberg.

5. Inhoudelijke toelichting op het onderhoud en het sportbeleidsplan.

De heer Schenk geeft een toelichting (deze presentatie is gepubliceerd op het RIS: www.raadsteenbergen bij de vergadering van de commissie mens en maatschappij van 21 mei 2013 agendapunt 5). Het onderhoud bij twee verenigingen is uitgesteld in verband met de discussie over de kunstgrasvelden.

6. Inhoudelijke toelichting op de capaciteitsberekening en de kosten van de exploitatie van de velden.

De heer Sloos geeft een korte toelichting op ISA sport. Vervolgens geeft hij een presentatie (deze presentatie is gepubliceerd op het RIS: www.raadsteenbergen bij de vergadering van de commissie mens en maatschappij van 21 mei 2013 agendapunt 6).

7. Vragen en reacties van de verenigingen op de uiteenzettingen.

De heer Knop vraagt waarom er geen externe controle is op het meerjaren onderhoudsplan. Daarnaast geeft hij aan dat één van de velden al 16 jaar oud is. Op de eerste vraag geeft de heer Schenk aan dat er intern voldoende expertise is en dat hiermee de kosten van een extern bureau voorkomen wordt. De heer Knop geeft aan dat hij andere prijzen heeft met betrekking tot de velden. De heer Sloos geeft aan dat het om indicatieve bedragen gaat en dat de prijzen ook zeker lager kunnen zijn gezien de economische omstandigheden. De heer Knop geeft aan dat zijn cijfers in ieder geval rooskleuriger zijn. Verder nuanceert hij de stelling over de verlichting bij het oefenveld. De heer Iriks geeft aan dat er iedere keer een andere uitkomst is van de uren. Hij komt hoger uit met betrekking tot de belastende uren. Eén hybrideveld lost het probleem op. Wat is de interpretatie van de uren? De heer Sloos geeft aan met betrekking tot de wedstrijduren dit de input van de verenigingen is. Het uitgangspunt van 36 weken wordt niet teruggezien in de opgave van de verenigingen. Veel teams halen dat ook niet. De heer Iriks vraagt waarom de aanneme zo is. De heer Sloos geeft aan dat hij dat zo geïnterpreteerd heeft. De heer Sloos legt dit uit. De heer Iriks geeft aan dat hij aan meer trainingsuren komt. De heer Sloos geeft aan dat er trainingsuren aangegeven worden door de vereniging die na vertaling door het KNVB model lager uitkomen. De heer Iriks geeft aan dat de uren juist het verschil van mening geeft. Hij vraagt zich af waar hij een verkeerde interpretatie aangeeft.

Mevrouw Nnafie geeft aan dat er eerst een goede kwaliteit moet zijn voordat er onderhoud gepleegd kan worden. Moet hier nog onderzoek naar gepleegd worden? De heer Schenk geeft aan dat hij die toezegging wel wil doen. De heer Engelen vraagt zich af wat nu echt de meerkosten van kunstgras zijn. Misschien dat er kwantumkorting bedongen kan worden. De heer Engelen vraagt zich af wat het als vereniging meer zou gaan kosten. De heer Schenk geeft aan dat er een extra investering nodig is van € 205.000,- maar in het geval dat de onderlaag niet aangepast hoeft te worden. Hiervoor is eventueel een extra investering nodig van zo'n € 40.000,-/€ 50.000,-. Het investeringsverschil met gras is € 170.000,-. De heer Schenk geeft aan dat het veld opknappen € 46.000,- kost.

8. De mogelijkheid voor raadsleden om verhelderende vragen te stellen aan de verenigingen en de experts.

De heer Ooms geeft aan dat hij graag duidelijkheid wilde hebben over het verschil in de beredenering van de capaciteit. Wanneer er geen duidelijke indicatie ligt is het erg lastig. De voorzitter geeft aan dat er duidelijkheid moet komen over de cijfers. De heer Remery geeft aan dat er tekorten zijn. Hij vraagt aan de heer Sloos wat zijn advies is. De heer Sloos geeft aan dat dit in de rapporten staat. En dat als je het met natuurgras kunt oplossen dat zeer geschikt is voor de Steenbergse situatie. Het uitgangspunt is altijd dat het goed aangelegd en onderhouden moet zijn. De heer Aarts geeft aan dat er ook een ambitieniveau is. Hij vraagt of er voldoende rekening mee gehouden is. De heer Sloos is uitgegaan van de huidige situatie omdat ambities slecht te vertalen zijn in capaciteiten. Hij is uitgegaan van de feitelijke situatie. De heer Aarts vraagt of er geen

rekening gehouden kan worden met de ambities. Hij zal dit meenemen bij zijn oordeelsvorming. De investering zal terug moeten vloeien in de gemeentekas. Zijn de verenigingen bereid hier een huurverhoging voor te betalen. De heer Engelen geeft aan dat hij hiertoe bereid is, maar dat het ligt aan de hoogte. De heer Boskers geeft aan dat de bedragen bekend zijn. De heer Roovers geeft dit ook aan. Mevrouw Lepolder vraagt naar de blessuregevoeligheid. Een verschil is niet bekend bij de heer Sloos. Wordt kunstgras verplicht? Niet bekend. Mevrouw Lepolder geeft aan dat er verschillen zitten in de contributie per vereniging. Is men bereid tot contributieverhoging? Kruisland heeft dit de laatste jaren al gedaan. Vossemeer wil de contributie graag handhaven. Zij zitten lager dan het gemiddelde. Steenbergen heeft geen contributieverhoging toegepast. Zij zitten iets hoger dan het gemiddelde in Steenbergen. Lager dan de omliggende verenigingen buiten Steenbergen. Er dient bekeken te moeten worden hoe dit in het komende seizoen gaat. Mevrouw Lepolder vraagt aan NVS (Vossemeer) of de trainingscapaciteit niet erg in de knel komt zonder verlichting. De heer Boskers geeft aan dat hier ook het verzoek op gericht is. Mevrouw Lepolder geeft aan dat twee natuurgrasvelden voor een kunstgrasveld ingewisseld zou kunnen worden. Wat vindt de vereniging daarvan? De heer Knop geeft aan dat er iedere keer weer andere conclusies uit diverse onafhankelijke rapporten komen. Dit werkt verwarrend. Mevrouw Lepolder geeft aan dat er diverse scenario's naast elkaar gezet worden. Zij vraagt naar de mening over de adviezen van ISA. De heer Knop geeft aan dat er nu alleen een behoeftemeting is gedaan en geen controle op de velden. Dat maakt het lastig om de velden te beoordelen. Hij kan het rapport niet onderschrijven. Als alles in topconditie is kan hij krap de invulling rond krijgen. De heer Boskers geeft aan dat het onderzoek ging om capaciteit. Hij heeft een continuïteitsprobleem. Als er krimp komt staan de inkomsten onder druk. Met een kunstgrasveld zou het sportpark nog verkleind kunnen worden. De heer Engelen geeft aan dat voor Kruisland geldt dat hij mogelijkheden ziet waarbij een kunstgrasveld een toegevoegde waarde heeft. Het voorstel van ISA maakt het lastiger om de trainingen goed over de week te verdelen. Het wordt organisatorisch lastig. Er zit weinig rek in de uitkomsten. De heer Van Zundert wil ook een vergelijking hebben van de verenigingen. Er is ambtelijk gekeken naar de andere verenigingen. Bij 'Dinteloord' en 'Val Aan' is sprake van overcapaciteit. De heer Huijbregts vraagt of Steenbergen zich kan vinden in de gepubliceerde rapporten. De heer Knop geeft aan dat er inmiddels drie rapporten zijn met raakvlakken maar niet in alle gevallen. Er blijven vraagpunten. De heer Huijbregts vraagt zich af waarom er gerekend wordt met een aantal weken dat in de praktijk niet voor komt. Daarnaast vraagt hij naar het verschil in cijfers. Hij vraagt of de heer Sloos daar verheldering over kan geven. Het model van Steenbergen kent de heer Sloos niet. De 36 wedstrijdweken zijn zo bepaald. De heer Huijbregts vraagt opnieuw naar het verschil in uren. Hij vraagt of er door selectieteams meer getraind wordt. De heer Sloos geeft aan dat dit een gebruikelijke situatie is. Mevrouw Abresch vraagt of de samenwerkingspartners van Kruisland ook een bijdrage in de kosten kunnen leveren. Eén van de partners levert een bijdrage. Mevrouw Baselier geeft aan dat veel velden in het recente verleden gerenoveerd zijn. Renovatie is renovatie. De heer Knop geeft aan dat Oranjewoud aangeeft wat er met de velden gedaan moet worden. Mevrouw Baselier vraagt hoe Kruisland kampioen kan worden op een slecht veld. De heer Engelen geeft aan dat er 'uit' ook zeer goed gespeeld is maar dat het gaat om de kwaliteit van het team. Mevrouw Baselier vraagt of de verenigingen een financiële bijdrage willen leveren. De voorzitter geeft aan dat er over contributie is gesproken en dat er over de prijzen is gesproken en dat de verenigingen hier dus al een antwoord op gegeven hebben.

9. Sluiting.

De voorzitter geeft aan dat dit verslag als agendapunt op de agenda van 9 september 2013 komt. Fracties kunnen dan hun mening geven gevolgd door een opiniërende vergadering van de commissie en een besluitvormende vergadering.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie MENS & MAATSCHAPPIJ van 9 september 2013

Aldus besloten in de vergadering van de commissie
Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

C.F. Zijlmans