



De Heen, 16.1.2013

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Om te beginnen willen wij u bedanken voor uw voorbereiding van en inzet bij de bespreking van de dringende problematiek van De Heen die Stichting Leefbaarheid De Heen via een brief en het spreekrecht op 3.12.2012 aan de orde heeft gesteld.

De bespreking van het agendapunt De Heen op 16.1.2013 geeft ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Wij zijn zeer bemoedigd door de positieve en creatieve benadering van de problematiek door bijna alle raadsfracties. Verschillende 'out of the box' benaderingen werden geopperd. De algemene overtuiging was dat er dringend een visie voor De Heen moest worden ontwikkeld om de dreigende verdere verschraving van het voorzieningenniveau te voorkomen en de leefbaarheid een nieuwe impuls te geven.

We doorlopen even de bijdragen van de fracties in de volgorde waarin ze aan de orde werden gesteld. GB/DLP onderschreef onze analyse dat De Heen al te lang heeft moeten wachten op daadkrachtig beleid, en dat nu uitzonderlijke maatregelen genomen zouden moeten worden. VVD onderkende de problematiek maar vond het lastig concrete oplossingen aan te dragen. D66 gaf blijk van een vergelijkbare beoordeling. Lijst De Neve vond het een goed idee om vrije kavels ter beschikking te stellen, en deed daartoe een oproep. PvdA stelde voor om een visie voor De Heen te ontwikkelen in samenhang met de recreatieve ontwikkeling van De Heen. Het dorp kan in de toekomst van karakter veranderen, maar is wel kansrijk. Fractie DOOR wenste eveneens daadkracht te zien, en ongebruikelijke oplossingen en een positieve inzet. StAn deed het voorstel om zelfbouw mogelijk te maken, en om eventueel grote kavels voor buitenplaatsen mogelijk te maken. CDA constateerde slechts dat er een probleem is.

De reactie van het college via wethouder Van Geel stelde ons zeer teleur. Er was geen sprake van een visie, slechts een herhaling van pessimistische constatering die we helaas al zo vaak hebben gehoord. Met name de constatering dat woningbouwverenigingen niet willen bouwen wanneer er niet meerdere kopers klaar staan. Zoals we aangaven in onze eerdere brief is een dergelijke aanpak onrealistisch, en is veel grotere flexibiliteit geboden.

Twee feitelijke correcties bij het betoog van de wethouder lijken ons wel nodig. De wethouder stelde dat zich in de afgelopen jaren nooit iemand had gemeld om te bouwen op vrije kavels die er wel zouden zijn. Voor zover wij weten zijn er geen vrije kavels beschikbaar, en hebben in de afgelopen jaren meerdere mensen tevergeefs hun belangstelling voor een vrije kavel kenbaar gemaakt. Verder benadrukte de wethouder dat er met de kwaliteit van het onderwijs niets mis is. De suggestie die daarvan uitging dat er geen probleem is, lijkt ons onjuist. Het probleem is echter niet de kwaliteit maar de kwantiteit, namelijk het aantal leerlingen. Al met al konden wij geen visie in het betoog van de wethouder ontdekken.

Wij onderschrijven de wens van de meeste fracties om een visie te ontwikkelen, en ongebruikelijke middelen aan te wenden om de problematiek op te lossen. Op deze avond bleek die visie wel bij de raadsfracties maar niet bij het college te bestaan. Wij verzoeken daarom de fracties met klem om een opdracht aan het college te formuleren om een visie te ontwikkelen en deze met daadkracht uit te voeren.

Kees Schepers en Wim Pop
Namens Stichting Leefbaarheid De Heen