



Raadsvergadering
31 oktober 2013

Agendanummer

Onderwerp
Dossier kunstgrasvelden

Steenbergen; 24 september 2013

Aan de raad,

1. Inleiding

Van de voetbalverenigingen VV Steenbergen, NVS (Nieuw-Vossemeer) en SC Kruisland is op een eerder moment een verzoek ontvangen voor het aanleggen van kunstgrasvelden.

De drie verzoeken om kunstgras zijn beoordeeld aan de hand van de bestaande beleidskaders (het Sportbeleidsplan 2010-2014) die uw raad heeft vastgesteld. Naast de bestaande kaders zijn de verzoeken ook getoetst aan de nieuwe richtlijnen van de KNVB/VNG (Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond en Vereniging van Nederlandse Gemeenten).

Uw raad is bekend met het gegeven dat de drie genoemde verenigingen, volgens ons, over voldoende veldcapaciteit beschikken om wedstrijden en trainingen af te handelen en als gevolg daarvan niet in aanmerking komen voor aanleg van kunstgrasvelden.

Uit de verslaglegging van het besloten overleg van 28 augustus tussen de burgemeester en de fractievoorzitters en het memo van de burgemeester maakt het college op dat een meerderheid van uw raad voornemens is om de door de drie verenigingen gevraagde kunstgrasvelden onder bepaalde voorwaarden toe te kennen. Via dit voorstel wordt u nader geadviseerd over de mogelijkheden hiervoor.

2. Kader voor realisatie van kunstgras

De realisatie van kunstgras kan mogelijk zijn vanuit het belang van sport- en bewegingsstimulering voor alle inwoners. De beschikbaarheid en laagdrempeligheid van het sportaanbod heeft daarop invloed. Een kunstgrasvoorziening biedt mensen de mogelijkheid om op vrijblijvende wijze te bewegen. De velden zijn overdag beschikbaar. Het kunstgras is 1.500 uur per jaar bespeelbaar. Van zo'n kunstgrasvoorziening dient ook veelvuldig gebruik gemaakt te worden, de exploitatielasten zijn anders onevenredig hoog. Vanuit deze optiek kan de realisatie van kunstgras in iedere kern een meerwaarde betekenen. Een meerwaarde voor zowel de voetbalverenigingen als voor inwoners, scholen en overige instellingen die op een vrijblijvende manier willen sporten en bewegen. Duidelijk zal zijn dat vooralsnog de verenigingsactiviteiten gedurende het jaar het meest plaats zullen vinden op een kunstgrasveld.

Kunstgras zal niet zondermeer aangelegd kunnen worden. Om te voorkomen dat dure voorzieningen worden aangelegd die niet exploitabel zijn dienen nadere voorwaarden voor realisatie van kunstgras vastgesteld te worden. Dit heeft te maken met de investeringskosten voor kunstgras, de jaarlijkse onderhoudskosten, het traject van verdergaande privatisering dat met de verenigingen is gestart en de bezuinigingsopgaven die voor de sport gaan gelden.

3. Voorwaarden voor aanleg kunstgras

Voor realisatie van kunstgras stellen wij voor om de navolgende voorwaarden hierop van toepassing te verklaren.

A. Geen extra grondaankoop

Aanleg van kunstgras dient mogelijk te zijn binnen de bestaande buitensportaccommodaties. Er wordt geen extra grond aangekocht voor de realisatie van een kunstgrasveld.

B. Minimaal aantal bespelingsuren van kunstgras

Om de exploitatielasten van een kunstgrasveld te verantwoorden dient het kunstgrasveld zoveel als mogelijk bespeeld/gebruikt te worden. Vanuit het eerder benoemde kader kan dit gebeuren door de betreffende voetbalvereniging, andere verenigingen en instellingen en inwoners. De voetbalvereniging zal echter het meest gebruik maken van het kunstgras. Kunstgras kan 1.500 uur per jaar bespeeld worden. Gesteld kan worden dat aantoonbaar moet zijn dat de vereniging het kunstgras minimaal 1.125 uren (75% van 1.500 uren) per jaar zal bespelen.

C. Aanleg kunstgras mag niet strijdig zijn met verdergaande privatisering

Met de buitensportverenigingen is een traject gestart om de mogelijkheden van verdergaande privatisering te bespreken en in beeld te brengen. Dit betekent dat verenigingen taken gaan overnemen die de gemeente op dit moment op de sportaccommodaties verricht. Het overnemen van taken zal de vereniging op lange termijn (financieel en zelfwerkzaamheid) moeten kunnen waarborgen. Bij kunstgras betekent dit hogere jaarlijkse lasten, ook de investering om de toplaag te vervangen betekent een hogere last dan de renovatie van een natuurgrasveld.

Gezien de bezuinigingen is het noodzaak om verder te privatiseren.

Het mag niet zo zijn dat als gevolg van de aanleg van kunstgras verdere privatisering niet haalbaar is.

D. Voldoende draagkracht per betreffende buitensportvereniging

De draagkracht van een vereniging speelt, mede met het oog op de toekomstige bezuinigingen én de verdergaande privatisering, een cruciale rol. De vereniging zal aantoonbaar moeten maken dat zij de bijdrage voor kunstgras structureel kan betalen. Zoals regelmatig in den lande gebeurt blijkt dat verenigingen op enig moment hun taken en betalingen niet meer na kunnen komen. De consequentie hiervan is dat een accommodatie of delen daarvan weer terugkomt bij de gemeente met financiële gevolgen.

E. Aanleg van kunstgras dient financieel verantwoord te zijn

Gezien de hoogte van de investering voor kunstgras, inclusief onderhoudskosten, in relatie tot de bezuinigingen waar de gemeente voor staat, is het raadzaam om een balans te vinden tussen de bezuinigingsopgave en de lasten waarmee de gemeentebegroting structureel kan worden verhoogd.

Hiervoor kunnen de volgende opties mogelijk zijn:

e.1. Budgettair neutraal

Aanleg van kunstgras verloopt budgettair neutraal. Dit betekent dat de begroting niet extra belast wordt. De lasten van de investering inclusief toekomstige onderhoudskosten voor de realisatie van kunstgras moeten bij deze voorwaarde gedekt worden via de huurbijdrage van de verenigingen.

De extra jaarlasten voor kunstgras bedragen € 35.416 per jaar per veld (zie de kostenvergelijking die als bijlage bij dit raadsvoorstel is gevoegd). De verenigingen zullen de hogere lasten voor de gemeente aan extra huur moeten voldoen. De hoogte van de verenigingsbijdrage is uiteraard afhankelijk van de soort kunstgras waarvoor gekozen wordt.

e.2. Gemaximeerde bijdrage van gemeente

Een mogelijkheid is dat de gemeente voor realisatie van kunstgras een gemaximeerde bijdrage beschikbaar stelt. De bijdrage kan een procentueel deel van de jaarlast bedragen. De vereniging betaalt het overige gedeelte in huur aan de gemeente. Bij deze mogelijkheid worden de lasten voor de vereniging vermindert ten opzichte van de budgettair neutrale variant.

Deze bijdrage is gebaseerd op een maximale investering voor de aanleg van kunstgras van € 350.000. De vereniging kan zelf de soort kunstgras die zij wenst en de mate van zelfwerkzaamheid bepalen. Is de investering echter hoger dan genoemde € 350.000 dan zal de vereniging ook die meerkosten zelf moeten financieren.

In het onderstaande schema zijn de consequenties van een gemeentelijke bijdrage van 25% in beeld gebracht. Hierbij wordt recht gedaan aan een redelijk verantwoorde extra belasting van de begroting in relatie tot de bezuinigingsopgave. Het percentage van 25% is uiteraard aan te passen indien uw raad tot een ander percentage wil besluiten.

Schema : Lasten gemeente en verenigingen bij aanleg kunstgras

Extra lasten gemeentebegroting bij realisatie van kunstgras			
Extra jaarlast Voor 1 kunstgras- veld	Gemeentelijke bijdrage van 25%	Bijdrage verenigingen van 75%	Lastenverzwaring gemeentebegroting
€ 35.416	€ 8.854	€ 26.562	3 x € 8.854 = € 26.562

N.B. Wat betreft de kosten voor aanleg van kunstgras ad. € 350.000 wordt opgemerkt dat deze gebaseerd zijn op kengetallen. Duidelijk mag zijn dat door keuze van de soort kunstgras en de aanbesteding wijziging van de investeringskosten kan optreden.

e.3. Mogelijkheid realisatie kunstgras via vorming van een dekkingsreserve

Een mogelijkheid om de lasten voor realisatie van kunstgras in de gemeentebegroting tot een minimum te beperken is om een dekkingsreserve te vormen ter hoogte van € 1.050.000 (drie kunstgrasvelden van € 350.000 per veld).

De verenigingen dragen dan de extra jaarlasten van € 23.750 voor rente en onderhoud bij. Dit heeft geen aanvullende lastenverzwaring voor de begroting tot gevolg. Consequentie hiervan is uiteraard wel dat de gemeentelijke reserve met € 1.050.000 verminderd wordt.

Schema : Lasten gemeente en verenigingen bij aanleg kunstgras via dekkingsreserve

Extra jaarlast Voor 1 kunstgras- veld	Geen gemeentelijke bijdrage	Bijdrage verenigingen	Lastenverzwaring gemeentebegroting
€ 23.750	0	€ 23.750	0
<i>Wel vermindering van de reserve met € 1.050.000 (3 x € 350.000 voor 3 kunstgrasvelden)</i>			

Verskil mogelijkheden e.1., e.2. en 2.3.

Het verschil tussen de bovengenoemde financieringsmogelijkheden is dat bij:

- e.1. Budgettair neutraal de verenigingen € 35.416 bij moeten dragen;
voor de gemeente betekent dit geen extra lasten omdat de verenigingen de hogere lasten via huur betalen.
- e.2. Gemaximeerde bijdrage op basis van 25% betekent dat de verenigingen € 26.562 moeten bijdragen;
voor de gemeente betekent dit een structurele extra jaarlast van € 26.562 voor drie kunstgrasvelden.
- e.3. Vorming van een dekkingsreserve betekent dat de verenigingen € 23.750 bij moeten dragen;
voor de gemeente betekent dit geen extra lasten omdat de verenigingen de jaarlijkse onderhoudskosten + rente via huur aan de gemeente betalen.

4. Handelwijze al bestaande kunstgrasvelden

Voor de bestaande kunstgrasvelden op de sportparken Molenkreek en Welberg wordt voorgesteld om op het moment van vervanging van de top laag (vanaf dit moment respectievelijk na 7 en 10 jaar) de door u op basis van dit voorstel vastgestelde handelwijze door te voeren.

5. Consequenties dossier kunstgras voor de gemeentelijke organisatie

Het dossier kunstgras stond niet gepland in de afdelingsplannen van de afdelingen Maatschappelijke Ontwikkeling en Eigendom en Beheer. Dit dossier heeft gaande 2013 echter erg veel ambtelijke inzet gevraagd. Inzet die niet aan de geplande projecten kon worden besteed. Het dossier zal ook de komende periode nog veel inspanning vergen. Wij informeren u onderstaand over de consequenties hiervan.

De afdeling Eigendom en Beheer zal voor het uitvoeren van projecten en werkzaamheden die als gevolg van het dossier kunstgras niet opgepakt kunnen worden een Adviesbureau in moeten schakelen. Hiervoor zal een budget van zo'n € 12.000 nodig zijn.

De afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling worstelt met hetzelfde knelpunt. Zo is het niet haalbaar om de Evaluatie Peuterspeelzalen in december 2013 aan uw raad voor te leggen. Een optie is om dit uit te besteden tegen een benodigd budget van € 8.000 zodat deze toch in december aan uw raad kan worden voorgelegd. Een andere mogelijkheid is om behandeling in uw raad uit te stellen tot begin 2014. Omdat het Peuterspeelzaalwerk een belangrijk maatschappelijk onderwerp is, heeft het niet onze voorkeur om dit uit te stellen. Vanaf 2014 wordt het Peuterspeelzaalwerk gesubsidieerd op basis van de wettelijke taak van de gemeente om doelgroepkinderen voorschoolse educatie te bieden. Dit heeft aanzienlijke financiële gevolgen voor het Peuterspeelzaalwerk. De evaluatie is belangrijk om te bepalen hoe de subsidie er met ingang van 2014 definitief uit gaat zien en op welk aantal doelgroepkinderen deze vastgesteld wordt.

6. Middelen

Voor aanleg van drie kunstgrasvelden is een investering benodigd van € 1.050.000 (3x € 350.000). Bij een gemeentelijke bijdrage van 25% geeft dit een extra structurele last van € 26.562. Deze kan vanaf het moment van realisatie van kunstgras in de begroting opgenomen worden.

Bij realisatie van kunstgras via het vormen van een dekkingsreserve geeft de investering hiervan geen extra jaarlast. Wel wordt de jaarlast van rente + onderhoud van € 23.750 in de begroting opgenomen. Bij deze variant betalen de verenigingen de genoemde jaarlast in huurgelden terug.

Voor inhuur om projecten af te handelen die als gevolg van het dossier kunstgras niet uitgevoerd kunnen worden is een bedrag van € 20.000 nodig. Wij verzoek uw raad dit bedrag beschikbaar te stellen uit de post Onvoorzien.

7. Risico's

Met realisatie van kunstgrasvelden moet rekening gehouden worden met de volgende risico's:

- het risico is reëel aanwezig dat verenigingen niet kunnen waarborgen dat zij de eigen bijdrage voor kunstgras ook in de toekomst kunnen betalen. De voorziening komt op zo'n moment weer terug bij de gemeente met alle financiële gevolgen die dat met zich meebrengt;
- aanleg van kunstgras kan gezien de krimp resulteren in kapitaalvernietiging door leegstand van sportvoorzieningen;
- hoewel kunstgras de mogelijkheid geeft voor inwoners en instellingen om te sporten en bewegen op het kunstgras in hun kern, bestaat het risico dat hier slechts gering of helemaal geen gebruik van wordt gemaakt.

8. Communicatie/Aanpak

Na besluitvorming door uw raad zal in overleg met de betreffende verenigingen verdere uitwerking volgen van de haalbaarheid van realisatie van kunstgras onder de door uw raad vastgestelde voorwaarden en financieringsmethodiek.

9. Voorstel

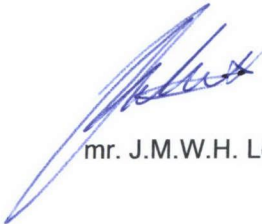
Aangaande de realisatie van kunstgrasvoetbalvelden stellen wij uw raad voor om:

1. Een principebesluit te nemen voor realisatie van kunstgras.
2. Daarbij in te stemmen met de voorwaarden waaraan de verenigingen moeten voldoen voor realisatie van kunstgras zoals genoemd in dit raadsvoorstel.
3. Een keuze te maken voor de financieringsmethodiek van realisatie van kunstgras (een gemaximeerde gemeentelijke bijdrage van 25% van de jaarlast van een kunstgrasveld of financiering via het vormen van een dekkingsreserve.
4. De eventuele extra lasten van de financieringsmethodiek structureel op te nemen in de begroting na realisatie van kunstgras.
5. met de verenigingen in overleg te treden om uitwerking te geven aan uw raadsbesluit;
6. het budget ad. € 20.000 voor inhuur voor de afdelingen E&B en MO ten laste te brengen van de post Onvoorzien.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris

de burgemeester



mr. J.M.W.H. Leloux



drs. S.C.C.M. Bolten