



**Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE**

Op: 11 april 2012  
Aanvang: 19:30 uur  
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

<b>Aanwezig:</b>	J.W. Boluijt	voorzitter
	M.H.H.I. Remery	lid
	P.W.A. Lepolder	lid
	A.F.C. Theuns	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	J.A.P. Veraart	lid
	G.G. de Neve	lid
	J.H.F. Weerdenburg	lid
	M.J.M. van Zundert	lid
	L. Mees	lid
	V.J. van den Bosch	lid
<b>Afwezig:</b>	W. J. v.d. Berge	lid
	J.P.M. de Jong	lid
	C.A.M. Korst	lid
<b>Ambtelijk:</b>	A.A.A.J. van Loon	Afdelingshoofd RO, vergunningen en handhaving
	J. van Meer	griffie (stagiair)

Pers: 2

Publieke tribune: 9

---

**1. Opening.**

Bericht van verhindering van de dames De Jong en Korst en de heer Van den Berge.

**2. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt vastgesteld.

**3. Spreekrecht burgers.**

De heer Loontjes heeft zich aangemeld voor het spreekrecht. Hij spreekt in over de vergunningaanvraag voor de Westdam. Hij houdt een pleidooi voor: een ruimer gebied; mogelijke locaties aansluiting te laten vinden met het huidige bestemmingsplan en beide aanvragers in mededinging te betrekken. De heer Vissers spreekt in namens cliënt en geeft aan dat er gesprekken met ondernemers in de buurt heeft geleid tot een goede afstemming van de diverse onderwerpen. Er

is een keuze gemaakt voor de locatie van 'De Babbelaar'. Er is gesproken over de gokverslaving. Er is inmiddels een nieuw rapport ( '*Gokken in kaart gebracht* ') waaruit blijkt dat dit soort kwaliteit gelegenheden hier goed toe ingericht is. De heer Van Zundert vraagt naar de garanties met betrekking tot de terrassen. De heer Vissers geeft aan dat deze garanties schriftelijk gegeven kunnen worden. De heer Remery vraagt of er ruimte is voor twee locaties. En of er meer locaties zijn dan de nu genoemde. Er is gezocht naar goede locaties. Doordat aangegeven werd dat er keuze was gemaakt voor De Markt is hierop ingezet. De zoektocht is afgesloten door het besluit dat er voor de markt gekozen zou worden. De heer Vissers geeft aan dat er misschien wel ruimte is voor twee speelautomatenhallen.

#### **4. Besluitenlijst van 14 maart 2012.**

Met inachtnaam van het feit dat de vermelding van mevrouw Baselier vervangen dient te worden door de heer Van den Bosch wordt de besluitenlijst goedgekeurd.

#### **5. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Mevrouw Lepolder vraagt of de vingerafdrukken ten behoeve van paspoorten centraal worden opgeslagen. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat hier een schriftelijk antwoord op komt.

Vincent van den Bosch: Hoe wordt kostenneutraliteit bij de realisatie van de RUD gerealiseerd?

Wethouder Van Kesteren budgetneutraliteit staat in de intentieovereenkomst. Dit komt o.a. tot uitdrukking in het bedrijfsplan. De heer Van Zundert vraagt naar de vertraging met betrekking tot de woningbouw vooral in Dinteloord. Hij is van mening dat er een piek mag ontstaan in Dinteloord zodat er ook een kortere aanvraagtijd van seniorenwoningen en huurwoningen tot stand komt.

Verder heeft hij een vervolgvraag op de verkeersveiligheid m.b.t. het AFC. Is deze veiligheid voldoende gewaarborgd? Verder is de reactie op de Strategische visie regio West-Brabant doorgestuurd zonder begeleidend schrijven. Wethouder van Kesteren De voorzitter doet de suggestie de woningmarkt op de volgende commissieagenda te plaatsen ter bespreking.

Wethouder Heijmans geeft aan dat er in het kader van de verkeersveiligheid verbaliserend opgetreden wordt indien nodig. Er is direct actie op ondernomen. Wethouder de Koning geeft aan dat binnen de strategische visie de ontsluiting Dinteloord gezien wordt als een lokale aangelegenheid. Maurice Remery over de ingekomen zienswijze betreffende structuurvisie. Hij verzoekt de gestelde vragen systematisch te registreren en beantwoorden ten behoeve van de raadsbehandeling. Met betrekking tot de Maria Regina geeft hij aan dat er geïnteresseerden zijn. Wat is nu het plan van aanpak verder? Hij acht het stuk over de woningbouw lastig in verband met de toonzetting van het stuk. Wethouder van Kesteren geeft aan dat de gestelde vragen binnen de zienswijzen integraal behandeld worden en helder aan de raad aangeboden wordt.

Het woningbouwprogramma wordt vanuit de woonvisie vorm gegeven. Wethouder De Koning geeft aan tijd nodig te hebben en met betrekking tot de Maria Regina hier in april over te beraadslagen in het college en er daarna mee naar de raad te komen.

#### **6. Vaststellen verordening speelautomatenhal Steenberg.**

De heer Weerdenburg geeft aan dat er door zijn fractie uitgebreid over is gesproken. Zijn fractie ziet niet de meerwaarde van een speelautomatenhal. De heer Van Zundert geeft aan dat zijn fractie hier

een voorstander van is. De afspraken over de terrasvoorziening acht hij van belang. Wil het college vasthouden aan de westzijde? Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit een ondernemersonvriendelijk voorstel is. Waarom voldoet de Westdam niet en volgens de inspreker wel? De heer De Neve geeft aan dat dit een beperkt voorstel is. De ondernemer dient welkom te zijn en bediend te worden in plaats van belemmerd. De heer Van den Bosch is van mening dat deze afweging op deze locaties past bij de ambities. Bovendien acht hij de Westdam niet geheel onlogisch en wenst hier een betere onderbouwing voor.

Mevrouw Lepolder geeft aan huiverig te zijn geweest voor de locatie ten opzichte van de ambitie met Stadhaven. Goede afspraken over de terrassen acht zijn een goede zaak en zou een aanjager kunnen zijn voor de terrassen in zijn algemeenheid. Zij heeft geen moeite met een speelautomatenhal en vraagt zich af of dit op alleen de genoemde locatie wel een goede keus is voor deze verordening.

De heer Remery acht dit stuk voorzien van goede informatie. Bovendien geeft hij aan dat de locatie voor zijn fractie wel lastig is. Hij vraagt zich ook af waarom de Westdam niet geschikt is en zijn er niet meer locaties? De heer Van Kesteren geeft aan dat dit de portefeuille van de burgemeester is. De zorgpunten uit de vorige discussie zijn goed besproken en worden geborgd in het convenant. Het college wil zich bepalen tot het verblijfsgebied 'Markt'. De zonzijde is uitermate geschikt voor horeca met terrassen. Het college wil zich hier graag aan houden. De Westdam voldoet niet volgens het college vanwege het bestemmingsplan. Het is een categorie 3 instelling en het bestemmingsplan laat alleen categorie 2 toe. In dat geval dient het bestemmingsplan te worden aangepast. Eerst dient de verordening vastgesteld te worden.

Tweede termijn:

De heer Weerdenburg geeft aan dat de wethouder het plan Stadhaven versterkt ziet. Hij wil weten waar het college dit op baseert. Ook zou hij graag de alternatieve locaties willen weten. De heer Van Zundert acht onvoldoende aangetoond dat de zonzijde ongeschikt is. Kan je de locatie keuze wel in de verordening vastleggen? Mevrouw Baartmans vindt dat dit geen goed voorstel is. De commissie en de ondernemers worden niet tegemoet gekomen. Bovendien vindt zij dat er niet geluisterd is naar de vorige beraadslaging over dit onderwerp. Zij vindt dit voorstel niet ondernemersvriendelijk en wellicht alleen maar symbolisch. Ook betwijfeld zij de genoemde categorisering van de instelling binnen het Bp. De heer De Neve wil echt een bredere benoeming van de locatie. De heer Van den Bosch wil ook weten hoe het nou zit met de categorie. Mevrouw Lepolder is van mening dat de terrassenovereenkomst dan als extra voorwaarde meegenomen kan worden in de verordening. De heer Remery wil graag antwoord op zijn vragen. Hij wil weten hoe creatief het college is om dit op te pakken. De heer Van Kesteren geeft aan dat een extra voorwaarde in de verordening niet kan. De heer Van Loon geeft aan dat er geen verwarring van publiek en privaatrecht mag plaatsvinden. De heer Van Kesteren geeft bovendien aan dat een speelautomatenhal zeker een aanjagers functie heeft. De raad bepaald de verordening en dus ook of dit op meerdere plaatsen mogelijk is. Dit is de enige locatie met een categorie drie mogelijkheid.

De heer Van Zundert vraagt zich af hoe De heer Van Loon geeft aan dat een verordening voor een gebied geldt in dit geval de helft van de markt. Mevrouw Baartmans geeft aan dat het toch alleen kan voor een gebied met horeca categorie drie. De heer Van Loon geeft aan dat de verordening voor

een ruimer gebied dus niet afdoende is. Dit dient in het bestemmingsplan geregeld te worden. Wethouder Van Kesteren benadrukt dit. Mevrouw Baartmans vraagt weer naar het verschil in categorie van 2 en 3. De wethouder geeft aan dat dit zo in het bestemmingsplan staat. De heer Remery vraagt zich af of het wel kan. De wethouder geeft nogmaals aan dat dit niet kan binnen het bestemmingsplan. De raad kan amenderen op het besluit.

Dit wordt een bespreekstuk voor de raadsvergadering.

De wethouder zegt een notitie toe met aanvullende informatie.

## **7. Rondvraag.**

De heer Weerdenburg licht het voorstel met betrekking tot de watertappunten toe.

De vraag is om kennis te nemen van het voorstel en hij vraagt naar de mening van het college en de commissie. Wethouder De Koning geeft aan dat er voorwaarden zijn die inhouden dat er een overeenkomst moet komen waarbij de gemeente de tappunten moet kopen en dat de aanleg een aantal voorwaarden kent. Bovendien zitten er structurele lasten aan zoals voor het monitoren van de kwaliteit van het water. Er dient budget te zijn. De heer Van Zundert neemt nu pas kennis van het voorstel en wil hiermee naar zijn fractie ook in verband met het budget. De heer Remery vraagt zich af dit echt een toegevoegde waarde heeft.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat er vragen zijn gesteld over de aanleg van nieuwe gasleiding in zuid. De kwaliteit van de bestrating is daarna gedegenereerd. Zij vraagt om een oplossing.

Wethouder Heijmans neemt dit nogmaals mee.

## **8. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 20:50 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie ruimte en economie van 16 mei 2012.

Griffier

Voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

J.W. Boluijt