



Zuidelijke Land- en
Tuinbouworganisatie



1201662

Afdeling Steenbergen-Bergen op Zoom

Aan de Raad van de Gemeente
Steenbergen
Postbus 6
4650 AA Steenbergen

RAAD / OIE	
dd	nr

Karen Karsten
Boekhout 16
4651 HC Steenbergen

Onderwerp Datum
Inspraak structuurvisie 08 maart 2012

Telefoon 0167 530 501

E-mail:
karenkarsten@hetnet.nl

Rabobank Het Markiezaat
14488.84.881

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
13 MRT 2012		GF
		Vertrouwelijk
ROROM	GF	GR

Geachte leden van de Raad,

Betreft: Ontwerp Structuurvisie.

Door het college van Burgemeester en Wethouders van Steenbergen is het ontwerp van de structuurvisie ter visie gelegd. Wij hebben de visie met veel belangstelling bestudeerd, vanuit onze functie als belangenbehartigende organisatie voor ondernemers in de groene ruimte, de land- en tuinbouw in de gemeente Steenbergen.

Wij verzoeken met onze onderstaande zienswijze rekening te houden bij de vaststelling van de ontwerpvisie, omdat wij menen dat dit van belang is voor een vitale land- en tuinbouw.

1/0 Hoogachtend,

ZLTO afdeling Steenbergen Bergen op Zoom
C. Gommeren, voorzitter
Boekhout 16
4651 HC Steenbergen

Algemeen

Wij vinden het een positieve zaak dat de gemeente is gestart met het opstellen van de structuurvisie. Hiermee is er een basisdocument voor de uit te zetten beleidslijnen in de toekomst. Op velerlei terreinen van onze samenleving.

In het bijzonder geldt dat voor de ontwikkeling van de kernen, van het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied.

In het buitengebied zijn veel van onze leden-ondernemers actief, vooral in de land- en tuinbouw.

Wij constateren dat de mogelijkheden voor ondernemers in de groene ruimte, zoals de land- en tuinbouw, om duurzaam te ontwikkelen, in te beperkte mate zijn uitgewerkt in de structuurvisie. Hieronder gaan we daar nader op in.

3. Visie op hoofdlijnen.

Hoogdynamisch versus laagdynamisch

De argumentatie voor dit onderscheid lijkt te liggen in het wel of niet toelaten van grootschalige ontwikkelingen.

Echter in de tekst wordt verder gesuggereerd dat in de laagdynamische gebieden geen ontwikkelingen mogelijk zijn. Wij vragen dat uitdrukkelijk te nuanceren.

Hoogdynamische gebieden

Wij hebben de argumentatie gelezen omtrent de aanduiding "hoogdynamische gebieden" en met name het uitgangspunt van "zoekgebieden hoogdynamische ontwikkeling". Wij verzoeken u gezien het "voorlopige karakter" om in deze gebieden voor zover die betreffende landbouwgebieden, om bedrijfsontwikkelingen toe te staan vergelijkbaar met het landelijk gebied zoals bijvoorbeeld "open zeeleipolder en/of krekken tegen het zand".

Het kan en mag niet zo zijn dat bedrijfsontwikkeling tot het moment dat er sprake is van harde plannen voor de hoogdynamische functie, onmogelijk gemaakt wordt.

Laagdynamische gebieden.

Bij de zone rondom de Vliet wordt gesteld dat ongewenste ontwikkelingen moeten worden tegengegaan. Een uitzondering vormen extensieve recreatieve ontwikkelingen. Hieruit concluderen wij dat er feitelijk geen ruimte wordt geboden voor overige ontwikkelingen, want er is niet vermeld welke ontwikkelingen niet gewenst zijn.

Wij missen overigens voor deze zone de rol en functie van de grondgebonden landbouw voor belangrijke delen van deze zone. Wij vragen u ontwikkelingen voor die sector ook toe te staan en te beschrijven. Zie verder onder hoofdstuk 4.5. Wij verwijzen daarbij naar de mogelijkheden zoals die ook in de provinciale verordening zijn toegestaan.

Voor de open zeeleipolders wordt als te behouden landschappelijke waarde "rust" genoemd. Dit geeft ons inziens een verkeerd signaal af, want is dat een landschappelijke waarde? Bovendien lijkt het een ontmoediging om (meer) activiteiten te verrichten in de te versterken landbouwsector. Wij vinden daarom dat dit niet zo vermeld dient te worden.

Voor de zandgebieden in het zuidoosten van de gemeente staat behoud en versterking van het groene karakter voorop. Ook hier missen wij als belangrijk uitgangspunt van beleid de versterking van de aanwezige landbouwsector, die overigens een belangrijke bijdrage levert aan het groene karakter van de 2 onderscheiden gebieden.

Wij constateren dat de benaming van deze gebieden onjuist is. Want het grootste deel van dit gebied bestaat uit kleigronden, dat geldt zowel voor het gebied "Kreken tegen het zand" als voor "Besloten gebied op het zand".

4. Visie op onderdelen

4.2. *Wonen*

Ruimte voor Ruimte - landgoederen

Wij vinden het onduidelijk dat er bij woningen in deze categorieën wordt aangegeven dat voorkomen moet worden dat er teveel worden gebouwd. Als instrument wordt echter alleen een inschatting genoemd, en een uitspraak dat meer niet gewenst is.

Niet helder is of inderdaad de genoemde aantallen als maxima gehanteerd zullen worden, ondanks dat er wordt geschreven over mogelijke bijstellingen naar beneden. Dus graag de tekst hier verduidelijken.

Voor de Ruimte voor ruimte woningen wordt een voorwaarde gesteld dat die moeten worden opgericht aansluitend aan bestaande kernen. Wij missen een vergelijkbare voorwaarde "aansluitend aan bestaande kernen" ten aanzien van het oprichten van landgoederen, en vooral voor het oprichten van de bijbehorende woningen.

4.3. *Werken / economie*

Wij constateren onder 4.3.2. dat de analyse omtrent de vervangingsvraag naar bedrijventerreinen voor de vervallen locaties onduidelijk is beschreven. Het lijkt er op alsof vervanging niet volledig gerealiseerd moet of kan worden. Graag verduidelijken in de visie.

Overigens constateren wij dat op de visiekaart de bestaande bedrijventerreinen bij de overige kernen (behalve Steenberg) niet duidelijk zijn weergegeven.

Onder *bedrijvigheid buitengebied* wordt vermeld dat vestiging van niet-agrarische bedrijvigheid niet is toegestaan. Direct erna worden als voorbeelden van uitzondering genoemd activiteiten zoals mini-camping of bed and breakfast. Dit zijn evenwel gangbare nevenactiviteiten op een agrarisch bedrijf. Betekent de tekst hier dat deze activiteiten alleen als vervolgactiviteiten toegestaan kunnen worden?

Graag verduidelijking dat die ook als nevenactiviteiten mogelijk zijn. Overigens vinden wij dat de opsomming te beperkt is, en dat ook overige nevenactiviteiten zoals in de provinciale verordening bedoeld zijn, hier tot de mogelijkheden moeten behoren. Zie verder onder 4.5.

Westland

Wij onderschrijven de uitbreiding van het Westland in noordelijke richting voor de bestaande bedrijven uit het Westland die willen uitbreiden of verplaatsen.

4.5. Landelijk gebied

Steenbergse en Roosendaalse Vliet

Onze eerste vraag is of dit gebied dezelfde begrenzing krijgt als de groenblauwe mantel uit de Verordening Ruimte.

Zoals hiervoor al gemeld, missen wij in de doelstellingen voor het gebied de landbouwkundige functie, die expliciet geldt voor de groenblauwe mantel. Wij vragen om uitdrukkelijk de ontwikkelingsmogelijkheden voor deze functie te benoemen, rekening houdend met de aanwezige waarden. Het is te kort door de bocht om alleen bestaande agrarische functies te kunnen of mogen handhaven. Het agrarische gebied in de groenblauwe mantel kent ook in de provinciale verordening ontwikkelingskansen voor de grondgebonden bedrijven en bijbehorende nevenactiviteiten.

Open zeekleipolders.

In de visie mag het belang van de agrarische economie duidelijker onderstreept worden.

Eigenlijk valt op dat begonnen wordt met de intensieve veehouderij als niet passend te beschouwen in het landschap. Wij vinden dat bestaande intensieve veehouderijbedrijven ontwikkelingskansen geboden moeten worden, zoals ook in het rapport van de Commissie van Doorn is beschreven. Duurzaamheid in de volle betekenis van het woord.

Duurzaamheid is overigens voor de gehele agrarische sector van belang. De positieve bijdrage die de sector kan leveren, voor het gehele grondgebied van de gemeente als ook voor de eigen bedrijven, moet ondersteund worden. Wij denken daarbij aan bijdragen in duurzame energie, duurzaam waterbeheer, versterken van de kringloop (mineralen, energie, water), duurzame productiestructuur. Door het stellen van voorwaarden kan rekening gehouden worden met bestaande waarden in het gebied.

Wij stellen voor om de primaire agrarische functies inderdaad te behouden en te versterken, zonder dat gesteld wordt om menging met andere functies te voorkomen. Dus concreet vragen wij u om in het kader het derde bullit op te nemen zonder de laatste bijzin.

Dus de primaire agrarische functie en de daarbij horende mogelijkheden voor de toekomst te behouden.

Wij vragen overigens voor deze gebieden de ruimte te bieden om nevenactiviteiten mogelijk te maken zoals ook aangeduid in het provinciale beleid.

De zandgebieden

Hiervoor onder hoofdstuk 3 hebben wij al aangegeven dat de gebiedsaanduiding "zandgebieden" onjuist is.

In de ze gebieden zijn eveneens bijzonder vitale landbouwbedrijven gevestigd.

Wij vermelden dat grote delen van deze gebieden op de provinciale structuurvisie ruimte aangeduid zijn als agrarisch attentiegebied, net als de open zeeleipolders.

Dat bevestigt het belang van de agrarische sector.

Duurzaamheid is ook hier voor de agrarische sector van belang. De positieve bijdrage die de sector kan leveren, voor het gehele grondgebied van de gemeente als ook voor de eigen bedrijven, moet ondersteund worden. Wij denken daarbij aan bijdragen in duurzame energie, duurzaam waterbeheer, versterken van de kringloop (mineralen, energie, water). Door het stellen van voorwaarden kan rekening gehouden worden met bestaande waarden in het gebied.

Nu er is opgenomen dat voor het beleid voor bestaande functies, aangesloten wordt bij de zeeleipolders, vragen wij om ook hier die mogelijkheden voor duurzame ontwikkeling van agrarische bedrijven op te nemen.

Natuur en landschapscompensatie

Wij vragen of de lopende herijking van de EHS, verwerkt zal worden in de visie, c.q. de op te stellen beleidsnotitie.

Landgoederen

Wij onderschrijven het beleid van de landgoederen. Duidelijk moet zijn, dat aantasting van de landbouwstructuur moet worden vermeden. Ook zullen duidelijke contouren moeten worden aangegeven, om misverstanden te voorkomen bij initiatiefnemers.

Zoals hiervoor al aangeduid bij hoofdstuk 3, is het verstandig om de mogelijk op te richten extra huizen, te situeren nabij de kernen, zoals ook genoemd bij de Ruimte voor ruimte regeling.

Duurzaamheid

Wij hebben hiervoor al enkele aspecten genoemd omtrent de bijdrage aan duurzame gebiedsontwikkelingen vanuit de agrarische sector. Naast de genoemde energie, zonne-energie, windenergie, kan vanuit de sector ook genoemd worden biovergisting, waterkracht.

4.6. Toerisme en recreatie

Wij lezen over de grote aandacht voor de recreatie op en bij het water.

Wij onderstrepen het belang van de combinatie met de recreatie op het land. Het zijn twee polen die elkaar kunnen versterken.

4.7. Verkeer

Gezien de gewijzigde situatie na de aanleg van de A-4, op de N259, vragen wij om behalve de aanduiding gebiedsontsluitingsweg, ook het landbouwverkeer op de gehele N259 toe te staan en dat ook hier te vermelden.

5. Uitvoeringsparagraaf

Kostenverhaal & kwaliteitsverbetering

Wij veronderstellen dat voor de kwaliteitsverbetering in de laagdynamische gebieden, de voor genoemde 6 € / m², niet geldt zoals voor zoekgebieden stedelijke ontwikkelingen en transformatiegebieden.

Wij vragen dat duidelijker in de 3^e alinea weer te geven.

Wij verzoeken u om voor de laagdynamische gebieden een flexibel instrumentarium op te stellen, en overigens een redelijke afweging te maken, en dubbele verplichtingen te voorkomen.

Tot zover onze zienswijze.