



Agendanummer

Onderwerp:
Nieuwe vergaderstructuur

Steenbergen, 15 december 2011

Aan de Raad,

1. Inleiding

Sinds lange tijd heeft de gemeenteraad de behoefte om via een andere vergaderstructuur haar kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende taken beter vorm en inhoud te geven. Eerder in de periode 2010-2014 zijn de commissievergaderingen terug gebracht naar twee avonden. De werkgroep bestuurlijke vernieuwing is sinds de zomer actief geweest met het zoeken naar nieuwe werkvormen voor de commissies.

2. Achtergrond

In het kader van de Wet dualisering gemeentebestuur en de daarmee gepaard gaande bestuurlijke vernieuwing die tot uitdrukking komt in de Gemeente wet heeft er in de afgelopen jaren in alle gemeenten in Nederland in meer of mindere mate bestuurlijke vernieuwing plaats gevonden. De raad van de gemeente Steenbergen heeft een werkgroep bestuurlijke vernieuwing in het leven geroepen om het proces om te komen tot bestuurlijke vernieuwing te begeleiden. Deze werkgroep bestaat uit een vertegenwoordiging van de gemeenteraad en van de organisatie. Gezamenlijk wordt gewerkt aan het ontwikkelen van onder andere een nieuwe vergaderstructuur. Gedurende dit proces is in de zomer van 2011 een aantal gemeenten bevraagd op hun vergaderstructuur. Deze ervaringen en systemen zijn meegenomen in de afweging van de werkgroep bestuurlijke vernieuwing.

3. Overwegingen

De achterliggende notitie 'Het nieuwe vergaderen' is een aantal keer besproken in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing. De vormgeving van de vergadersystematiek is hierdoor stap voor stap dichterbij gekomen. Zoals in de notitie aangegeven komen er in plaats van de commissievergaderingen drie vergaderingen met een verschillend doel. Kortweg kunnen we deze ronden als volgt benoemen.

De eerste vergadering is de beeldvormende ronde met als doel vanuit de betrokkenen en belanghebbenden te vernemen hoe zij over het te behandelen onderwerp denken. Deze vergadering is a-politiek. Direct betrokkenen worden per brief uitgenodigd en per advertentie met een oproep in de krant. De genodigden zitten aan de vergadertafel met van iedere politieke partij één vertegenwoordiger. De overige belangstellenden, zowel vanuit de politiek als anderen nemen plaats op de publieke tribune en krijgen de gelegenheid om hun mening kenbaar te maken (belanghebbenden) en vragen te stellen (politiek). Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat in deze vergadering politieke standpunten, direct of indirect aan de orde komen. Het gaat hier vooral om het 'ophalen' van informatie. De rol van de voorzitter is hierbij van belang. In de laatste bijeenkomst van de voorzitterstraining is dan ook extra aandacht geschonken aan de rol van de voorzitter bij het nieuwe vergaderen.

Ter voorbereiding op de vergadering ontvangt de raad over het onderwerp een startnotitie die door het college is goedgekeurd. Deze notitie geeft een globaal overzicht van het te behandelen onderwerp. Per onderwerp kan in de beeldvormende vergadering voor een andere werkvorm gekozen worden. Over het algemeen zal het onderwerp starten met een korte presentatie of inleiding van ambtelijke zijde. Het doel van de avond is uit de verkregen informatie aandachtspunten te verzamelen die verwerkt kunnen worden bij het vervolg van de avond, bijvoorbeeld in de op te stellen beleidsnotitie. De avond komt wel op band, maar er wordt geen besluitenlijst gemaakt. Van ambtelijke zijde zal men dan de verkregen informatie verwerken.

Op deze wijze komt de volksvertegenwoordigende rol van de raad nadrukkelijk naar voor en tevens is er dan sprake van burgerparticipatie. De organisatie kan in het vervolgtraject op deze lijn doorpakken. Zo krijgt de burgerparticipatie met betrekking tot interactieve beleidsvorming tevens vorm.

De tweede vergadering is een oordeelsvormende vergadering. In deze vergadering gaan de politieke partijen met elkaar om tafel op basis van een ambtelijk stuk. Iedere partij beoordeelt het stuk op de inhoud. Deze ronde lijkt meer op de huidige commissievorm.

Tot slot volgt op de derde avond de besluitvormende ronde. De meeste onderwerpen kunnen waarschijnlijk als hamerstuk afgehandeld worden, anderen worden alsnog besproken, op hoofdlijnen en met het aangeven van de grootste knelpunten. In deze ronde worden tevens amendementen en moties ingediend.

Met deze derde ronde is het besluitvormingstraject afgerond. Het grootste verschil zit in de eerste beeldvormende ronde.

Er zijn, voor zover dat nu beoordeeld kan worden een paar zaken die nog nadere aandacht behoeven. Momenteel kunnen burgers bij de commissie inspreken, ook in de raad bestaat hier een mogelijkheid toe. De vraag is in welke ronde(s) dadelijk de inspraak een plek krijgt.

Met betrekking tot de drie rondes is het niet zo dat een onderwerp binnen een maand in alle rondes wordt behandeld. Na de beeldvormende vergadering is er tijd nodig om de informatie te verwerken tot een (beleid)stuk.

De verordeningen dienen aan het eind van het proces aangepast te worden, wanneer er een nieuwe vergadersystematiek is die voldoet aan de eisen. Dan kan er ook aangegeven worden wat er in de verordeningen aangepast dient te worden.

4. Middelen

Zowel voor de raad als voor de organisatie heeft het nieuwe vergadersysteem consequenties. Vooral voor de organisatie liggen deze in de middelensfeer. Er zal extra ambtelijke inzet gepleegd moeten worden, bij het schrijven van een startnotitie en bij de beeldvormende vergadering. Er zou echter verder in het traject ook tijd gewonnen kunnen worden. De startnotitie kan weer verwerkt worden in beleid en wellicht zijn er later in het traject minder wijzigingen door de grondige eerste ronde.

5. Risico's

Eén van de belangrijkste aspecten betreft wel het verwachtingenmanagement. Genodigden moeten goed weten waar ze aan toe zijn. De uitnodigingsbrief speelt hier een rol in en ook de rol van de voorzitter is hierbij bijzonder belangrijk.

5. Aanpak

De nieuwe vergadersystematiek zal in 2012 verder vorm geven. Wellicht dat het vergaderjaar

