



**Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE**

Op: 13 juni 2012  
Aanvang: 18:30 uur  
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

<b>Aanwezig:</b>	J.W. Boluijt	voorzitter
	M.H.H.I. Remery	lid
	P.W.A. Lepolder	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	J.A.P. Veraart	lid
	A. Theuns	
	G.G. de Neve	lid
	J.H.F. Weerdenburg	lid
	L. Mees	lid
	C.A.M. Korst	lid
	L.M.N. van Pelt	lid
	J.G. Ooms	lid
	L.C.M. Baselier	
	W.J. van den Berge	lid vanaf 19:30 uur
	C.J.M. van Geel	wethouder
	L.C.M. Heijmans	wethouder
	A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	E.P.M. van der Meer	griffier
	J.C.M. van Meer	stagiair griffie
<b>Afwezig:</b>	M.J.M. van Zundert	lid
	V. van den Bosch	lid
	W. van den Berge	lid
<b>Ambtelijk:</b>	G. van Drunen	hoofd afdeling realisatie en beheer.
	A.A.A.J. van Loon	hoofd afdeling RO, handhaving en vergunningen.
	F. Donken	medewerker afdeling realisatie en beheer.

Pers: 2  
Publieke tribune: 3

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met berichten van verhindering van de heren Van den Bosch en Van Zundert.

**2. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt vastgesteld.

**3. Inspreekrecht publiek.**

Mevrouw Vos spreekt in over de aanleg van drempels in het buitengebied Dinteloord.

**4. Vaststellen besluitenlijst van 16 mei 2012.**

Mevrouw Baartmans wil vijf punten aangevulde hebben op de besluitenlijst. De heer Ooms geeft aan dat het presidium hier al over gesproken heeft. De heer de Neve mevrouw Baselier de heer Van den Bosch moet toegevoegd worden aan de lijst van aanwezigen. Mevrouw Korst sluit zich aan bij de heer Ooms. Mevrouw Baartmans De heer Ooms is van mening dat dit in het presidium moet plaatsvinden. De voorzitter geeft aan de kaders nader te beschouwen en de besluitenlijst opnieuw aan te bieden aan de commissie ter goedkeuring.

**5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

De heer Ooms over de ingekomen stukken: de door u voorgestelde lening aan SCW kost ons als gemeente 'slechts' € 2.500,- per jaar. Graag willen wij van u de berekening van dit bedrag ontvangen en de bevestiging, dat de renteloze lening van € 82.000,- euro wordt terugbetaald.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de gemeente zelf geld moet storten. De rente wordt gemiddeld. Bij aflossing wordt een gelijk deel lening en rente voldaan. De wethouder zegt een schriftelijk antwoord toe.

De heer Remery heeft opmerkingen over feitenrelaas betreffende het plan van WSD met betrekking tot Dinteloord noord/oost. Hij verzoekt de commissie dit op de agenda te plaatsen met een notitie met betrekking tot de toekomst van woningbouw in Dinteloord.

De brug Beneden Sas gaat meer kosten dan eerder geraamd. Hoe kan dat en hoe kunnen we dit in de toekomst voorkomen.

De commissie steunt het voorstel voor de behandeling van het verslag met betrekking tot Dinteloord in september. Wethouder van Geel maakt hier een opmerking over. Wethouder Heijmans geeft aan dat er vertraging in het proces is gekomen. Er is nu wel een aanbesteding en de uitvoering volgt na het seizoen.

De heer Veraart vraagt om aandacht voor de N259 en wenst dit punt te bespreken in een volgende vergadering. Mevrouw Baselier stelt een vraag over de overdracht en herinrichting N 257. Zij stelt vragen over de aansluiting. Is er bij de provincie al over gesproken? Wellicht kan dit in een volgende vergadering geagendeerd worden. Mevrouw Lepolder wil zeker weten dat de gekozen variant het voldoende is. De heer Ooms wil dit graag op de agenda van de volgende commissie. De heer Heijmans wil alleen over de N257 praten.

De N257 komt op de agenda van de volgende commissie.

Mededeling van wethouder Heijmans wethouder Heijmans geeft aan dat bij de regio bekend is gemaakt dat Steenbergen het bod voor de windenergie accepteert.

Mededeling van wethouder Van Kesteren geeft aan dat er een controle is geweest bij Sunclass.

**6. Duurzaam veilig: uitvoering buitengebied Dinteloord.**

Mevrouw Korst geeft een korte terugblik. Zij is van mening dat snelheidsremmers niet overal noodzakelijk zijn. Zij stelt hier een aantal vragen over. De heer Ooms vindt de zaken die genoemd zijn in het voorstel prima en getuigen van goed en betrouwbaar bestuur. Mevrouw Baartmans sluit zich aan bij de heer Ooms. De heer De Neve is van mening dat het ingezette beleid doorgezet moet worden. Mevrouw Baselier wil voldoen aan de richtlijnen en gelijkheid en voldoen aan de uitgangspunten. De heer Van Pelt is van mening dat de uitgangspunten gehandhaafd dienen te worden. Hij pleit tevens voor snelheidscontroles. De heer Remery geeft aan dat het 'oude' besluit goed geformuleerd is. Hij is van mening dat er een goed compromis ligt dat nog wel iets minder kan.

Wethouder Heijmans geeft aan dat het raadsbesluit van 2009 aangeeft dat het gaat om een sobere en strategische inrichting. Ook is er afgesproken dat omwonenden bij de inrichting betrokken worden. Hij geeft aan dat dit onverkort uitgevoerd wordt. De heer Van Drunen geeft een nadere toelichting op het plan.

Mevrouw Korst vraagt nogmaals naar de mogelijkheden en is van mening dat er ook op andere manier een veilige omgeving gecreëerd moeten worden. De heer Ooms geeft aan dat het weghalen van verkeersdrempels wel populair zal zijn maar geen recht doet aan het gelopen proces. Mevrouw Korst geeft aan dat het beleid goed is maar dat er geen water naar de zee gedragen moet worden. De heer Ooms hervat zijn betoog en geeft aan dat er flexibiliteit moet zijn en dat dat er ook is. Het beleid moet niet geheel omgegooid worden. Mevrouw Baselier geeft aan dat het gelijkheidsbeginsel van groot belang is. De heer Van Pelt geeft aan dat het voor iedereen duurzaam veilig moet zijn. Mevrouw Baartmans geeft aan waarom de politie niet controleert. De heer Van Pelt beëindigd zijn betoog. De heer Remery geeft aan dat het gebruik van gezond verstand nog wel eens het meest toepasbaar is in dit soort situaties. Mevrouw Baselier vraagt naar specifieke voorbeelden. De heer Remery geeft voorbeeld aan. De heer Van den Berge geeft aan dat dit lang geleden beargumenteerd is en dat met verstand geld uitgegeven moet worden.

De heer Heijmans geeft aan dat er een wettelijke verplichting is.

De voorzitter vraagt om de mening van de commissie.

De heer De Neve is van mening dat de discussie hiermee wel gevoerd is. Mevrouw Korst geeft aan dat zij hier graag nog in de raad over wil praten. De heer Van den Berge vraagt om procesafspraken. De heer Ooms geeft aan dat er niets gewijzigd dient te worden. Mevrouw Baartmans heeft geen behoefte aan behandeling in de raad.

**7. Wijziging van de bouwverordening.**

De heer Theuns stelt een vraag over de welstandscommissie.

De wethouder geeft aan dat de regelgeving aangepast is en dat dit overgelaten wordt aan de adviescommissie.

A stuk voor de raad.

**8. Wijziging van de brandveiligheidsverordening.**

Geen vragen.

A stuk voor de raad.

**9. Ontwerpbegroting 2013 Regio West-Brabant (uiterlijk 22 juni).**

De heer Remery geeft aan dat de bezuiniging gehaald wordt maar dat er een tekort is. Ook de regio breidt uit door middel van de apparaatskosten. Daarnaast zijn de frictiekosten structureel en niet eenmalig. Mevrouw Lepolder sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Remery. Van het tekort dient gezamenlijk bepaald te worden wat NIET uitgevoerd wordt. Mevrouw Baselier wacht de antwoorden op de gestelde vragen af. Verhoging van € 450.000,- kleinschalig collectief vervoer. De heer de Neve heeft tevens een vraag over de frictiekosten. De heer Van den Berge geeft aan dat de discussie over taken door de raden gevoerd dient te worden. Mevrouw Baartmans vraagt ook naar de frictiekosten. De heer Ooms sluit zich aan bij alle vragen. De heer Weerdenburg sluit zich hierbij aan. Wethouder Van Geel zegt de antwoorden op de gestelde vragen toe. Hij geeft aan dat de kerntakendiscussie € 600.000,- besparing op moeten leveren. Hij adviseert een aantal zaken in de zienswijzen mee te nemen zoals frictiekosten en personeelskosten.

De heer Remery geeft aan dat er duidelijk zienswijzen ingediend moeten worden. Mevrouw Lepolder geeft de kernpunten: frictiekosten, tekort en kerntakendiscussie aan. De dames Baselier en Baartmans, en De heren De Neve, Van den Berge, eens Ooms Weerdenburg zijn het hiermee eens.

Wethouder Van Geel geeft nog aan dat dit de portefeuille van de burgemeester is.

De griffier bereidt de zienswijzen voor en deze worden via de mail afgerond.

#### **10. Inpassing 150 kV verbinding Dinteloord-Roosendaal.**

Geen discussie.

A stuk voor de raad.

#### **11. Begroting 2013 Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.**

De heer Ooms geeft aan dat de bezuinigingsopdracht niet gehaald wordt. De heer Van Pelt sluit zich aan bij de heer Ooms, hij vindt de lagere bijdrage van Steenbergen niet terug. De Moerdijk bijdrage is ook nog niet duidelijk, moet hier een hogere bijdrage voor komen? De heer Mees geeft aan dat de bezuiniging niet gehaald wordt. Hij stelt nog een aantal inhoudelijke vragen.

Wethouder Van Geel geeft aan dat er een herverdeling is van de betalingsystematiek, vandaar de lagere bijdrage voor Steenbergen.

De heer Van den Berge weinig helderheid over de problematiek. Wethouder Van Geel geeft aan dat de raad de begroting niet kan afkeuren. De griffier bereidt zienswijzen voor en deze worden via de mail afgerond.

#### **12. Rondvraag.**

De heer Ooms haalt het voorzitterschap aan, De voorzitter geeft

De heer Van Pelt vraagt verduidelijking over de handhavingactie op Sunclass. Wethouder van Kestern geeft aan dat de raad op een later moment nader geïnformeerd wordt.

Mevrouw Korst.

#### **13. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 20:25 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie RUIJTE & ECONOMIE van 12 september 2012

Griffier

de voorzitter

