



# gemeente Steenbergen

De Heen - Dinteloord - Kruisland - Nieuw-Vossemeer - Steenbergen - Welberg

---

Verslag : Commissie Grondgebied- en Economische Zaken  
Datum : dinsdag 13 januari 2009  
Tijd : 19:30  
Lokatie : Raadszaal  
Onderwerp : Discussie Duurzaam Veilig

---

Aanwezig : Commissie Grondgebied- en Economische Zaken  
Afwezig : -

Op 13 januari 2009 heeft in de Commissie Grondgebied- en Economische Zaken de discussie Duurzaam Veilig plaatsgevonden. Deze discussie, welke is georganiseerd naar aanleiding van de motie van het CDA in de Raad van 9 november 2006, is gevoerd aan de hand van de opiniërende brief Discussie Duurzaam Veilig d.d. 16 december 2008.

In dit verslag worden in het kort de bevindingen van de commissie ten aanzien van Duurzaam Veilig weergegeven en welke voorkeursvarianten van verdere uitvoering tijdens de discussie naar voren kwamen. De zogeheten varianten die in dit verslag worden genoemd worden uitgebreid beschreven in de opiniërende brief welke naast dit verslag ter inzage ligt bij het Raadsvoorstel Duurzaam Veilig.

## -VVD

Het probleem van snelheidsovertredingen ligt niet zozeer bij de wegbeheerder als wel bij de weggebruikers die veelal niet het fatsoen hebben om zich aan de regels te houden. Derhalve is het noodzakelijk om (provinciale) belastinggelden aan te wenden voor een verkeersveilige inrichting met snelheidsremmende maatregelen. Dit is wettelijk vastgelegd en de gemeente Steenbergen moet deze verplichting volgen. Exacte inrichting volgens de CROW is niet noodzakelijk. De VVD wil een sobere en strategische inrichting en wil deze in praktijk vooral over laten aan de vakafdeling. Hierbij uit blijven gaan van de huidige uitvoering met plateaus en verhoogde kruisingsvlakken.

*# VVD voorkeur: variant 1 of 11.*

## -D66

De gemeente Steenbergen moet er naar streven het aantal slachtoffers te blijven reduceren. De Cijfers gaan nu de goede kant op. Buurgemeenten lopen qua inrichting achter. Steenbergen hoeft hierbij echter niet het meest vooruitstrevend te zijn. Middels de GGA contacten onderhouden met de regio en inrichting afstemmen om wildgroei te voorkomen, zodat (regionale) uniformiteit kan worden bewerkstelligd. Rekening dient er te worden gehouden met hulpdiensten en vracht- en landbouwverkeer. Steenbergen is een agrarische gemeente. Er is en blijft altijd het dilemma tussen veiligheid en (economisch) comfortabel weggebruik. Steenbergen moet de wettelijke eisen volgen. Vraag hierbij is of sobere inrichting voldoende is voor politiehandhaving. Volgens wethouder de Neve is dit het geval. Klachten tegen maatregelen betreft vooral de oude vorm van drempels. Nieuwe technieken (CROW) zijn beter. Voordeel van plateaus is dat ze de wegbreedte aanhouden en in die zin dus veiliger zijn voor bijvoorbeeld fietsers. Uniformiteit is gewenst ten opzichte van wildgroei, zoals wel eens in andere gemeenten het geval is. D66 wil een sobere en strategische inrichting, met vooral eerst aandacht voor de wegen die nog niet zijn ingericht. Hierbij uit blijven gaan van de huidige uitvoering met plateaus en verhoogde kruisingsvlakken, met mogelijkheid van alternatieven.

*# D66 voorkeur: 11 (-9) of 1.*

### **-GB/DLP**

De doelstelling is zo weinig mogelijk ongelukken. De grafieken tonen aan dat de trend in de goede richting gaat. Derhalve moet de gemeente verder gaan met Duurzaam Veilig om de doelstellingen te kunnen halen. De vraag hierbij is wel: *hoe* ? De GB/DLP merkt op dat klachten vooral gericht zijn tegen de oude (vorm van) snelheidsremmende maatregelen. De oude maatregelen moeten daarom worden bekeken en er moet worden gezien wat er is gerealiseerd. Deze maatregelen vervolgens aanpassen volgens de nieuwe richtlijnen van het CROW. De GB/DLP heeft geen voorkeur voor "heuvels". Deze veroorzaken onder meer rugklachten. Voorkeur gaat uit naar wegversmallingen.

# GB/DLP voorkeur: 5 (of 4) = wegversmallingen.

### **-CDA**

Initiatiefnemer van de motie van 9 november 2006. Duurzaam Veilig is een goed kader voor het reduceren van verkeersslachtoffers. Maar de manier *waarop* kan soms te ver doorschieten.

Het CDA is voor verdere duurzaam veilige inrichting, maar dan wel op een sobere manier, zodat doorgaand verkeer niet te veel wordt belemmerd. Duurzaam veilige inrichting moet wel voldoende zijn volgens de richtlijnen van het CROW. Hierbij gebruik maken van (provinciale) subsidies.

Belangrijk: Het CDA wil graag de inrichting uitvoeren in goed overleg met bewoners. Deze moeten bij inrichting dus altijd worden betrokken middels een inspraakavond, zodat aanpassingen van ontwerp mogelijk zijn. Het CDA wil hierbij uit blijven gaan van de huidige uitvoering met plateaus en verhoogde kruisingsvlakken, met mogelijkheid van alternatieven. De inloopavond op 27 oktober 2008 was niet representatief. Intentie en voorbereiding was goed, maar het was de burgers niet duidelijk waar interactief over gediscussieerd moest worden, zodat de avond verzandde in persoonlijke problematiek, in plaats van een discussie over typen van snelheidsremmende maatregelen.

# CDA voorkeur: variant 1 of 11 (-9).

### **-Steenbergen Anders**

Sluit zich aan bij de voorgaande partijen. De gemeente Steenbergen moet binnen de wet blijven en als zodanig dus doorgaan met Duurzaam Veilig. Het moet worden voorkomen dat de politie niet mag controleren als de weg onvoldoende duurzaam veilig is ingericht. In het verleden werd gebruik gemaakt van korte strakke hellingen, met alle problemen van dien. Deze hellingen moeten (bij onderhoud) aangepast worden aan de moderne sinusvorm van het CROW. Voorkeur voor een sobere inrichting binnen de wet, met plateaus en verhoogde kruisingsvlakken met mogelijkheid van een alternatief. Steenbergen Anders sluit zich aan bij mening van CDA over de inloopavond op 27 oktober 2008: advies is om dit soort inloopavonden in het vervolg per kern te organiseren in plaats van één avond voor de gehele gemeente.

# Steenbergen Anders voorkeur: variant 9.

### **-PvdA**

De PvdA vindt de daling van het aantal slachtoffers sinds 1996 een goede trend. Deze moet worden voortgezet. De veiligheid van wegen moet worden afgestemd op het belang van de bewoners. In tegenstelling tot bewoners ondervinden passanten doorgaans zelf weinig gevaar. De PvdA gaat uit van continuering van het huidige beleid, met de opmerking dat plateaus overlast kunnen veroorzaken in de vorm van bijvoorbeeld trillingen. Aanleg en exacte lokatie van plateaus moet dus in goed overleg met bewoners. De PvdA sluit hierbij aan op het CDA: eerst inspraak dan pas aanleg van de maatregelen. Hierbij uit blijven gaan van de huidige uitvoering met plateaus en verhoogde kruisingsvlakken. De PvdA sluit zich aan bij eerdere opmerkingen over de inloopavond: de bevindingen van deze avond zijn niet representatief in verband met de lage opkomst.

# PvdA voorkeur: variant 1.

## Conclusies na de discussie:

De volgende varianten zijn een aantal malen naar voren gekomen tijdens de discussie, (voor gedetailleerde beschrijving zie opiniërende brief):

Variant 1: vier maal

Variant 9: drie maal

Variant 4: één maal

Variant 11: drie maal

Variant 5: één maal

Variant 1 werd vaak (drie maal) genoemd in combinatie met 9 en/of 11.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat voortzetting van Duurzaam Veilig is gewenst. De gemeente Steenbergen moet voldoen aan de doelstelling om het aantal verkeersslachtoffers (blijvend) te reduceren. De duurzaam veilige inrichting moet sober en strategisch worden uitgevoerd. De inrichting moet daarbij zoveel mogelijk voldoen aan de richtlijnen zoals die zijn opgesteld door het CROW. Hierbij kan worden uitgegaan van continuering van het huidige beleid met plateaus en verhoogde kruisingsvlakken als basis.

Zoals tijdens de discussie is gebleken uit de genoemde varianten (9 en 11), moet daarbij de mogelijkheid zijn om naast plateaus en verhoogde kruisingsvlakken ook alternatieve typen van snelheidsremmende maatregelen te kunnen gebruiken. Zodoende kan per lokatie en/of wegvak beter maatwerk worden geleverd. Bij gebruik van alternatieven, náást plateaus en verhoogde kruisingsvlakken, kunnen wegversmallingen als eerste extra optie worden gezien. Hierbij moet uit het oogpunt van verkeersveiligheid wel de mogelijkheid zijn voor bijvoorbeeld aparte fiets*stroken*. Daarnaast zouden ook asverspringingen kunnen worden overwogen. Andere typen van snelheidsremmende maatregelen zijn niet effectief en deze zijn tijdens de discussie ook niet genoemd. Deze zullen bij de verdere inrichting dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

De uitvoering van Duurzaam Veilig moet worden overgelaten aan de vakafdeling (Realisatie & Beheer). Bij het duurzaam veilig inrichten van een lokatie en/of wegvak dienen de omwonenden betrokken te worden, zodat ontwerpen van de vakafdeling kunnen worden aangepast, voorafgaand aan uitvoering.

Het aanpassen van de oudere typen snelheidsremmende maatregelen moet zoveel mogelijk plaatsvinden tijdens (groot) onderhoud, dan wel tijdens reconstructies. Aanpassingen betreffen voornamelijk het veranderen van de korte rechte hellingen naar een langere helling in sinusvorm.