



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE

Op: 13 september 2012
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	J.W. Boluijt	voorzitter
	M.H.H.I. Remery	lid
	P.W.A. Lepolder	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	J.A.P. Veraart	lid
	A. Theuns	lid
	G.G. de Neve	lid
	J.H.F. Weerdenburg	lid
	C.A.M. Korst	lid
	L.M.N. van Pelt	lid
	J.G. Ooms	lid
	M.J.M. van Zundert	lid
	V. van den Bosch	lid
	C.J.M. van Geel	wethouder
	L.C.M. Heijmans	wethouder
	A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	L. Mees	lid
	W.J. van den Berge	lid
Ambtelijk:	A.A.A.J. van Loon	hoofd afdeling RO, handhaving en vergunningen.
	H. J. Keur	Beleidsmedewerker.
	M.S.A. van Leeuwen	Afdelingshoofd publiekszaken.
	R.A.J.M. Bogers	Afdelingshoofd financiën.
	C. van Dipte	Kandidaat medewerker griffie.
	G. van Drunen	Afdelingshoofd realisatie en beheer.

Pers: 03
Publieke tribune: 14

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met berichten van verhindering van wethouder Termeer, die het betreurt niet aanwezig te kunnen zijn, maar dit heeft nog te maken met 'oude' afspraken en de heer Mees wegens ziekte afwezig. Voorts geeft de voorzitter aan dat de commissie het presidium adviseert over de behandeling van de agendapunten in de raadsvergadering.

2. Vaststelling agenda.

Geen opmerkingen binnengekomen.

3. Spreekrecht burgers.

De heer Hermann spreekt in als woordvoeders van Sunclass recreatief. De heer Hermann geeft aan hoe de geschiedenis van Sunclass verlopen is. Hij pleit voor het recreatief gebruik van het park en geeft aan dat er planschadeclaims voort kunnen komen uit het legaliseren van de huisvesting voor EU werknemers. De heer Van Pelt vraagt of de heer Hermann zich bewust is van de afspraken. Hij beaamt dit; hij heeft morgen een gesprek met het college.

4. Vaststelling van de besluitenlijsten van 16 mei en 13 juni.

Geen aanmeldingen binnengekomen. Beiden worden vastgesteld.

5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezegginglijst.

De volgende reacties zijn binnengekomen

Mevrouw Korst wil graag over een aantal ingekomen stukken opmerkingen maken: Zij vraagt om agendering van het Attero investeringstraject van dit punt zodra er informatie is. Wethouder Heijmans geeft aan dat dit geen probleem is zodra er iets te melden valt. Mevrouw Korst vraagt m.b.t. de groepsaankoop zonnepanelen of de Steenbergse ondernemers hierbij betrokken worden. De heer Heijmans geeft aan dat dit regionaal opgepakt wordt en zal verzoeken hier ook een Steenbergse ondernemer bij te betrekken. Mevrouw Korst: complimenteert het college met betrekking tot de vaststellingsovereenkomst glastuinbouw Westland. Daarnaast vraagt zij waarom er geen dividend uitkering van Brabant Water plaats vindt. Wethouder Van Geel vraagt om verduidelijking. Mevrouw Korst herhaalt de vraag. Wethouder Van Geel geeft aan dat dit statutair niet mogelijk is.

Mevrouw Baartmans over de zienswijzen van de bewoners rondom Bp de Bongerd; wordt er nog met de bewoners gesproken? Wethouder Van Kesteren geeft aan dat dit besproken kan worden bij het agendapunt. Mevrouw Baartmans stelt diverse vragen over het milieujaarverslag. De voorzitter adviseert dit door te geleiden naar de volgende vergadering. De heer Ooms geeft aan dat hij dit steunt. Wethouder Heijmans geeft aan ook wel schriftelijke te willen beantwoorden. De voorzitter stelt toch voor dit in de komende vergadering te bespreken. Mevrouw Baartmans is het hiermee eens.

Mevrouw Baartmans stelt een vraag over het ingekomen stuk met betrekking tot parkeeroverlast.

Wethouder Heijmans geeft aan dat hier aandacht voor is.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat zij zienswijzen wil indienen op de vaststellingsovereenkomst Westland. Voorts vraagt zij wat er met de brief van Janssen advocatuur gedaan wordt. Wethouder van Kesteren geeft aan dat er gewerkt wordt aan de uitwerking van de motie. De heer Remery: wat doet de gemeente met de opmerkingen van adviesgroep "Borm en Huygens"? Wat is dit voor instantie, wat is hun status en hoe gaat de gemeente om met de serieus ernstige signalen die zij afgeven betreffende de waterveiligheid? Wethouder Van Kesteren geeft aan dat dit een kritisch adviesbureau is en dat hij binnenkort breder aandacht voor dit onderwerp zal vragen.

De heer Remery: met betrekking tot het duurzaamheids verslag AFC: in het verslag staat vermeld dat in 2012 de eerste contracten met vestigende bedrijven wordt getekend? Nu is driekwart van het jaar voorbij. Zijn er reeds concrete geïnteresseerde bedrijven die in 2012 gaan tekenen? Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er vergunningen verleent worden en dat er diverse ontwikkelingen zijn, ook voor 2013. De heer Remery vraagt naar de biovergisting. Gesproken wordt over mogelijke reststromen groenafval tbv biovergisting AFC. Is de gemeente reeds in gesprek met suiker unie om groenafval van onze gemeente als reststroom aan te bieden tbv biovergisting en hiermee wellicht kostenvoordeel te behalen? Heijmans: er is een overeenkomst met Atero, dus is dit niet het moment. De heer Remery geeft aan dat het college expliciet gevraagd is of er verbondenheid is tussen onderhandeling Westland & Sunclass. Met alle zekerheid werd gesteld dat deze er niet is? Uit ingekomen stukken halen wij wel deze verbondenheid. De vraag is waarom deze tegenstelling? Wethouder Heijmans geeft aan dat hier geen sprake van is. De heer Remery geeft aan dat hij dat niet zo ziet. De voorzitter vraagt de heer Remery nu niet de discussie aan te gaan.

De heer Van Pelt stelt een vraag over het ingekomen stuk met betrekking tot de veiligheidsinspectie. De heer Van Kesteren zegt een schriftelijk antwoord toe.

6. Presentatie en besluitvorming RUD.

Er wordt een presentatie gegeven door Marc Langenhuijzen namens de projectorganisatie omgevingsdienst Midden en West Brabant. Hij geeft een toelichting op het wettelijk kader en het ontstaan van de RUD. Mevrouw Baartmans vraagt waar de innovativiteit uit blijkt. De heer Langenhuijzen geeft aan dat er meer vanuit de maatschappij gedacht wordt. De heer Van Zundert De heer Langenhuijzen.

Mevrouw Korst stelt een vraag over de aanloopkosten. De heer Langenhuijzen geeft aan dat er investeringen gedaan moeten worden en voor iedere nieuwe organisatie zijn oprichtingskosten zoals secretariaat etc. Mevrouw Korst stelt een vervolgvraag. De heer Langenhuijzen antwoordt.

Mevrouw Korst vraagt waar dan de efficiency mee wordt bereikt. De heer Langenhuijzen geeft aan dat dit op de lange termijn bereikt dient te worden.

Mevrouw Korst: waar zitten de hoogste risico's in? De heer Langenhuijzen ziet dit in de overdracht van personeel. De heer Remery vraagt naar de efficiency korting. De heer Van Langenhuijzen De heer Remery De heer Van Langenhuijzen. De heer Van Pelt vraagt naar de bezetting.

Mevrouw Baartmans heeft haar twijfels over deze regeling. De heer Van Zundert ziet een aantal onzekerheden en risico's. Ook acht hij het logisch wanneer er afspraken gemaakt worden die niet tot een open eind regeling leiden. Mevrouw Korst geeft aan dat er een basispakket afgenomen dient te worden, maar zij ziet duidelijk dat er veel onzekerheden zijn. Zij wil zekerheid over het behalen van de efficiencykorting. De heer Remery geeft aan dat er weinig aan te doen is maar hoe de efficiency wordt behaald en beheerst. De heer Van Pelt wil een slankere overheid en vraagt zich af dit hiermee te bereiken. De heer Van den Bosch geeft aan dat er stellig wordt aangegeven dat er lagere kosten zijn. Brengt de extern adviseur geen extra kosten met zich mee? Kunnen wij het minimale pakket afnemen en de rest zelf regelen? Wethouder Van Kesteren geeft aan al langer met een externe partner te werken en wel de wettelijke taken neer te leggen. Hij heeft een budget van € 200.000,-. Hij geeft aan telkens opnieuw te bekijken welke partij het werk het beste kan verrichten. Hij geeft aan kritisch te zijn op dit proces. Er zijn gemeenten die er vanuit een andere optiek naar kijken, het kosten baten verhaal speelt natuurlijk een grote rol.

De heer Van Zundert vraagt naar de harde grens van € 200.000,-. Mevrouw Korst wil dit tevens weten. Ook ziet zij meer kosten op ons afkomen zoals desintegratiekosten die binnen de begroting moeten blijven. De heer Remery blijft kritisch

De heer Van Kesteren geeft aan dat als taken toenemen de kosten toenemen maar vanuit het huidige pakket. Mevrouw Korst geeft aan dat het haar om het risico gaat. Wethouder Van Kesteren is kritisch over het eigen budget. Mevrouw Korst vraagt om rapportages. De wethouder zegt dit toe.

Dit gaat als b stuk naar de raad.

7. Presentatie met betrekking tot de N257 door de heer Kersten van het adviesbureau Kragten.

De heer Heijmans geeft ter introductie aan dat het gaat over de herinrichting van de N257 en dat er al twee inloopavonden over geweest zijn. De heer Kersten geeft een presentatie. De heer Ooms / De heer van Pelt.

De heer Van Pelt vraagt het verschil tussen fietspad en fietsstrook. Hij mist vrachtauto's en de afslag naar de milieustraat. De heer Kersten geeft aan dat het fietspad fysiek gescheiden wordt en een fietsstrook wordt aangegeven in verband met de ruimte. Het vrachtverkeer dient zoveel mogelijk via de A4 te rijden. Verkeer dat in het centrum moet zijn maakt gebruik van de N257. In principe wordt gedacht dat het verkeer naar de milieustraat via de rotonde moet rijden. Er ligt een oversteek voor fietsers. Dit detail moet nog aangepakt worden. De heer Remery geeft aan dat er een aantal oplossingen zijn. Hij vraagt of dit een goede doorstroming garandeert. De heer Kerstens beaamt dit. De heer Weerdenburg vraagt waarom er zoveel verschillende snelheden zijn. De heer Kerstens

geeft aan dat er een geloofwaardig wegbeeld gecreëerd dient te worden. De heer Ooms geeft aan dat hij andere intensiteiten op de wegen meet. De heer Kersten legt de methodiek uit. Mevrouw Baartmans vraagt naar de voetgangersoversteekplaats naar de Wallevis. Verder vraagt zij naar de situatie rondom de Formido. Verder vraagt zij naar de fietsstrook langs de burgemeester Van Loonstraat. De heer Kersten geeft aan dat de oversteek bij de Wallevis wellicht in de verder uitwerking wordt meegenomen. Wel neemt de snelheid af, dus zou de veiligheid moeten toenemen. Bij de Formido is en blijft een hoge verkeersintensiteit. Met het reduceren van de snelheid en een betere wegingeling gaat hij ervan uit dat de situatie verbetert. Echter, de ruimte is daar beperkt. M.b.t. de Burgemeester Van Loonstraat is de ruimte tevens beperkt. Maar met de nieuwe maatregelen verwacht hij een veiligere situatie. De heer Veraart vraagt naar huidige intensiteiten van diverse locaties. De heer Kersten geeft dit aan. De heer De Neve geeft aan De Franseweg niet smaller gemaakt moet worden. Met betrekking tot de Formido is er nog ruimte door aankoop grond. De heer Kersten geeft aan dat er gewerkt wordt met standaarden. En m.b.t. de Formido neemt hij de suggestie mee. De heer Van den Bosch vraagt naar de verbreding van de fabrieksdijk. De heer Kersten geeft een verduidelijking. De heer Ooms vraagt of het links afgaan bij de Formido gerealiseerd kan worden zodat men gedwongen wordt via de rotonde te rijden. De heer Kersten geeft aan dat je hiermee weer andere bewegingen onmogelijk maakt. De heer Ooms reageert hierop.

8. Aankoop jachthaven Steenberg.

De heer Van Kesteren geeft aan dat er geen overdrachtsbelasting verschuldigd is. De heer Weerdenburg geeft aan dat dit een coproductie met cofinanciering moet zijn. Hij acht dit flinterdun in dit voorstel. Daarnaast acht een groot aantal aannames een risico. Hij vraagt wat exact de risico's zijn. De heer Ooms geeft aan dat dit een uitvoering is van het raadsprogramma. De heer Ooms vraagt naar de cofinanciering met de provincie. Hoe wordt de exploitatie ter hand genomen? Er wordt water en grond aangekocht. Is dit een kansrijke locatie? Mevrouw Baartmans acht het belang van de Haven groot en er moet verbeterd worden. De exploitatie zou kostendekkend moeten zijn in de toekomst. Hoe wordt er omgegaan met de vaste bewoners? Houdt u rekening met het plan Stadhaven. Waarom wordt de oude loods niet gekocht? Is het mogelijk dat de oude loodsen aan de Westhavendijk meegenomen worden voor extra ligplaatsen of faciliteiten? De heer De Neve geeft aan dat de gemeente een haven gaat exploiteren en dat dit niet de taak van de gemeente is. De heer Van den Bosch geeft aan dat dit een goed moment is. Hij ondersteunt de ambitie. Hij vraagt om een goede regie op dit proces. Mevrouw Lepolder geeft aan dat de overheid niet op de stoel van de exploitant moet gaan zitten. Daarnaast vraagt zij of er financiële ruimte is. De heer Remery geeft aan dat het een ambitieus plan is. Dit past in de vastgestelde visie. Hij complimenteert het college. Er is een goede fasering nodig en sluit zich aan bij het geleidelijk investeren van de VVD en vraagt hij naar de cofinanciering.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat de gemeente de toeristische en recreatieve ontwikkeling zeer belangrijk acht. Het water is een kans. Hij geeft aan dat doorgerekend is waar men rekening mee moet houden. Bij alle ontwikkelingen bestaan risico's. De gemeente is al benaderd door partijen en Europa is ook nog een belangrijke ontwikkeling.

Tweede termijn.

De heer Weerdenburg geeft aan dat de cofinanciering nog niet definitief is. Hij maakt zich hier zorgen over. De heer Ooms geeft aan dat dit een goed doordacht voorstel is en dat verdere uitwerking minimaal drie jaar op zich laat wachten. Mevrouw Baartmans vraagt nogmaals naar de loodsen. De heer Van den Bosch heeft een duidelijk antwoord gekregen. Mevrouw Lepolder geeft aan dat zij wil weten wat de exploitatielasten naast de rentelasten zijn. De heer Remery, Wethouder van Kesteren geeft aan dat dit cofinanciering met Landschap van Allure is. Mevrouw Lepolder vraagt nogmaals naar de kosten op jaarbasis met betrekking tot de exploitatiekosten. De heer Van Kesteren verwijst naar de scenario's.

Dit gaat als B stuk naar de raad.

9. Vaststelling bp Wipstraat.

A stuk voor de raad.

10. Vaststelling bp De Bongerd.

Mevrouw Baartmans vraagt naar de reactie van het college op de voorstellen van de omwonenden. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er een inspraakavond is geweest en dat er een tegemoetkoming is. Mevrouw Baartmans acht de toezegging te weinig. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het college dit passend acht. Mevrouw Baartmans acht dit een gemiste kans en pleit voor een bevredigende oplossing. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er op alle terreinen tegemoet gekomen wordt.

B stuk voor de raad.

11. Eerste wijziging legesverordening.

De heer Remery vraagt naar het gevolg van het intrekken van de wet onrechtmatige bewoning. Daarnaast geeft hij aan dat er een verlaging van de legeskosten voor verenigingen zou komen. Komen er nog meer wijzigingen?

De heer Weerdenburg vraagt of er een voordeel voor de gemeente is. De heer Ooms wil weten of de legeskosten kostendekkend zijn?

Wethouder Van Geel geeft aan dat de tekst m.b.t. leges voor de collectes niet compleet was en dat moet nu hersteld worden. Bovendien geeft hij aan dat de motie niet aangenomen is.

De heer Remery geeft aan dat de motie ingetrokken is i.v.m. een toezegging van de wethouder is.

De heer Ooms verduidelijkt dit punt.

Wethouder Van Geel geeft aan dat hij beleid uitvoert dat door de raad is vastgesteld.

A stuk voor de raad.

12. Toewijzing zendtijd SLOS komende vijf jaar.

De heer De Neve geeft aan dat hij wenst dat de SLOS alle raadsvergaderingen uitzendt.

A stuk voor de raad.

13. Onttrekken van wegen en opritten in Dinteloord aan de openbaarheid.

A stuk voor de raad.

14. Intrekken verordening brandveiligheid en hulpverlening.

De heer Van Pelt geeft aan dat dit een wettelijke verplichting is.

A stuk voor de raad.

15. Rondvraag

De heer Weerdenburg: de markt is klaar. Er ligt een motie bij het college om te bekijken of er een watertappunt geplaatst kan worden, maar helaas is deze niet op de markt aangebracht. Komt dit tappunt nog of niet? De heer Weerdenburg: handhaving op o.a. de Kaaistraat blijft een groot probleem. De zaterdag voor de jaarmarkt telden we op de Kaaistraat maar liefst 15 auto's die dubbel geparkeerd waren. Dit kan niet, hier moet nu echt wat aan gedaan gaan worden. Hoe gaat het college hier mee om? De heer Weerdenburg: reeds diverse malen heeft het CDA aandacht gevraagd voor de verkeersveiligheid van de fietsers die vanuit onze kernen (en met name Dinteloord en Steenberg) naar Bergen op Zoom gaan. In commissies, bij de behandeling van de perspectiefnota, individuele vragen aan de wethouder hebben wij hier aandacht voor gevraagd. Gelukkig heeft ook het college hier bij de provincie op aangedrongen. Nu lazen wij in de krant dat de

kruising bij de Stierenweg niet verrijkt wordt met een rotonde. Heeft het college nog acties uitstaan richting de provincie of bent u van mening dat de provincie het maximale heeft gedaan.

Wethouder Heijmans geeft aan dat het watertappunt meegenomen wordt bij de haven.

Binnenkort is er een overleg met het rijk over de verkeersveiligheid.

De heer Ooms geeft aan verbaasd te zijn over het antwoord van RWS m.b.t. de weg bij Lepelstraat. Hij verzoekt 'smileys' te laten plaatsen. Wethouder Heijmans neemt dit mee.

Mevrouw Baartmans vraagt waarom de ondernemer voor de schade aan de fontein moet opdraaien. Daarnaast vraagt zij naar de locatie van de speelautomatenhal i.v.m. het feit dat 'De Babbelaar' niet meer te koop staat.

Wethouder Heijmans geeft aan dat de aannemer verantwoordelijk is wanneer er niet opgeleverd is.

Mevrouw Bolten geeft aan dat zij nog gaat spreken met belanghebbenden en erop terug komt.

De heer Remery vraagt naar het werkelijke standpunt van het college omtrent Sunclass. Wethouder Heijmans geeft aan dat Sunclass buiten de baatbelasting staan. De heer Remery acht dit vreemd.

Wethouder Van Geel acht dit verkeerd geïnterpreteerd vanuit de pers.

16. Sluiting.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE van 10 oktober 2012.

griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

J.W. Boluijt