

FEITENOVERZICHT KOSTENVERHAAL GLASTUINBOUWGEBIED WESTLAND

Va. 1970	Akkerbouwgebied Westland verandert in glastuinbouwgebied
	Openbare voorzieningen in het gebied zijn hier niet op voorzien. Op aandringen van de glastuinders en omgeving wordt nagegaan hoe dit binnen de mogelijkheden kan worden aangepast. Normaliter worden deze kosten met in de grondexploitatie verrekend. Op aanraden van een externe grondzakenexpert wordt het middel van baatbelasting in stelling gebracht.
15.12.2005	Raad neemt bekostigingsbesluit (ex art. 222 lid 2 Gemeentewet)
2006-2007	Aanleg openbare voorzieningen (riolering, passeerstroken, waterberging en bijbehorende voorzieningen)
 Externe grondzakenexpert geeft desgevraagd advies over baatbelastingmogelijkheden...
18.11.2008	De gemeenteraad is in een besloten vergadering geïnformeerd over de stand van zaken in het baatbelastingdossier glastuinbouw Westland (zie PPT-presentatie). De conclusie van dat moment was dat baatbelasting door diverse factoren niet langer een reële optie meer was.
25.11.2008	Het college besluit om de alternatieven voor kostenverhaal te verkennen en voor te bereiden
	Vanaf dat moment is een overleg en onderhandelingsstraject ingezet met de Vereniging Glastuinbouw Steenbergen (VGS) [redacted]
18.11.2009	B+W melden -onder voorbehoud van instemming door de gemeenteraad- in te stemmen met het eindbod. (zie brief 18.11.2009)
05.02.2010	De adviseur van VGS mailt projectleider [redacted] voorlopig de uitwerking van de vaststellingsovereenkomst te staken. "...de huidige politieke en bestuurlijke situatie in Steenbergen in ogenschouw nemende, heeft de vereniging VGS doen besluiten om de afrondende gesprekken inzake het Kostenverhaal op te schorten tot in ieder geval na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010..."
25.02.2010	Raad neemt (vervroegd wegens deze mededeling) een voorbereidingsbesluit voor het Glastuinbouwgebied.
09.06.2010	Bestuurlijk overleg wethouder [redacted] - voorzitter VGS [redacted]
30.06.2010	Bestuurlijk overleg wethouder [redacted] - voorzitter VGS [redacted]
15.09.2010	Bestuurlijk overleg wethouder [redacted] - voorzitter VGS [redacted]
03.11.2010	Bestuurlijk overleg wethouder [redacted] - voorzitter [redacted]
01.12.2010	Overleg [redacted]
01.02.2011	Mail [redacted] aan wethouder [redacted] - aangepaste overeenkomst VGS
03.02.2011	Overleg [redacted]: bod telefonisch afgewezen en terug naar de uitgangspunten van de brief 18.11.2009 - schriftelijk bevestigen (B+W-besluit laten nemen)
08.03.2011	B+W-besluit: - Bod VGS af te wijzen en conceptovereenkomst aanbieden aan VGS. - VGS dringend te verzoeken voor 1 mei 2011 de overeenkomst te ondertekenen en € 100.000 over te maken op rekening van de gemeente. - Raad te melden dat een ultimatum is gesteld tot 1 mei 2011 (beleidsagenda hierop aanpassen).
14.03.2011	Brief en conceptovereenkomst verzonden en kopie gemeenteraad
06.04.2011	Bestuurlijk overleg- wethouders [redacted] met [redacted] (glastuinder+bestuurslid VGS)
23.05.2011	Terugkoppeling bestuurlijk overleg [redacted] - Werking rioleringssysteem staat niet ter discussie, storingen zijn in hoofdzaak te wijten aan fout gebruik. - VGS mist achtergrondinformatie bij de brief die in november 2009 aan de VGS is gestuurd. - Hoe de VGS de € 500.000,= bij elkaar krijgt (wie hoeveel betaalt) is voor

	de gemeente niet van belang.
19.07.2011	Bestuurlijk overleg- wethouders [REDACTED] met [REDACTED] en [REDACTED] (bestuurslid VGS): De gevraagde en afgesproken informatie uitgewisseld over riolering - wegen - bijdrage gebruikers Afspraak: een bijeenkomst organiseren over de aangelegde voorzieningen (riolering en wegen), de uitgangspunten, de werking en de problemen.
11.08.2011	Informatiebijeenkomst infrastructuur glastuinbouwgebied Westland. Aanwezig zijn de glastuinders, gemeente en waterschap. (vlgs. verslag+presentatie)
16.08.2011	Telefoongesprek [REDACTED] - wethouder [REDACTED]. Daarin heeft [REDACTED] aangegeven dat als de gemeente aan de slag gaat, de betaling van de bijdrage van € 400.000,= ineens geen probleem is.
18.08.2011	Overleg vervolgacties met [REDACTED] Vervolgacties: <ul style="list-style-type: none"> - Riolering: gezamenlijk probleemsituaties onderzoeken en aanpakken. (waterschap-gemeente/De Roever-bedrijven). Daarbij vastgesteld dat de bedrijven waar de meeste problemen zijn eerst aan bod moeten komen [REDACTED] Deze acties hebben prioriteit. Zo nodig daarop de planning inzet De Roever aanpassen. - Wegen: palen plaatsen bij het einde van de passeerstroken - eerst bij wijze van proef in de Zoekweg - na monitoring, bespreking en gebleken effectiviteit ook bij de andere passeerstroken. Verder een stopbord plaatsen bij de kruising Franseweg/Westlangeweg. Er is gevraagd om de heg bij die kruising te snoeien. Dat kan niet omdat dit privebezit is. - Bijdrage is tijdens bestuurlijk overleg naar € 400.000,= in 1 keer teruggebracht.
18.08.2011	Email van [REDACTED] aan [REDACTED] waarin afspraken bevestigd worden: gemeente gaat palen aan einde van passeerstroken plaatsen en de probleemsituaties met de riolering samen met waterschap en tuinders oppakken. Aan [REDACTED] gevraagd om in tussentijd tot medio september de betaling van de kostenbijdrage voor te bereiden.
18.08.2011	Email van [REDACTED] aan [REDACTED] Van de week wordt mij e.a.a. duidelijk over de riolering en de capaciteit van de riolering. "De legpuzzel gaat wat mij betreft meer in elkaar vallen".
15.9.2011	14.30 uur afspraken nalopen VGS - gemeente
26.9.2011	Gesprek tussen [REDACTED] VGS meldt dat tuinders willen gaan betalen; 4 ton waarvan 20% ineens en restant in 10 termijnen.
27.09.2011	Voorstel besproken in college van B+W. Voorstel akkoord mits aantal termijnen wordt teruggebracht naar bij voorkeur 3.
30.9.2011	[REDACTED] en [REDACTED] stellen [REDACTED] namens college telefonisch voor om € 400.000,= als bedrag te hanteren, waarbij 20% ineens wordt betaald het restant in 3 jaartermijnen wordt voldaan.
11.10.2011	[REDACTED] meldt [REDACTED] dat de VGS voorstelt om een bedrag van €400.000,= te betalen, waarvan een eerste termijn van 20% en het restantbedrag in 5 jaartermijnen op annuïteitenbasis (uitgaan van wettelijke rente). Afsgesproken dat gemeente een concept vaststellingsovereenkomst maakt.
nov. 2011	Juridische screening door AKD advocaten van de concept overeenkomst - overeenkomst is met na enkele aanvullingen en aanpassingen akkoord.
jan 2012	Overleg [REDACTED] de door AKD geaccordeerde overeenkomst wordt aan VGS overhandigd. Zij gaan hem ook laten checken.
jan 2012	Overleg met alle tuinders en [REDACTED]. Alles nog een keer doorgenomen. Riolering en wegen zijn door de gemeente goed onderzocht en samenwerking is goed. Werkgroep verkeer kan aan de slag als de overeenkomst getekend is. Sunclass is nog wel een kwestie. [REDACTED] hebben gezegd dat dit helemaal buiten

	de overeenkomst staat.
04.05.2012	Overleg ██████. Vaststellingsovereenkomst wordt in 12-voud meegenomen door ██████ ter ondertekening door de tuinders. De info over de tuinders moet nog steeds ingevuld worden.
24.05.2012	Verzoek Raad - feitenoverzicht vanaf oktober 2011 aanvullen ██████ (█████)
04.06.2012	Telefoongesprek ██████: 1 tuinder (█████ weigert wegens kwestie Sunclass. ██████ dringt aan dat iedereen gelijktijdig tekent, de druk op die ene tuinder wordt dan groot. Als hij niet tekent, is dat een feit.
08.06.2012	Overleg ██████ merkt op dat de kadastrale percelen en namen nog niet volledig zijn. Deze informatie moeten de tuinders leveren. Agro advies is deze informatie in opdracht van de VGS aan het verzamelen, was daar al vanaf maart mee aan de slag, maar is nog niet teruggekoppeld. VGS wil boetebeding (50.000 euro bij niet-nakoming door tuinders) ook op gemeente van toepassing verklaren. ██████ meldt terug dat de gemeente zich in de uitvoering van publieke taken niet zover kan binden, moet altijd rekening en ruimte houden voor derdenbelangen en bevoegdheden (primaat) van de raad. ██████ wil dan dat het wegenartikel (4a) stilliger wordt. ██████ zal de overeenkomst vanavond bij de tuinders als "intentieovereenkomst" voorleggen. Definitieve ondertekening pas als de overeenkomst juist is ingevuld en alle info is verstrekt, gecontroleerd en verwerkt. ██████ en Agroadvies (namens de VGS). ██████ tuinder ██████ zal waarschijnlijk niet tekenen. Nagaan wat de consequentie voor de geldigheid van de overeenkomst is. Nagegaan bij AKD: Als ██████ niet tekent moeten we zijn naam en bedragen e.d. doorhalen op alle exemplaren van de overeenkomst en bijlagen. Dan is er sprake van een rechtsgeldige overeenkomst.
11.06.2012	█████ meldt dat ██████ de intentieovereenkomst niet heeft laten tekenen. Geen probleem. Beter is de overeenkomst inhoudelijk juist en volledig te krijgen. Info uitwisseling loopt goed. Controle ook. Kadastrale situatie is in beeld (3 vergeten percelen). Informatie over inschrijving KvK is er nog niet. Is wel van belang ivm ondertekeningbevoegdheid cq machtigingen tot ondertekening.
13.06.2012	█████ belt ██████ met de mededeling dat de tuinders boos zijn over de handhavingsactie/controle die dinsdagavond (12.6.2012) op Sunclass heeft plaatsgevonden. ██████ heeft hierop aangegeven dat Sunclass en de overeenkomst Westland los van elkaar staan. ██████ vraagt of ██████ dit aan de betreffende tuinders ██████ en ██████ wil uitleggen). Daarnaast wil ██████ nog wat informatie over de wegenafsprak.
14.06.2012	█████ heeft overleg gehad met de tuinders (█████). Zij voelen zich na de handhavingsactie met de rug tegen de muur gezet. Vrezen dat arbeidsmigranten zullen vertrekken wat schade voor hun bedrijf oplevert. Ze willen eerst duidelijkheid over Sunclass en handhaving. Daarna wordt de overeenkomst getekend. ██████ gaf aan dat beide kwesties los staan van elkaar. Als er behoefte aan is, kunnen de tuinders aan wethouders ██████ en ██████ om toelichting vragen over de handhavingssituatie. ██████ heeft ook duidelijk gemaakt dat het plan van aanpak van de wegen samen wordt opgesteld, maar dat de kosten van extra/bovenmatige maatregelen ten opzichte van de uitgevoerde werkzaamheden van 2006-2007 voor rekening van de glastuinders komen. (zo opnemen in plan van aanpak ██████)
21.06.2012	Info van de tuinders is inmiddels compleet en doorgevoerd in de overeenkomst. Drie tuinders willen dat het boetebeding ook voor de gemeente gaat gelden. ██████ van Agro Advies dringt hier bij ██████ op aan. Kan niet. ██████ geeft iets later aan dat het duidelijk en akkoord is. Hij geeft groen licht. ██████ is hiermee akkoord.
27.6.2012	█████ heeft inmiddels op 2 na alle handtekeningen. ██████ tekent niet en zal ook niet gaan tekenen. ██████ is in Zuid Amerika en is over 2 weken

	terug. ■ wil hierop wachten. Inmiddels worden voorbereidingen getroffen voor bestuurlijke besluitvorming en notariële akten.
9.7.2012	■ overlegt de overeenkomst die door 8 tuinders is getekend.
9.7.2012	Overleg ■ - ■. ■ stelt dat de kosten niet bij de gemeenschap kunnen worden weggelegd en dat ■ zijn verantwoordelijkheid moet tonen/nemen. ■ komt hier op terug bij ■.
2.8.2012	Telefonisch overleg ■ - ■. ■ blijft bij zijn standpunt dat hij de overeenkomst wil koppelen aan de huisvesting van arbeidsmigranten op Sunclass.
21.8.2012	B+W besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. tot het voornemen om de vaststellingsovereenkomst af te sluiten. 2. de raad hiervan per raadsmededeling te informeren onder overlegging van de vaststellingsovereenkomst 3. de raad te vragen om binnen een redelijke termijn (4 weken) haar wensen en bedenkingen ten opzichte van dit besluit kenbaar te maken aan het college. 4. om het feitenoverzicht geanonimiseerd ter kennis van de raad te brengen. 5. de VGS over dit besluit (voornemen) en de verdere procedure te informeren.

■/21.8.2012