



**Geertruidenberg**

Raadsfractie, p/a A.H.M. de Jongh, Kerkstaat 2-a, 4944 XC Raamsdonk  
[Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com](mailto:Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com), 06 – 52 31 37 31

**Aan: College van burgemeester en wethouders  
Gemeente Geertruidenberg  
Postbus 10001  
4940 GA RAAMSDONKSVEER**

**Raamsdonk, 28 augustus 2012.**

**Betreft: voornemen tot aangaan Gemeenschappelijke Regeling  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**

Geacht college,

Op 27 september a.s. vraagt u onze raad om met het aangaan van opgemelde regeling in te stemmen. Geheel vrij is die keuze niet, omdat wij wettelijk verplicht zijn een aantal taken op het gebied van het omgevingsrecht in een Regionale Uitvoeringsdienst onder te brengen. Voorts kunnen wij u dit enkel weigeren wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Onze fractie worstelt niet met de vraag of wij u het aangaan van een gemeenschappelijke regeling voor taken op het gebied van het omgevingsrecht gaan toestaan, maar wel – en sterk – met de vraag of wij zulks moeten doen met de hier voorgestelde. In de bijlage bij deze brief treft u onze gedetailleerde vragen en bemerkingen over de voorgestelde regeling aan.

Het algemeen belang vergt dat gemeenschappelijke regelingen democratisch controleerbaar zijn en beheersbaar. Door de wijze waarop de voorgestelde regeling zaken aan ons gezichtsveld onttrekt en vanwege elders te nemen beslissingen lijken ons zowel de democratische controle als de beheersbaarheid onvoldoende verzekerd. Onze reserves qua democratische controle betreffen met name het bepaalde in de voorgestelde artikelen 3, lid 2, artikel 13, leden 2 en 3, artikel 23, leden 6 en 7, artikel 28 en artikel 34.

Voorts gaat het niet aan de Wet Gemeenschappelijke Regelingen ten behoeve van de “flexibiliteit” van de regeling opzij te zetten. U stelt dat wel voor: artikel 3, lid 2, feitelijk ook met artikel 20, artikel 23, leden 6 en 7 en ons inzien ook met artikel 34. Voorts geeft artikel 13 onvoldoende invulling aan artikel 52, lid 1 en de artikelen 18, 19 en 16 van de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen.

Op grond van het vorengaande vragen wij ons indringend af of wij u het aangaan van de voorgestelde regeling in redelijkheid wel kunnen toestaan. Wij zullen onze collega-partijen in de raad, Provinciale Staten van Noord-Brabant en de raden van de overige beoogde deelnemers omtrent ons gevoelens informeren. Ten slotte wachten wij met belangstelling uw reactie op dit schrijven, onze vragen en bemerkingen met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,  
Namens de fractie van het CDA

Adriaan de Jongh - fractievoorzitter



**Geertruidenberg** Raadsfractie, p/a A.H.M. de Jongh, Kerkstaat 2-a, 4944 XC Raamsdonk  
[Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com](mailto:Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com), 06 – 52 31 37 31

**Aan:** College van burgemeester en wethouders Geertruidenberg  
**Van:** fractie CDA Geertruidenberg  
**d.d.:** 28 augustus 2012  
**Betreft:** vragen en opmerkingen omtrent voorgestelde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

### **Besluit GR**

Onze voorkeur gaat er naar uit om in de eerste zin onder het kopje de naam “Omgevingsdienst Midden- en West Brabant” te gebruiken.

### **Artikel 1 GR**

**Lid 1 sub a:** **Deelnemers: alle aan de regeling deelnemende publiekrechtelijke lichamen en rechtspersonen;**

Opmerking 1.: Omdat de “deelnemers” elk hun eigen organen kennen, leidt het gebruik van deze term regelmatig tot verwarring omdat die organen op hun beurt elk hun eigen rol en verantwoordelijkheid in deze regeling kennen. Vooral nog lijken ons in juridisch opzicht de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de “deelnemers”. Voorts begrijpen wij wel de bedoeling om de mogelijkheid tot toetreding van andere publiekrechtelijke lichamen en rechtspersonen open te houden. Wij wijzen er in dit verband evenwel op dat zulk een toetreding o.i. als het treffen van een regeling op grond van artikel 51 lid 3 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen dient te worden gezien.

### **Artikel 2 GR**

**Lid 2.: Het openbaar lichaam is gevestigd te (...)**

Opmerking 2.: Vestigingsplaats, Tilburg, invullen!

### **Hoofdstuk 2. GR**

#### **Artikel 3 GR**

**Lid 1.: De Omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het verplichte Landelijke Basispakket zoals dat is vermeld in bijlage 1 bij deze regeling. (Bijlage 1: Beschrijving Landelijk Basistakenpakket gemeenten en Landelijk Basistakenpakket provincie)**

Opmerking 3.: Door het ontbreken van een duidelijk afschrift van bijlage 1. Krijgen wij geen goed beeld van welke taken overgedragen worden.



**Geertruidenberg**

Raadsfractie, p/a A.H.M. de Jongh, Kerkstaat 2-a, 4944 XC Raamsdonk  
[Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com](mailto:Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com), 06 – 52 31 37 31

Opmerking 4.: Mede door het ontbreken van een duidelijke bijlage 1 is niet controleerbaar of er, zoals in de toelichting aangegeven wordt, inderdaad geen bevoegdheden overgedragen worden. Op grond van artikel 10 lid 2 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen hoort de regeling aan te geven welke bevoegdheden overgedragen worden. Naar ons inzicht dient er dan ook een bepaling opgenomen te worden die aangeeft dat er geen bevoegdheden worden overgedragen.

Vraag 1.: Maakt bijlage 1 integraal deel van deze regeling uit?

**Lid 2.: Bij wijziging door landelijke wetgeving of anderszins van het Landelijk Basistakenpakket geldt het Landelijk Basistakenpakket na die wijziging en wordt de omschrijving daarvan zoals vermeld in bijlage 1 aangepast door het algemeen bestuur.**

Vraag 2.: Wat wordt bedoeld met “anderszins” en wat is de reikwijdte van dat begrip?

Vraag 3.: Hoe worden de raden hierover geïnformeerd?

Opmerking 5.: Wijziging in taken en wijziging in de overdracht van bevoegdheden leiden tot wijziging van de regeling en dienen volgens artikel 51 lid 3 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen aan de raden (en Provinciale Staten) voorgelegd te worden. Bedoeld lid suggereert een andere gang van zaken en lijkt sterk op een (verkapt) besluit om wijziging van de regeling zonder bemoeienis van de raden (en Provinciale Staten) aan het algemeen bestuur te delegeren. Het is zelfs de vraag of dat op deze wijze mag.

#### **Artikel 13 GR**

**Lid 1.: Het algemeen bestuur geeft aan de raden van de deelnemers de door één of meerdere leden van die raden gevraagde inlichtingen. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan deze bepaling.**

Vraag 4.: Wordt onder raden tevens verstaan Provinciale Staten van Noord-Brabant?

Vraag 5.: Zo niet, waarom niet?

Vraag 6.: Zo wel, kunnen die dan niet beter expliciet genoemd worden?

Vraag 7.: Op welke wijze worden de raden (en provinciale Staten) op de hoogte gebracht van het in dit kader bepaalde van het reglement van orde van het algemeen bestuur?

Vraag 8.: Op welke wijze kunnen de raden (en Provinciale Staten) invloed uitoefenen op wat er daarin bepaald wordt over zaken die hun functioneren raken?



**Geertruidenberg**

Raadsfractie, p/a A.H.M. de Jongh, Kerkstaat 2-a, 4944 XC Raamsdonk  
[Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com](mailto:Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com), 06 – 52 31 37 31

**Lid 2.: Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college van de gemeente of aan gedeputeerde staten die dit lid heeft aangewezen de door één of meerdere leden van deze raad of Provinciale Staten gevraagde en ongevraagde inlichtingen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid, op de wijze die door dit bestuursorgaan is bepaald.**

Opmerking 6.: Krachtens artikel 52 lid 1 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen zijn ook de artikelen 18 en 19 van de wet op deze regeling van toepassing. Op grond daarvan dient de regeling duidelijke en gescheiden bepalingen te bevatten over levering van gevraagde informatie en aflegging van verantwoording aan de raden en Provinciale Staten (artikel 16, leden één, drie, vier en zes) en levering van gevraagde informatie en aflegging van verantwoording aan de colleges. Wij missen een artikel over de levering van door de colleges gevraagde informatie.

**Lid 3.: Een lid van het algemeen bestuur kan door het college van de gemeente of door Gedeputeerde Staten die dit lid heeft aangewezen ter verantwoording worden geroepen voor het door hem gevoerde beleid, op de wijze die door dat bestuursorgaan is bepaald.**

Opmerking 7.: Krachtens artikel 19 lid 1 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is artikel 16, lid 3 van de wet van overeenkomstige toepassing “ten aanzien van gemeenteraden, respectievelijk een of meer leden van die raden”. De regeling dient derhalve duidelijke bepalingen te bevatten over hoe de raad “zijn” lid van het algemeen bestuur ter verantwoording kan roepen. Dat geldt wellicht ook voor Provinciale Staten.

#### **Artikel 20 GR**

**Lid 1.: Het algemeen bestuur kan adviescommissies als bedoeld in artikel 24 van de Wet en bestuurscommissies als bedoeld in artikel 25 van de Wet instellen.**

Opmerking 8.: Krachtens artikel 52 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is artikel 25 van overeenkomstige toepassing. Van belang is hier artikel 25 lid 2 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Wij missen hier het besef dat men voor de instelling van commissies als bedoeld in artikel 25 van de Wet naar de raden (en naar provinciale Staten) moet. Dat besef blijkt evenmin uit de toelichting.

#### **Artikel 23 GR**

**Lid 2.: De voorzitter van het algemeen bestuur van deze regeling neemt deel aan het RUD-platform, dan wel wijst een ander lid uit het algemeen bestuur hiervoor aan.**

Vraag 9.: Hoe vinden terugkoppeling en verantwoording plaats?

**Lid 3.: Het RUD-platform heeft tot doel om ten behoeve van regio-overstijgende zaken en thema's een bijdrage te leveren aan provinciebrede afstemming tussen de regionale uitvoeringsdiensten.**

Vraag 10.: Welke taken en bevoegdheden worden aan het RUD-platform overgedragen?



**Geertruidenberg**

Raadsfractie, p/a A.H.M. de Jongh, Kerkstaat 2-a, 4944 XC Raamsdonk  
[Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com](mailto:Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com), 06 – 52 31 37 31

**Lid 4.: Het RUD-platform stuurt en wordt ondersteund door de directeuren van de regionale uitvoeringsdiensten, waaronder de directeur van deze regeling.**

Vraag 11.: Begrijpen wij het goed dat de directeur (evenals de vertegenwoordiger in het platform vanuit het bestuur) van de regionale uitvoeringsdiensten vanuit het RUD-platform aangestuurd wordt?

Vraag 12.: Indien vraag 10 bevestigend beantwoord dient te worden, hoe vindt die aansturing dan plaats?

Vraag 13.: Wat zijn de consequenties van die aansturing?

**Lid 5.: De directeur rapporteert aan het algemeen en het dagelijks bestuur en waarborgt de benodigde personele inzet ten behoeve van het RUD-platform.**

Vraag 14.: Wie bepaalt de noodzaak en de hoogte van de personele inzet t.b.v. het RUD-platform?

Vraag 15.: Wie beheerst de kosten van het RUD-platform?

**Lid 6.: De regio-overstijgende zaken en thema's, zoals bedoeld in het derde lid, zijn vermeld in bijlage 2 bij deze regeling (bijlage 2: PM)**

Vraag 16.: Maakt bijlage 2 integraal deel van deze regeling uit?

Vraag 17.: Indien vraag 14 bevestigend beantwoord dient te worden, waarom zit die hier dan niet bij?

**Lid 7.: Bijlage 2 wordt, zo nodig, jaarlijks op voorstel van de directeuren van de regionale uitvoeringsdiensten, waaronder de directeur van deze regeling, in overleg met het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, door het RUD-platform aangepast.**

Vraag 18.: Hoe worden de raden over deze aanpassing geïnformeerd?

Opmerking 9.: Zie opmerking 5.

#### **Artikel 27 GR**

**Lid 5.: De deelnemers kunnen binnen zes weken na toezending van de ontwerpbegroting hun zienswijzen doen blijken. Het dagelijks bestuur voegt, alvorens verzending van de ontwerpbegroting aan het algemeen bestuur, de commentaren en zienswijzen van de deelnemers toe.**



**Geertruidenberg**

Raadsfractie, p/a A.H.M. de Jongh, Kerkstaat 2-a, 4944 XC Raamsdonk  
[Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com](mailto:Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com), 06 – 52 31 37 31

Opmerking 10.: Duidelijk dient te zijn dat de raden (en Provinciale Staten) zienswijzen indienen. Het woord “deelnemers” is hier feitelijk niet op zijn plaats. Die deelnemers zijn juridisch immers de colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten.

Opmerking 11.: De reactietermijn van zes weken klopt wettelijk wel, maar blijkt in de praktijk niet steeds aan te sluiten op de vergadercyclus van de raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten.

**Lid 6.: Het algemeen bestuur stelt de begroting uiterlijk 1 juli voorafgaande aan het jaar waar deze voor dient vast. Terstond na vaststelling zendt het dagelijks bestuur de begroting naar de deelnemers, en in ieder geval voor 15 juli naar Gedeputeerde Staten.**

Opmerking 12.: Dit druist o.i. in tegen artikel 59 lid 4 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen:  
*“Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan, zo nodig, de begroting aan de raden der deelnemende gemeenten en de staten der deelnemende provincies, die ter zake bij Onze Minister van Binnenlandse Zaken hun zienswijze naar voren kunnen brengen.”* Weliswaar staat er “zo nodig”, maar zeker in het geval er zienswijzen ingediend zijn, lijkt toezending aan de raden en Provinciale State) bijzonder relevant. Daar komt bij dat het algemeen bestuur bij de vaststelling van het ontwerp af kan wijken. Waarom dan toezending aan raden en Provinciale Staten niet tot regel maken? Voorts is toezending van de vastgestelde begroting wettelijk een taak van het algemeen bestuur! Ten slotte dient voor 15 juli toezending van de begroting aan de Minister van Binnenlandse zaken te geschieden!

Opmerking 13.: Ofschoon de wet gemeenschappelijke regelingen daartoe niet verplicht, lijkt ons relevant hoe het algemeen bestuur ingediende zienswijzen beoordeelt. Wij achten het wenselijk dat het algemeen bestuur de raden bij de toezending van de vastgestelde begroting informeert over de ingediende zienswijzen en de wijze waarop het die beoordeeld heeft.

#### **Artikel 28 GR**

**Lid 2.: Voor wijzigingen van de begroting die door hun karakter niet leiden tot een wijziging van de bijdrage van de deelnemers, alsmede geen afwijking inhouden van het door het algemeen bestuur vastgestelde financiële beleid, is artikel 27 niet van toepassing.**

Opmerking 14.: Hoewel artikel 59 lid 5 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen de mogelijkheid biedt om bij de regeling categorieën begrotingswijzigingen aan te wijzen die men niet aan de raden (en aan Provinciale Staten) voorlegt, huiveren wij voor wat hier beschreven staat. De raden (en Provinciale Staten) hebben budgetrecht. Zij bepalen (in beginsel) wat ze willen bereiken, wat ze daarvoor gaan doen en wat dat mag kosten. Bepaalde typen begrotingswijzigingen mogen door hun aard dan wel niet tot wijziging van bijdragen leiden en/of niet afwijken van het vastgestelde financiële beleid, maar dat wil geenszins zeggen dat ze het door de raden voorgestane beleid niet zouden kunnen doorkruisen.



**Geertruidenberg**

Raadsfractie, p/a A.H.M. de Jongh, Kerkstaat 2-a, 4944 XC Raamsdonk  
[Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com](mailto:Adriaandejongh.raamsdonk@gmail.com), 06 – 52 31 37 31

#### **Artikel 29 GR**

**Lid 1.: Het dagelijks bestuur biedt het jaarverslag over het afgelopen kalenderjaar, met alle bijbehorende bescheiden, jaarlijks voor 1 juni ter vaststelling aan het algemeen bestuur en de deelnemers.**

Vraag 19.: Wie zijn de “deelnemers”?

Vraag 20.: Stellen de deelnemers het jaarverslag vast?

Opmerking 15.: Van belang lijkt ons dat het verslag over het afgelopen jaar de raden van de deelnemende gemeenten bereikt voor zij hun zienswijzen op de begroting voor het volgende jaar indienen.

Opmerking 16.: in lid 3 dient “het ministerie van Binnenlandse Zaken” de “Minister van Binnenlandse Zaken” te zijn.

#### **Artikel 32 GR**

**Lid 2.:**

Opmerking 17.: Naam archiefbewaarplaats invullen.

#### **Artikel 33 GR**

Vraag 21: Hier staat twee keer “Onze Minster”. Wie is hier het staatshoofd?

#### **Artikel 34 GR**

**Lid 1.: Indien het algemeen bestuur daarmee instemt kan een gemeente, provincie, waterschap, het Rijk toetreden krachtens daartoe strekkende besluiten van haar daartoe bevoegde bestuursorganen. De deelneming gaat in met ingang van een nader te bepalen datum, vastgesteld door het algemeen bestuur en het orgaan van de deelnemer.**

Opmerking 18.: Zie opmerking 1.