



# Bestemmingsplan

## “De Bongerd”

Vastgesteld d.d. 27 september 2012



in steenbergen staat u sterk



**Compositie 5 stedenbouw bv**

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

telefoon 076 - 5225262

fax 076 - 5213812

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

# Gemeente Steenbergen

## Bestemmingsplan

### *"De Bongerd"*

#### Inhoud

1. toelichting
  2. bestemmingsplanregels
  3. verbeelding
- id-nummer: NL.IMRO.0851.sbgBPdebongerd-v002  
d.d. : 21-10-2011  
gew. : 27-09-2012

projectverantwoordelijke: dhr. drs. M.C.M. Reijnaars  
collegiale toets: mev. ing. D. Verhaak-Kruit  
referentie: 01112.062bp15  
status: vastgesteld, d.d. 27-09-2012





**Toelichting**

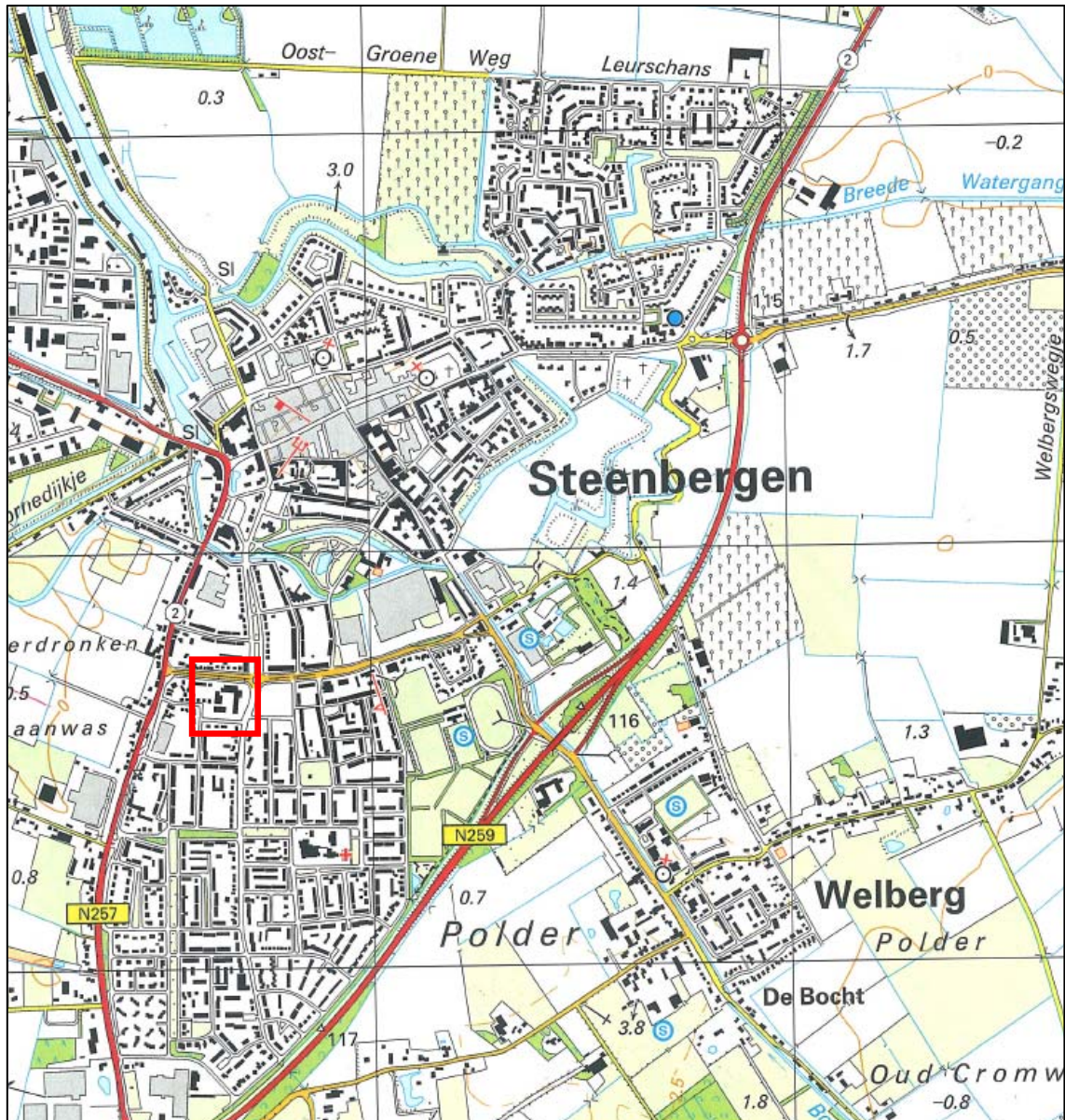


## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>3</b>
1.1	Aanleiding .....	3
1.2	Leeswijzer .....	3
<b>2</b>	<b>Beschrijving van het plangebied</b> .....	<b>5</b>
2.1	Steenbergen .....	5
2.2	Beschrijving plangebied .....	5
<b>3</b>	<b>Beleid</b> .....	<b>7</b>
3.1	Rijksbeleid.....	7
3.2	Provinciaal beleid .....	8
3.3	Gemeentelijk beleid .....	11
<b>4</b>	<b>Beschrijving van het project</b> .....	<b>13</b>
4.1	Stedenbouwkundig plan .....	13
4.2	Verkeer en parkeren .....	14
<b>5</b>	<b>Uitvoeringsaspecten</b> .....	<b>17</b>
5.1	Bedrijven en milieuzonering.....	17
5.2	Watertoets .....	17
5.3	Bodem.....	21
5.4	Flora en Fauna .....	21
5.5	Akoestiek wegverkeer.....	22
5.6	Luchtkwaliteit .....	23
5.7	Externe veiligheid .....	25
5.8	Archeologie .....	25
5.9	Kabels en leidingen.....	25
5.10	Financieel-economische uitvoerbaarheid .....	26
<b>6</b>	<b>Juridische plantoelichting</b> .....	<b>27</b>
6.1	Plansystematiek .....	27
6.2	Beschrijving van de bestemmingsplanregels.....	27
6.3	Bestemmingsregels van de afzonderlijke bestemmingen .....	29
<b>7</b>	<b>Procedure</b> .....	<b>31</b>
7.1	Vooroverleg en inspraak.....	31
7.2	Vaststelling .....	35

### Bijlagen

Bijlage 1	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage 2	Quickscan flora en fauna
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek
Bijlage 4	Overlegreacties
Bijlage 5	Publicatie ontwerp bestemmingsplan
Bijlage 6	Beantwoording zienswijzen
Bijlage 7	Passage parkeeronderzoek Jumbo



Uitsnede topografische kaart met het plangebied nader aangeduid. Bron: Atlas Noord-Brabant, 2005.

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De gemeente Steenbergen is voornemens de schoollocatie aan de Molenweg 16 te Steenbergen te transformeren naar een woongebied. Op de locatie zijn circa 34 grondgebonden woningen in de sociale huursector voor senioren voorzien.

De gewenste ontwikkeling is echter niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan "Steenbergen Zuid", zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 30 mei 2002 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 17 december 2002. Op de gronden ligt de bestemming "Maatschappelijk". In het vigerende bestemmingsplan is weliswaar een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, maar hier wordt geen gebruik van gemaakt. De wijzigingsbevoegdheid laat immers geen mogelijkheid toe om tevens de bestemming om te zetten naar een verkeersbestemming. Deze bestemming is nodig voor de openbare ruimte in het plangebied. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient derhalve een bestemmingsplan opgesteld te worden.

## 1.2 Leeswijzer

- In het tweede hoofdstuk wordt het plangebied beschreven;
- In hoofdstuk drie vindt een omschrijving van en toetsing aan het relevante ruimtelijke beleid plaats. Hierbij wordt ingegaan op het rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid;
- Het vierde hoofdstuk beschrijft de toekomstige situatie van de projectlocatie;
- Het vijfde hoofdstuk gaat in op de planologisch relevante milieuaspecten, per aspect wordt aangegeven welke zaken relevant en waar rekening mee gehouden dient te worden;
- Het zesde hoofdstuk, bevat de juridische plantoelichting. In dit hoofdstuk wordt de opbouw van de bestemmingsplanregels en een korte toelichting op de bestemmingsplanregels gegeven;
- In het zevende hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de procedure met eventuele inspraakreacties, overlegreacties en zienswijzen.





Luchtfoto met weergave plangebied. Bron: TerraDesk, 2007.

## **2 Beschrijving van het plangebied**

### **2.1 Steenbergen**

Het plangebied is gelegen in de kern Steenbergen, ten zuiden van de historische binnenstad en is overwegend een woongebied. Het woongebied ligt ingeklemd tussen belangrijke ontsluitingswegen. Het betreft hier de Franseweg - Burgemeester van Loonstraat aan de westkant en de Rondweg Oost (N259) aan de oostkant.

### **2.2 Beschrijving plangebied**

In het plangebied bevinden zich de gebouwen en terreinen van een schoolvoorziening. Het gebied wordt omsloten door de Molenweg, Oudlandsestraat en Van Leuvenstraat.

Op de gronden vigeert het bestemmingsplan "Steenbergen Zuid". Aan de gronden is de bestemming 'Maatschappelijk' gegeven. Deze bestemming laat de ontwikkeling van de woningen niet toe.





### 3 **Beleid**

#### 3.1 Rijksbeleid

##### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, 2011**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, welke is vastgesteld op 14 maart 2012, is de opvolger van de Nota Ruimte. In de nieuwe structuurvisie, welke diverse rijksnota's vervangt, staan de plannen van het Rijk voor ruimte en mobiliteit. Zo wordt beschreven in welke infrastructuurprojecten het Rijk de komende tijd wil investeren en op welke wijze de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige leefomgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden door het Rijk de onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Het onderhavige bestemmingsplan kent geen gebieden of ontwikkelingen die relevant zijn met trekking tot één van de bovengenoemde onderwerpen.

##### **Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011**

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, eerste tranche (Barro) is vastgesteld op 22 augustus 2011; en is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro vloeit voort uit de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind.

In het wetsvoorstel tot wijziging van de Wro (Spoedwet Wro; TK 32 821) wordt, naar aanleiding van het Raad van State-advies over het Barro, eerste tranche, de wettelijke grondslag voor het provinciaal medebewind en ontheffingen verbeterd. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State voorziet het Barro thans ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro. Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er geen regels uit het Barro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen zijn gemoeid.

### 3.2 Provinciaal beleid

#### **Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO), 2010**

De SVRO, vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en in werking getreden op 1 januari 2011, geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Een deel van het provinciale beleid uit de vroegere beleidsstukken (Interimstructuurvisie / Paraplunota / Uitwerkingsplannen) is ongewijzigd gebleven. Voorbeelden hiervan zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden en de concentratiegebieden voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen.

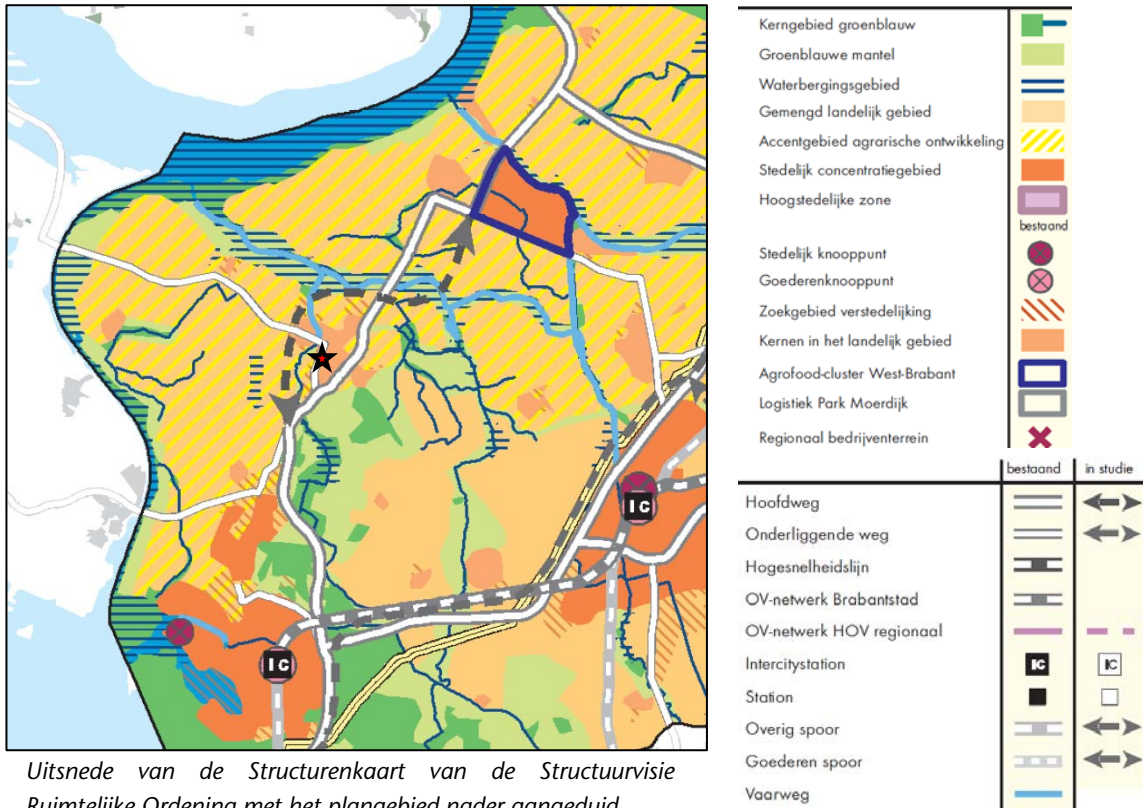
De provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn: de groenblauwe structuur, de agrarische structuur, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

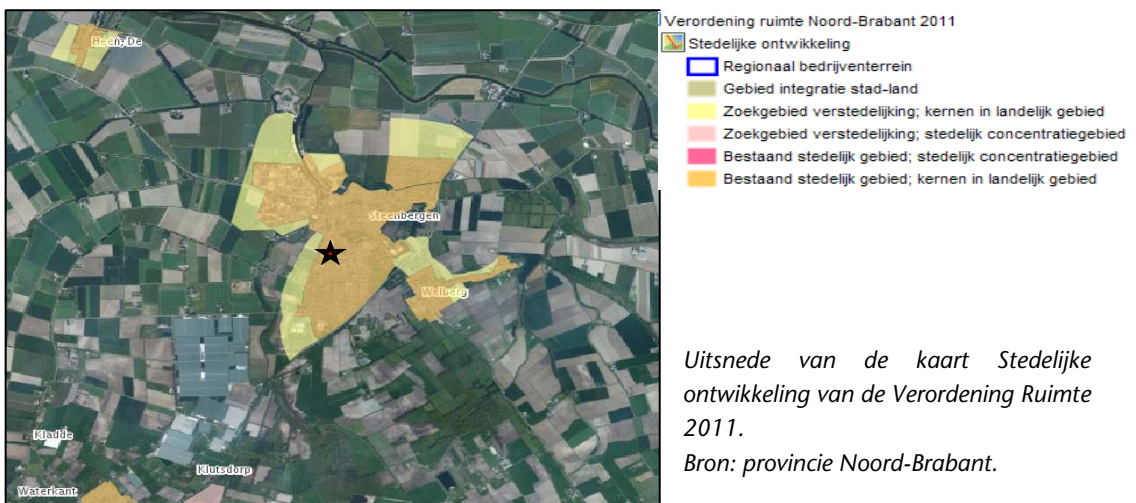
Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Voor de 'kernen in het landelijke gebied' waar de kern Steenbergen onder valt betekent dat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal staat. Dit houdt in dat het accent op inbreiden en herstructureren ligt. Er dient gebouwd te worden voor migratiesaldo-nul. Het aansnijden van nieuwe ruimte voor verstedelijking is pas aan de orde, als gebleken is dat de bouwopgave voor wonen en werken niet binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd, ook niet in andere kernen of op andere bedrijventerreinen binnen de betreffende gemeente, wat betreft wonen, en binnen de betreffende landelijke regio, wat betreft werken. Als toch nieuw ruimtebeslag nodig is, kan dit alleen daar waar, gelet op de ruimtelijke kwaliteiten binnen dat gebied, verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen. Ruimtelijke karakteristieken en kwaliteiten worden dus meer bepalend voor de wijze waarop de (economische) dynamiek in de landelijke regio's haar plek krijgt. Dit heeft tot gevolg dat de bouwmogelijkheden per kern verschillen en dat niet iedere gemeente een nieuw bedrijventerrein of iedere kern een nieuwe woonwijk kan ontwikkelen.

Het onderhavige plan betreft een inbreiding en dus intensivering van bestaand bebouwd gebied. De ontwikkeling zorgt niet voor nieuw ruimtebeslag en voldoet daarmee aan het beleid uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.



Uitsnede van de Structurenkaart van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening met het plangebied nader aangeduid.  
Bron: provincie Noord-Brabant.



Uitsnede van de kaart Stedelijke ontwikkeling van de Verordening Ruimte 2011.

Bron: provincie Noord-Brabant.

### **Verordening ruimte, 2012**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden voor de ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen gemeenten, provincies en rijk. Zo kan de provincie regels opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen: de provinciale planologische verordening. Door deze regels weten gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

De door Provinciale Staten op 17 december 2010 vastgestelde en op 1 maart 2011 in werking getreden geïntegreerde Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen (reconstructie van het buitengebied), waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. Op 1 juni 2012 is een geactualiseerde versie van de verordening in werking getreden onder de noemer Verordening ruimte Noord-Brabant 2012. In deze geactualiseerde versie is op detailniveau het kaartmateriaal gewijzigd. Ook de regels van de verordening zijn aangepast. Voor onderhavig plan vormen de wijzigingen geen aanleiding om het plan aan te passen en blijven de bestaande regels onverkort van toepassing.

Om duidelijk te kunnen bepalen waar de bundelingsregels voor stedelijke ontwikkeling en de daarvan afgeleide regels van het beleid gelden is in de verordening het bestaand stedelijke gebied van alle Brabantse kernen vastgesteld. Het plangebied is, voortvloeiend uit het beleid van de SVRO gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied. Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt verstaan: een aangewezen gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Binnen het als zodanig aangewezen stedelijk gebied is de gemeente in het algemeen vrij – binnen de grenzen van andere wetgeving – om te voorzien in stedelijke ontwikkeling. Wel bevat de Verordening ruimte specifieke regels voor nieuwbouw van woningen (artikel 3.5).

In artikel 3.5 worden algemene regels gegeven waaraan de toelichting bij een gemeentelijk planologisch besluit dat nieuwbouw van woningen mogelijk maakt, moet voldoen. Er dient gekeken te worden naar de bestaande harde plancapaciteit en tevens moet een relatie gelegd worden met de afspraken die in het regionaal planningsoverleg zijn gemaakt over de nieuwbouw van woningen.

Het plangebied is tevens binnen de Verordening ruimte aangeduid als 'kern in het landelijke gebied'. De kernen in het landelijk gebied zijn ruimtelijk samenhangende, beperkt verstedelijkte gebieden. Binnen deze gebieden vindt verstedelijking op een andere wijze plaats dan in een stedelijk concentratiegebied. Er liggen tal van mogelijkheden het bestaand stedelijk gebied beter te benutten door inbreiden en herstructureren en intensief en meervoudig ruimtegebruik.

De ontwikkeling sluit aan bij het hierboven beschreven beleid door het herstructureren en intensiveren van een locatie binnen het bestaand stedelijk gebied.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### **Woonvisie, 2006**

##### **Algemeen**

De Woonvisie geeft de hoofdlijnen van het gemeentelijk woonbeleid voor de komende 5 tot 10 jaar. Een belangrijke opgave voor de Woonvisie is het geven van kwantitatieve en kwalitatieve indicaties voor het gemeentelijke woningbouwprogramma en de toedeling naar kernen en locaties.

Input voor de woonvisie vormen het woonwensenonderzoek uit 2004, de resultaten van werkbijeenkomsten die zijn gehouden met verschillende partijen, en de uitkomsten van verschillende recente rapporten en prognoses. De Woonvisie vormt een belangrijk beleidskader voor de meerjarige woningbouwplanning, voor de programmatische invulling van locaties en voor het maken van prestatieafspraken met woningmarktpartijen. Voor de kernen Steenberg en Welberg geldt dat tot 2015 circa 730 woningen kunnen worden gebouwd.

##### **Raadsmededeling Woningbouw, 2011**

In de woonvisie van 2006 staan een aantal bouwplannen opgenomen waar prioriteit aan wordt gegeven tot 2015. Middels een raadsmededeling (februari 2011) is aangegeven hoe het met de voortgang van de woningbouwproductie in de jaren 2007 tot en met 2010 is gesteld. Op basis van de voortgang worden wijzigingen in het woonbeleid aangegeven.

Geconstateerd wordt dat er in de jaren 2007 tot en met 2010 niet is voldaan aan de doelstelling om jaarlijks 100 woningen te realiseren. In totaal zijn er in de beschreven periode 353 woningen gebouwd. Daarnaast zijn er in 2007 veel woningen gesloopt. De daadwerkelijke toevoeging aan de woningvoorraad betreft 290 woningen. Geconcludeerd wordt dat de woningbouwproductie achter blijft bij de doelstellingen uit de woonvisie.

In kwalitatief opzicht, welk type woningen dient te worden gebouwd, zijn in de Woonvisie alleen cijfers opgenomen voor de kernen Steenberg en Dinteloord. In onderstaande tabel is opgenomen hoe de gerealiseerde woningbouw zich verhoudt tot de doelstellingen uit de Woonvisie. De cijfers voor de jaren 2005 en 2006 zijn niet opgenomen omdat in deze jaren nog geen rekening kon worden gehouden met hetgeen opgenomen in de Woonvisie.

*GEREALISEERDE WONINGBOUW IN DE KERN STEENBERGEN TEN OPZICHTE VAN DE DOELSTELLINGEN OPGENOMEN IN DE WOONVISIE*

Huur	2007/2008/ 2009/2010 absoluut	2011 Absoluut	2007/2008/2009 2010/2011 %	Te bouwen volgens Woonvisie absoluut. tot 2005-2015	Woonvisie % 2005-2015
Seniorenwoningen (grondgebonden)	0	0	0%	126	20%
Appartementen	116	53	49 %	158	25%
Rijwoningen	8	0	2,3%	0	
Subtotaal huur	124	53	51,3 %	284	45%
<b>Koop</b>					
Seniorenwoningen	0	0	0%	25	4%
Appartementen	56	24	23,2%	101	16%
Rijwoningen	25	8	9,6 %	50	8%
Twee onder een kapwoningen	6	24	8,7%	63	10%
Vrijstaand/kavel	17	8	7,2 %	107	17%
Subtotaal koop	104	64	48,7 %	346	55%
<b>Totaal kern Steenbergen</b>	228	117		630	

In Steenbergen ligt voor de komende jaren een belangrijke opgave voor het realiseren van grondgebonden seniorenwoningen in de huursector (ook wel levensloopbestendige woningen genoemd). In de koopsector ligt de nadruk op de vrijstaande kavels waarbij benadrukt dat deze vraag vanwege de economische crisis waarschijnlijk lager zal liggen dan opgenomen in de Woonvisie. In de structuurvisie wordt al melding gemaakt van een lagere vraag naar vrijstaande koopwoningen in samenhang met de tegenvallende economische ontwikkeling.

Gelet op het geconstateerde tekort aan huurwoningen voor senioren (in dit bestemmingsplan genoemd levensloopbestendige woningen) in combinatie met de crisis op de markt voor koopwoningen is gekozen voor het invullen van het woningbouwprogramma voor deze locatie met grondgebonden levensloopbestendige woningen.

### **Groenstructuurplan, 2009**

In 2009 heeft de gemeente het Groenstructuurplan vastgesteld met daarin uitgangspunten voor behoud en versterking van groene structuren in de gemeente.

In de omgeving van het plangebied zijn de Molenweg en de Oudlandsestraat aangeduid als groene hoofdstructuur. Hier staat behoud van groene bermen en bomenrijen centraal. De groenvoorziening ten westen van het plangebied is aangeduid als 'Groen doen', waarbij gebruiksactiviteiten zoals wandelen, spelen en recreëren belangrijk zijn.

De genoemde groenelementen vallen grotendeels buiten het plangebied, waardoor de situatie ongewijzigd blijft. Wat betreft de bomenrij langs de Oudlandsestraat geldt als uitgangspunt dat deze 6 bomen in een groenstrook behouden blijven.



*Uitsnede uit kaartbeeld Groenstructuurplan met aanduiding plangebied*

### **Vigerend bestemmingsplan "Steenbergen Zuid", 2002**

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan "Steenbergen Zuid", vastgesteld door de gemeenteraad op 30 mei 2002 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 17 december 2002. Het plangebied heeft de bestemming "Maatschappelijke doeleinden". Binnen deze bestemming is de voorgenomen ontwikkeling met woningen niet mogelijk. Weliswaar kent het bestemmingsplan de gronden een wijzigingsbevoegdheid toe, maar er wordt voor deze ontwikkeling geen gebruik van gemaakt, aangezien het niet mogelijk is om ook naar de bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied" te wijzigen. Deze bestemming is noodzakelijk om de nieuwe straat ten behoeve van de ontsluiting mogelijk te maken.



## 4 Beschrijving van het project

### 4.1 Stedenbouwkundig plan

Ten behoeve van de herontwikkeling van het plangebied naar woningen gelden vanuit de omgeving de volgende ruimtelijke uitgangspunten:

- Voortzetten van de huidige voorgevelrooilijn aan de Molenweg, zodat de doorgaande weg ruimtelijk begeleid wordt;
- Behoud van de bomenrij in de groenstrook aan de Oudlandsestraat;
- Behoud van de pinautomaat aan de Oudlandsestraat;
- Creëren van een samenhangend straatbeeld aan de Van Leuvenstraat door oriëntatie van woningen.

Wat betreft het programma geldt dat maximaal 34 grondgebonden woningen in de sociale huursector zullen worden gerealiseerd die geschikt zijn voor senioren. Het gaat hierbij om zogenaamde levensloopbestendige woningen. Daarbij zijn alle primaire functies (woon-, slaap- en badkamer) op de begane grond gesitueerd en zijn de percelen circa 120 m<sup>2</sup> groot. Met dit woningtype wordt invulling gegeven aan een sterke vraag vanuit senioren naar een toekomstbestendige (nultreden) woning. Deze locatie is geschikt voor dit type woningen vanwege de nabijheid van voorzieningen, zoals supermarkt en pinautomaat.

Op basis van de ruimtelijke uitgangspunten en de gewenste woningtypologie is een indicatief stedenbouwkundig plan vervaardigd dat in onderhavig bestemmingsplan juridisch vertaald is.



Indicatie verkavelingsopzet en inrichting openbare ruimte

Toelichting

Door oriëntatie van woningen zowel op de Molenweg als de Van Leuvenstraat ontstaat een kwalitatief hoogwaardige verblijfsruimte waarop eveneens woningen zijn georiënteerd. Door het concentreren van de parkeerplaatsen blijft deze ruimte vrij van geparkeerde auto's en is er veel ruimte voor groen.

Wat betreft de bouwhoogtes wordt zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande omgeving en geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter (twee bouwlagen met kap). Vanwege de wens om levensloopbestendig te bouwen behoren ook woningen met een opbouw in één bouwlaag met kap tot de mogelijkheden.

De groene inpassing van de woningen vindt plaats door behoud van de haag met bomen aan de Molenweg. Daarnaast is behoud van de bomenrij aan de Oudlandsestraat van belang. De woningen blijven op gepaste afstand van deze bomen en de ruimte tussen de woningen en het voetpad wordt groen ingericht. Vanwege de ligging van het plangebied aan het Floraplein worden is en hoogwaardige afwerking van de zijgevels van de woningen van belang. Een mogelijkheid hierbij is het afschermen van de tuinen door een integraal meeontworpen gemetselde muur.

De parkeerplaats in het westelijke deel van het plangebied wordt ruimtelijk ingepast door het situeren van een haag van circa 0,6 tot 1,0 meter hoog. Hierbij blijft de groene uitstraling van het grasveld behouden.

## 4.2 Verkeer en parkeren

### **Verkeer**

Het plangebied wordt ontsloten via de Van Leuvenstraat, waar de inrit van het parkeerterrein gesitueerd wordt. Vervolgens wordt het verkeer via de Oudlandsestraat afgewikkeld op de Molenweg, een gebiedsontsluitingsweg.

Het binnenterrein wordt ingericht als verblijfsgebied, dat in verband met een goede bereikbaarheid en laden en lossen berijdbaar is. Ten behoeve van calamiteiten wordt een aansluiting gerealiseerd op de Oudlandsestraat. Deze ontsluiting wordt afgesloten voor regulier gemotoriseerd verkeer door middel van neerklapbare paaltjes. Ten behoeve van de bereikbaarheid van calamiteitervoertuigen worden de ontsluitingswegen minimaal 3,40 meter breed.

### **Parkeren**

Ten behoeve van de woningen dient voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd te worden. Volgens de gegevens van het CBS is de gemeente Steenberg in te delen in de klasse 'weinig stedelijk' en het plangebied behoort tot de 'rest bebouwde kom'. Conform CROW-publicatie 182 'Parkeerkencijfers - Basis voor parkeernormering' kan voor deze ontwikkeling een norm van 1,5 parkeerplaatsen per woning aangehouden worden. Er zijn dan ook 51 parkeerplaatsen benodigd.

Vanwege het verdwijnen van de school is een aantal van de bestaande parkeerplaatsen toe te kennen aan het plangebied. Het gaat daarbij om de volgende aantallen:

- Aan de Molenweg zijn nu 9 parkeerplaatsen aanwezig ter hoogte van het plangebied. Deze zijn allen toe te rekenen aan de school en dus aan het plangebied;



- Aan de Oudlandsestraat zijn 5 parkeerplaatsen aanwezig. Deze zijn voornamelijk in gebruik door bezoekers van de supermarkt en zijn dus niet toe te rekenen aan het plangebied;
- Aan de Van Leuvenstraat zijn ter hoogte van het plangebied 10 parkeerplaatsen aanwezig. Uit het parkeeronderzoek Jumbo-Ligtenberg uit 2004 (zie bijlage voor relevante passage) kan geconcludeerd worden dat de parkeerplaatsen aan de Van Leuvenstraat voor 50% bezet zijn. Er zijn dan ook 5 parkeerplaatsen toe te wijzen aan het plangebied.

Hieruit wordt geconcludeerd dat vanuit de omgeving 14 parkeerplaatsen aan het plangebied toe te wijzen zijn. Aanvullend worden in deze bestaande straten 4 extra parkeerplaatsen aangelegd. Het gaat om 3 extra parkeerplaatsen aan de Molenweg (totaal 12 p.p.) en 1 extra parkeerplaats aan de Van Leuvenstraat (totaal 11 p.p. tussen de Oudlandsestraat en de inrit naar Van Boutershemstraat 13).

Met de realisatie van 33 parkeerplaatsen op het terrein in het plangebied worden in totaal 51 parkeerplaatsen gerealiseerd. Er is op deze manier sprake van een sluitende parkeerbalans en de omgeving wordt als gevolg van de nieuwe ontwikkeling niet belast.



*Situering parkeerplaatsen al dan niet toerekenen aan plangebied*



## 5 Uitvoeringsaspecten

Om de bestemmingswijziging mogelijk te maken moet het initiatief getoetst worden aan een aantal planologisch relevante (milieu)aspecten. De te onderzoeken aspecten zijn:

- hinder van en voor omliggende bedrijven;
- waterhuishoudkundige aspecten (i.o.m. waterschap);
- de bodemsituatie van de percelen;
- mogelijke plant- en diersoorten die worden beschermd door de Flora- en faunawet of andere wetgeving;
- geluidhinder van verkeersbewegingen conform het bepaalde in de Wet geluidhinder;
- overschrijding van de normen voor stofconcentraties inzake de luchtkwaliteit, zoals bepaald in het Wet luchtkwaliteit en andere wet- en regelgeving;
- transport, opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen in de omgeving van de projectlocatie in het kader van externe veiligheid;
- archeologische waarden van de percelen;
- de financieel-economische uitvoerbaarheid.

De aspecten worden hieronder besproken.

### 5.1 Bedrijven en milieuzonering

#### **Inleiding**

Met betrekking tot milieuzonering is het van belang om na te gaan of er in de directe omgeving van de locatie bedrijven/inrichtingen aanwezig zijn of activiteiten plaatsvinden die een nadelige invloed kunnen hebben op de ontwikkeling van een nieuwe woonbestemming.

#### **Toetsing**

Het plangebied is gelegen in een woongebied. Nabij het plangebied bevinden zich geen bedrijven/inrichtingen die, op grond van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering 2009', een milieuhindercontour hebben die een belemmering vormt voor woningbouw. Zo ligt de supermarkt aan het Floraplein op meer dan 10 meter van het plangebied. Ten zuidwesten van het plangebied, aan de Franseweg, ligt een autogaragebedrijf inclusief een vulpunt voor motorbrandstoffen zonder LPG. Dit bedrijf ligt op meer dan 30 meter van het plangebied.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

### 5.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 is voor ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. De initiatiefnemer dient in dat kader in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het plangebied voor het wijzigen van een school in een woonbestemming ligt binnen het beheersgebied van waterschap Brabantse Delta, welke verantwoordelijk is voor het waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer. Onderhavige waterparagraaf is voorgelegd aan de

waterbeheerder. Het waterschap zal het wateradvies geven in het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 Bro.

### **Beleidskader duurzaam waterbeheer**

#### Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, 2000) schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een “goede ecologische toestand” (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een “goed ecologisch potentieel” (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn.

#### Nationaal beleid

Het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, 2008) is een actualisatie van het oorspronkelijk NBW uit 2003. Het betreft een overeenkomst tussen het rijk, de provincies, het Inter Provinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. Het beleid van WB21 en KRW zijn belangrijke peilers van het akkoord. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden anticiperend op veranderende omstandigheden zoals onder andere de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename verharde oppervlak. In de actualisatie 2008 is meer nadruk gelegd op klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave, ontwikkelingen in de woningbouw en infrastructuur en de implementatie van de Kaderrichtlijn Water

#### Provinciaal beleid

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft meerdere doelstellingen. Het Waterplan bevat het strategisch waterbeleid van de provincie. Daarnaast is het Waterplan ook het toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Het plan is tevens beheerplan voor grondwateronttrekkingen en bovendien is het plan structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

#### Beleid Waterschap

Waterschap Brabantse Delta is belast met zowel het waterkwantiteitsbeheer als het waterkwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater. Het waterschap werkt aan een beter watersysteem, voor mensen en voor flora en fauna. Het watersysteem moet robuuster worden: veiliger, minder kwetsbaar voor regenval en droogte, schoner, natuurlijker en beter toegankelijk voor recreanten. Deze thema's pakt het waterschap in samenhang aan, omdat een integrale aanpak meerwaarde oplevert voor het resultaat. In het waterbeheersplan Brabantse Delta staan de doelen en de noodzakelijke ingrepen.

De Keur maakt het mogelijk dat het waterschap Brabantse Delta haar taken als beheerder kan uitvoeren. De Keur is de verordening van de waterbeheerder met regelgeving (gebods- en verbodsbepalingen) voor waterkeringen, watergangen en andere waterstaatswerken. Er kan een watervergunning worden aangevraagd om een bepaalde activiteit toch te mogen uitvoeren. Als het waterschap daarin toestemt wordt dat geregeld in een Keurvergunning. De Keur is aanvullend op de Waterwet.

De “Beleidsregel Hydraulische Randvoorwaarden” van waterschap Brabantse Delta is een beleidsregel in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het dagelijks bestuur van het

waterschap heeft deze op 7 juli 2009 vastgesteld. In deze beleidsregel zijn de technische randvoorwaarden vastgelegd die gehanteerd worden bij de beoordeling van ingrepen in het watersysteem, zowel kwalitatief als kwantitatief. De van toepassing zijnde randvoorwaarden bij nieuwe ontwikkelingen zijn met name de hoeveelheid aan te leggen berging of retentie om het hemelwater niet versneld af te voeren en hoe de afvoer van afvalwater dat vrijkomt is geregeld. Deze beleidsregel is voor het waterschap de basis voor het geven van een wateradvies in het kader van de watertoets.

#### **Het huidige watersysteem en riolering**

Onderhavig bestemmingsplan voor de bouw van 34 sociale woningen ligt in kern Steenberg en binnen het bemalingsgebied 'Zuid', dat is voorzien van een gemengd rioolstelsel. In de huidige situatie wordt het afvalwater van de school en het hemelwater van het dak en de omliggende verharding geloosd op de riolering in de Van Leuvenstraat. Er zijn geen problemen met grondwater. Het overtollige water wordt via de dichtstbijzijnde overstort in een bergbezinkbassin aan de Stadshillen afgevoerd naar de daaraan noordelijk gelegen Boomvaart. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

#### **Het toekomstig watersysteem**

Nagegaan is aan de hand van de watertoetscriteria of de beoogde wijziging van een school naar sociale woningbouw strijdig is met waterdoelstellingen c.q. noodzaakt tot waterhuishoudkundige aanpassingen. In navolgende tabel zijn deze aspecten weergegeven.

Thema	Uitwerking
Veiligheid/Waterkering	Er liggen geen primaire of regionale waterkeringen in en/of grenzend aan het plangebied.
Wateroverlast (vanuit oppervlaktewater)	De huidige bebouwing en de daarbij behorende terreinverhardingen worden verwijderd. Daarvoor in de plaats komen 34 sociale woningen met een nieuwe terreinindeling. Het bestaande totale verhardoppervlak, dak en terreinverharding, bedraagt 3.780 m <sup>2</sup> . Het totale verhard oppervlak na realisatie van de woningbouw bedraagt 4.540 m <sup>2</sup> . De toename van het verhard oppervlak bedraagt 760 m <sup>2</sup> . Conform de Keur en de Beleidsregel Hydraulische Randvoorwaarden van waterschap Brabantse Delta wordt geen retentie geëist omdat de toename minder dan 2.000 m <sup>2</sup> bedraagt.
Riolering/RWZI	In de omgeving ligt een gemengd rioolstelsel. Zowel het (huishoudelijk) afvalwater als het hemelwater van de daken en de terreinverharding worden naar dit rioolstelsel afgevoerd. Vervolgens wordt het water afgevoerd naar de zuivering van waterschap Brabantse Delta te Bath. De rioleringsafvoer vanaf het gebouw (het plangebied) zal zodanig worden aangelegd dat een toekomstige aansluiting op een eventueel aan te leggen gescheiden rioolstelsel zonder meer mogelijk is. Een gescheiden rioolstelsel wil zeggen dat het huishoudelijk afvalwater (DWA) en het hemelwater (HWA) van elkaar gescheiden worden. De toename van waterafvoer ten gevolge van de wijziging van een school in de hiervoor genoemde woningbouw is te verwaarlozen.
Watervoorziening/-aan- en afvoer	Niet van toepassing. In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen oppervlaktewater aanwezig.
Volksgezondheid (water gerelateerd)	Niet van toepassing.
Bodemdaling	De polderpeilen worden niet aangepast. Bodemdaling zal niet optreden.
Grondwateroverlast	Niet van toepassing.
Oppervlaktewaterkwaliteit	Om verontreiniging van het oppervlaktewater zoveel als mogelijk te voorkomen dienen duurzame, niet-uitlogende bouwmaterialen te worden toegepast.
Grondwaterkwaliteit	Niet van toepassing
Verdroging	Niet van toepassing. Het plangebied is niet gelegen binnen beschermd gebied, conform de Keur Waterschap Brabantse Delta.
Natte natuur	Niet van toepassing. Geen oppervlaktewaterlichamen met natuurfuncties in of in de omgeving van het plangebied.
Onderhoud(smogelijkheden) waterlopen	Niet van toepassing. In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen oppervlaktewater aanwezig.

### 5.3 Bodem

Door Milon bv is in juni en juli 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage aan onderhavige toelichting toegevoegd. Een conclusie van de rapportage is hieronder weergegeven.

#### **Vooronderzoek**

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740. Op basis van het vooronderzoek wordt ter plaatse geen bodemverontreiniging verwacht, daarom is de hypothese 'locatie onverdacht' opgesteld.

#### **Grond**

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond sporen puin en plaatselijk glaswortelresten waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Analytisch zijn in de bovengrond maximaal licht verhoogde concentraties zware metalen, PCB en PAK aangetroffen. In de ondergrond zijn lichte tot sterk verhoogde concentraties zware metalen aangetroffen. De overige onderzochte parameters zijn in geen van de mengmonsters in verhoogde concentraties aangetroffen.

#### **Grondwater**

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de bodem geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van het grondwater.

#### **Conclusie**

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de van de bodemkwaliteit ter plaatse. Wat betreft de milieuhygiënische bodemkwaliteit bestaat er geen belemmering voor de ontwikkeling.

### 5.4 Flora en Fauna

Door Econsultancy is in september 2011 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage aan onderhavige toelichting toegevoegd. Een conclusie van de rapportage is hieronder weergegeven.

#### **Voorgenomen ingreep**

Ten behoeve van de woningontwikkeling zal alle bebouwing en beplanting worden verwijderd.

#### **Te verwachten soorten**

De beplanting op de onderzoekslocatie kan onderkomen bieden aan algemene broedvogels als merel, winterkoning en houtduif. Het oostelijke gebied biedt potentiële nestmogelijkheden voor gierzwaluw en zwarte roodstaart. Alle gebouwen beschikken over enkele potentiële verblijfsmogelijkheden voor gebouwbewonende de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en tweekleurige vleermuis. Daarnaast is het oostelijke gebouw toegankelijk en geschikt als verblijfplaats voor steenmarter. Verder kunnen onder de beplanting incidenteel algemene soorten als egel, konijn, gewone pad en bruine kikker worden aangetroffen. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

### **Mogelijke overtredingen**

Met betrekking tot de sloop van de bebouwing kunnen er overtredingen plaatsvinden ten aanzien van gierzwaluw, zwarte roodstaart, vleermuizen en steenmarter. Bij het verwijderen van het groen kunnen overtredingen plaatsvinden ten aanzien van algemene broedvogels als merel, winterkoning en houtduif.

### **Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet**

De beplanting is verwijderd van het terrein buiten het broedseizoen. Hierdoor is voldaan aan de eisen van de Flora- en faunawet met betrekking tot broedvogels. Hetzelfde geldt ten aanzien de reeds gesloopte bebouwing en de zwarte roodstaart.

### **Noodzaak tot nader onderzoek**

Ten aanzien van gierzwaluwen, vleermuizen en steenmarters diende eerst een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om meer duidelijkheid te krijgen omtrent de functie van de bebouwing voor deze soort(groep). Dit onderzoek kon echter pas op zijn vroegst in het voorjaar van 2012 plaatsvinden. Het uitvoeren van het nader onderzoek is achterwege gebleven vanwege de leegstand van de aanwezige bebouwing, het toenemende vandalisme en het risico op brandstichting. De bestaande bebouwing is in januari 2012 gesloopt. Om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen is als alternatief gekozen om te kiezen voor overmitigatie. Door de toepassing van bijpassende maatregelen wordt het leefgebied van eventueel beschermde soorten niet geschaad. De maatregelen die zijn genomen zijn het plaatsen van vervangende verblijfplaatsen (vleermuistoren), het plaatsen van sensoren ten behoeve van monitoring, het ongeschikt maken van de bestaande bebouwing en in de toekomst het realiseren van nieuwe verblijfsvoorzieningen in de nieuwbouw.

### **Algemene zorgplicht**

In het kader van de algemene zorgplicht dient bij het verwijderen van de bebouwing en beplanting rekening te worden gehouden met aanwezigheid van algemene kleine zoogdiersoorten en amfibieën. De aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. De werkzaamheden dienen bij voorkeur niet worden uitgevoerd tijdens de winter, aangezien soorten als egel sterk afhankelijk zijn beschutting. Wanneer de beplanting toch in de winterperiode wordt verwijderd, dient bij het aantreffen van egel een ter zake kundige op het gebied van zoogdieren te worden geraadpleegd.

## **5.5 Akoestiek wegverkeer**

Door Adviesburo Van der Boom is in september 2011 een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten geluidsbelasting vanwege het wegverkeer. De rapportage is als bijlage toegevoegd.

De woningbouwlocatie is gelegen aan de Molenweg binnen de wettelijk vastgestelde geluidzone van de Molenweg, Burgemeester van Loonstraat (N257) en de Franseweg (N257). De locatie is tevens gelegen aan de Oudlandsestraat en de Van Leuvenstraat. Deze wegen kennen een maximumsnelheid van 30 km/uur en hebben dus geen zone in de zin van de Wet geluidhinder.



Uit het onderzoek blijkt de geluidbelasting van de N257 in alle rekenpunten ruim beneden de wettelijke grens van 48 dB ligt. Voor de Molenweg geldt dat de geluidbelasting op rekenpunten 1 tot en met 7 boven de 48 dB ligt. De geluidbelasting in de overige rekenpunten (8 –29) bedraagt ten hoogste 48 dB. De geluidbelasting door de Molenweg op gevel van de woningen in de rekenpunten 1 - 5 bedraagt 57 dB na aftrek en in de rekenpunten 6 en 7, 52-53 dB na aftrek van 5 dB ex. art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden, de maximale hogere grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Omdat bron- en overdrachtsmaatregelen niet afdoende zijn dan wel ongewenst zijn uit financieel en stedenbouwkundig dient voor de te realiseren woningen in rekenpunt 1 en 5 een ontheffing hogere grenswaarde te worden aangevraagd voor wegverkeer op de Molenweg. De hoogte van de aan te vragen hogere waarde voor wegverkeer bedraagt 57 dB voor de voorgevel van tien woningen grenzend aan de Molenweg (rekenpunt 1 – 5).

Voor alle gevels met een geluidbelasting zonder aftrek van 54 dB en hoger (rekenpunt 1-7, 15 en 27, zie tabel II.2) zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig aan de gevels. Nadat de tekeningen gereed zijn kan in het kader van de aanvraag voor de Bouwvergunning, voor de geluidbelaste gevels een rapport met geluidwerende voorzieningen worden gemaakt. Deze dient aan de bouwaanvraag te worden toegevoegd.

## 5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderdeel uit van de Wet milieubeheer en bevat grenswaarden voor luchtkwaliteit. Conform de richtlijn van de EU gelden de grenswaarden voor de buitenlucht voor het gehele grondgebied van de lidstaten, met uitzondering van de werkplek. De uitvoeringsregels behorend bij de wet zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (mr) die gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit in werking treden.

De luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor een ruimtelijke ontwikkeling als:

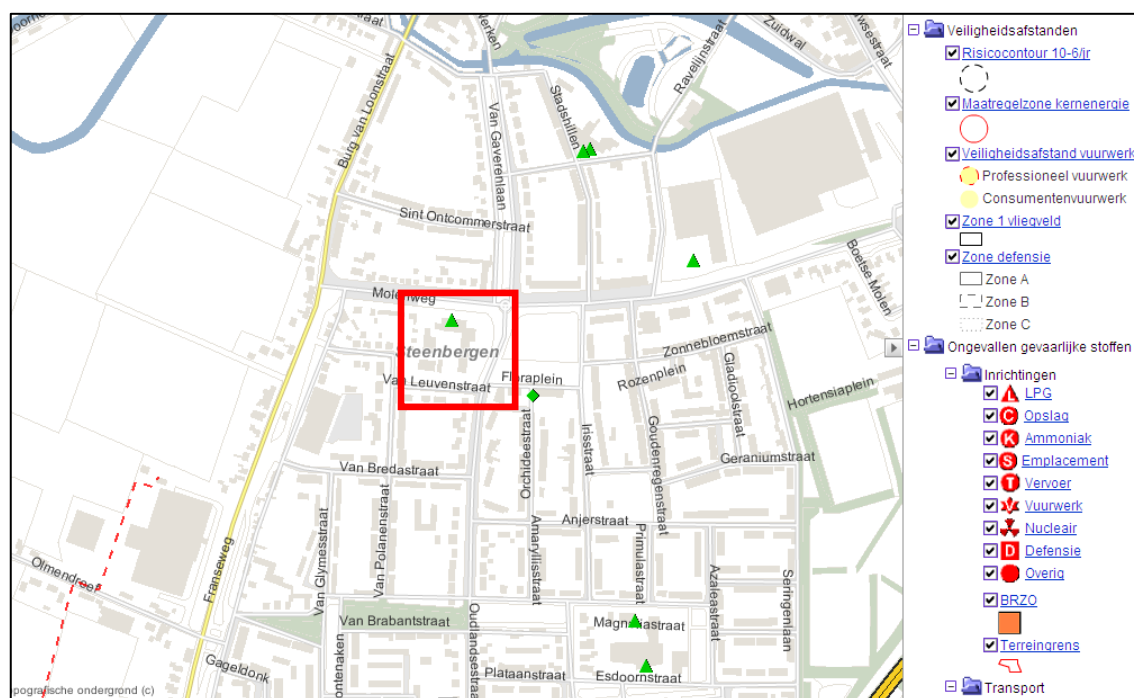
- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd, die betrekking hebben op het begrip NIBM. De EU heeft medio 2009 derogatie verleend waarmee het NSL inwerking is getreden. De NIBM norm is daarbij opgeschoven naar 3% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Voor de realisatie van woningen betekent dit dat bij projecten waarbij sprake is van één ontsluitingsweg er 1.500 of meer woningen gerealiseerd worden, middels een projectsaldering moet worden aangetoond dat voldaan kan worden aan de luchtkwaliteitseisen. Voor projecten waarbij sprake is van twee of meer ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, is een ondergrens 3.000 woningen van toepassing. Voor de realisatie van een bedrijfspand is een dergelijke ondergrens niet aanwezig.

Onderhavig plan betreft de realisatie van circa 34 woningen. Gesteld kan worden dat een dergelijke ontwikkeling in vergelijking met de realisatie van 1.500 woningen van een dermate kleine schaal is dat het project gezien kan worden als een project dat 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een nader onderzoek naar de invloed op de luchtkwaliteit er plaatse wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Uitsnede risicokaart met weergave plangebied. Bron: provincie Noord-Brabant.

## 5.7 Externe veiligheid

### **Inleiding**

Het huidige externe veiligheidsbeleid is onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. In het externe veiligheidsbeleid wordt uitgegaan van twee risicobegrippen, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico geeft de kans op een dodelijke situatie voor een bepaalde plaats ten opzichte van de beschouwde activiteit. Het groepsrisico geeft aan wat de kans is op een ramp met een bepaald aantal dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde activiteit.

### **Conclusie**

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich op grond van de geraadpleegde risicokaart van de provincie Noord-Brabant geen risicovolle inrichtingen en transportroutes. Onderhavig aspect vormt geen belemmering tot de voorgenomen woningbouw.

## 5.8 Archeologie

Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) zijn in het plangebied geen archeologische vindplaatsen aangegeven die bescherming genieten middels de Monumentenwet 1988 of waarvoor bescherming in voorbereiding is.

Op de Indicatieve Kaart Archeologie Waarden (IKAW) is de kans op het aantreffen van archeologische waarden aangegeven. De indicatieve archeologische verwachting van het plangebied is niet in kaart gebracht. Van het plangebied en de directe omgeving zijn geen archeologische vondstmeldingen bekend. In een archeologisch onderzoek van Bilan 22 januari 2008 voor het plan Couveringepark ten noorden van de Molenweg is gebleken dat in het zuidelijk gelegen gedeelte van dit plangebied, gelegen buiten de oude vestingstructuren geen archeologische waarden in het geding zijn. Daarnaast is van belang dat door de bouw van de oude school de bodem al verstoord is door de destijds gerealiseerde bebouwing. De kans op het treffen van archeologische vondsten is hierdoor gering. Desondanks bestaat de kans dat bij graafwerkzaamheden archeologische vondsten worden aangetroffen. In dat geval geldt op grond van de Monumentenwet 1988 een meldingsplicht.

### **Conclusie**

Het aspect vormt op grond van het bovenstaande geen belemmering voor de woningbouwontwikkeling.

## 5.9 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor onderhavig project.

#### 5.10 Financieel-economische uitvoerbaarheid

Bij raadsbesluit van 29 september 2011 is besloten om de grond te verkopen aan Woningstichting Stadlander. In het raadsbesluit en het verkoopcontract is de plicht opgenomen tot het realiseren van grondgebonden levensloopbestendige woningen geschikt voor senioren in de sociale huursector. Op deze typologie woningen is de grondprijs gebaseerd.

Geraamd is dat op het plan sprake is van een te verwachten tekort van € 650.000,-. Het plan zelf is rendabel, maar door de besluitvorming op 28 juni 2007, in het kader van de doorcentralisatie van het voortgezet onderwijs, om de te verwachten inkomsten uit de grondverkoop te reserveren voor de betaling van de kosten samenhangend met de doordecentralisatie, is er sprake van een te kort. Dit omdat de inkomsten waren geraamd op basis van appartementenbouw in de koopsector in een nog gunstig economisch tij. Omdat er gelet op de geraamde behoefte naar appartementen voldoende plannen gerealiseerd en in voorbereiding zijn, is er gekozen voor een andere typologie woningen met de daarbij behorende lagere opbrengsten. De te korten zullen worden gedekt uit de risicoreserve, waardoor het plan financieel-economisch uitvoerbaar is.

## 6 Juridische plantoelichting

### 6.1 Plansystematiek

Gekozen is voor een bestemmingsplan dat als doel heeft de gewenste ontwikkeling juridisch-planologisch vast te leggen. De bestemmingsplanregeling is dus toegesneden op de toekomstige functie van het plangebied als woongebied. Belangrijk met het bestemmingsplan is dat door toewijzing van de gronden met de nieuwe bestemmingen een directe bouwtitel ontstaat.

#### **Directe bouwtitel**

Op basis van de Woningwet biedt het bestemmingsplan een rechtstreekse bouwtitel, waardoor ontwikkelingen binnen de aangegeven bestemmingen uit het plangebied direct mogelijk zijn. De ontwikkeling van woningbouw is mogelijk nadat door burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning is verleend. De omgevingsvergunning wordt verleend indien het bouwplan voldoet aan het gestelde in de bestemmingsplanregels, SVBP 2008, de Bouwverordening en het Bouwbesluit.

### 6.2 Beschrijving van de bestemmingsplanregels

#### **Hoofdstuk 1 Inleidende regels**

Dit hoofdstuk bevat een aantal inleidende bepalingen. Er zijn twee artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:

1. begrippen;
2. wijze van meten.

Artikel 1 en 2 zijn van belang voor een goed begrip van de rest van de bestemmingsplanregels. Begrippen die uitleg behoeven zijn hierin opgenomen.

#### **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels**

Dit hoofdstuk omvat de op de afzonderlijke bestemming gerichte bestemmingsregels en omvat drie artikelen (artikel 3 tot 5). Het stramien voor de bestemmingsregels is:

- Bestemmingsomschrijving: een omschrijving van de bestemming;
- Bouwregels: dit lid bevat regels omtrent de gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, eventueel aangevuld met nadere regelgeving;
- Nadere eisen: specifieke eisen behorende bij de bestemming;
- Afwijking van de bouwregels: indien relevant is een afwijkingsregeling opgenomen;
- Specifieke gebruiksregels: voor zover een nadere interpretatie van de algemene gebruiksregeling nodig is, is deze hier aangegeven;
- Afwijking van de gebruiksregels: indien relevant is een afwijkingsregeling opgenomen;
- Omgevingsvergunning: voor het roeren van de grond is het nodig een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden aan te vragen;
- Wijzigingsbevoegdheid: Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het gebruik of functie te wijzigen naar hetgeen als wijzigingsmogelijkheid is aangegeven;

Elders wordt nader op de afzonderlijke bestemmingen ingegaan.

### Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene bepalingen, die voor het hele plan van belang zijn. Er zijn vier artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:

6. Anti-dubbeltelbepaling;
7. Algemene bouwregels;
8. Algemene afwijkingsregels;
9. Algemene procedureregels.

Artikel 6 heeft betrekking op het gegeven dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de boordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 bevat bepalingen die betrekking hebben op:

1. bouwbeperking: voorkomen moet worden, dat situaties ontstaan, welke niet in overeenstemming zijn met de strekking van het plan;
2. vergunningsvrij bouwen: ongeacht het bepaalde in het bestemmingsplan zijn vergunningsvrije bouwwerken als bedoeld in de Woningwet toegestaan.

Artikel 8 bevat bepalingen die betrekking hebben op:

1. maatafwijkingen: het gaat om een afwijkingsregel voor maten. De mate van afwijking is bepaald op 10% van de maximaal toegestane maten. De maatafwijking geldt niet voor de goot- en bouwhoogtes van de woningen;
2. overschrijding: het gaat om afwijkingen tussen de verbeelding en de werkelijke situatie. Niet altijd zal voorkomen kunnen worden, dat, hoe nauwkeurig de kaarten ook zijn, er verschillen zijn met de werkelijke situatie. De afwijkingen moeten dan in de geest en de strekking van de begrenzing en bestemming worden gecorrigeerd;
3. kleine bouwwerken: deze bepaling is een versoepeling van de bebouwingsregeling bij de afzonderlijke bestemmingen, waarmee wordt bereikt dat voor ondergeschikte gebouwen en bouwwerken, waarvoor de juiste situering niet bij voorbaat is aan te geven, geen planherziening nodig is.

Artikel 9 bevat de algemene procedureregels die van toepassing is op het verlenen van ontheffing door burgemeester en wethouders. Van toepassing is de procedure zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Deze paragraaf omvat twee artikelen:

10. Overgangsregels;
11. Slotregel.

Artikel 10 bevat bepalingen die betrekking hebben op:

- a. overgangsbepalingen bouwwerken: bouwwerken die bestaan op het tijdstip van ter visie legging van het plan mogen blijven bestaan ook indien zij afwijken van het plan, tenzij bij tenietgaan na een calamiteit er binnen 2 jaar geen bouwaanvraag is gedaan. Ook gedeeltelijk vernieuwen of veranderen is toegestaan. In beide gevallen mag de bestaande afwijking naar de aard en omvang niet worden vergroot;

- b. afwijkingsbepaling: in dit lid is een ontheffingsbevoegdheid ten aanzien van het bepaalde in hetgeen onder a. opgenomen.
- c. overgangsbepalingen gebruik: het gebruik van de gronden en opstallen dat afwijkt van de bij het plan gegeven bestemming mag worden gehandhaafd, maar het gebruik mag niet naar de aard en omvang worden vergroot.
- d. uitzonderingen: in een aantal gevallen is het overgangsrecht niet van toepassing. Deze gevallen worden in dit lid beschreven.

Artikel 11 is de Slotregel met de titel.

### 6.3 Bestemmingsregels van de afzonderlijke bestemmingen

#### **Artikel 3 'Groen'**

De groenstrook gelegen aan de Oudlandsestraat en de groene afscherming ter plaatse van het te realiseren parkeerterrein krijgen de bestemming 'Groen'. De gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, wegen en paden. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Binnen deze bestemming wordt ook de in het plangebied gelegen pinautomaat mogelijk gemaakt.

#### **Artikel 4 'Verkeer - Verblijfsgebied'**

De nieuwe (ontsluitings)weg en het parkeerterrein krijgen de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied'. De gronden zijn bestemd voor wegen, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en andere verhardingen. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

#### **Artikel 5 'Wonen'**

Binnen deze bestemming worden de 34 nieuwe aaneen gebouwde woningen inclusief brandgangen en paden mogelijk gemaakt. De hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogen op het bouwperceel, achter het hoofdgebouwen worden gebouwd. Op de verbeelding wordt door middel van een aanduiding de maximaal toegestane bouw- en goothoogtes aangegeven.





## 7 Procedure

### 7.1 Vooroverleg en inspraak

Dit hoofdstuk geeft op grond van artikel 3.1.6. Bro inzicht in de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan: het gaat daarbij om de resultaten van de gevoerde inspraakprocedure c.q. de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de planvoorbereiding zijn betrokken. Vervolgens wordt ingegaan op de resultaten van het gevoerde overleg ex artikel 3.1.1. Bro.

#### **Resultaten inspraakprocedure**

Op 19 april 2012 is er een inloopavond georganiseerd over het woningbouwplan de Bongerd. Tijdens deze avond zijn de eerste schetsen, plattegronden gepresenteerd van het woningbouwplan aan omwonenden en andere belanghebbenden. Tijdens en na deze avond zijn een aantal schriftelijke reacties ingediend.

Hieronder staat de zienswijze weergegeven met daarbij de beantwoording:

#### 1. Jumbo supermarkt:

a. Wie is contactpersoon?

*Beantwoording.*

Dit hangt af van de fase van uitvoering en de meer nog concreet te maken planning. Hierover zal de jumbosupermarkt in een later stadium apart worden geïnformeerd.

b. Zodra het meer concreet wordt, graag info over stappenplan, start, verloop etc.

*Beantwoording:*

Zie beantwoording vraag c.

c. Graag tijdig info omtrent bereikbaarheid supermarkt en nabijgelegen parkeerplaatsen. Komen er omleidingen etc, etc? Hoe is eventuele communicatie naar onze klanten?

*Beantwoording*

De supermarkt met bijbehorende parkeergelegenheid blijft gewoon bereikbaar. Er komen geen omleidingen voor de bezoekers van de supermarkt. Aparte communicatie naar de klanten is niet noodzakelijk.

d. Hoe gaat eventueel bouwverkeer geleid worden?

*Beantwoording*

Bouwverkeer gaat geleid worden vanaf de Molenweg, naar de Oudlandsestraat en vervolgens de Van Leuvenstraat.

e. Hoe komt de fundering tot stand? Middels boringen of toch heien?

*Beantwoording*

Via boren.

f. Komt er een 0-meting in omliggende panden?

*Beantwoording*

Dit is een verantwoording van de bouwende partij. In dit geval woningstichting Stadlander. Zij zullen een 0-meting laten uitvoeren.

*Eigenaar woning Van Boutershemstraat 13*

a. Maakt bezwaar tegen het plan zoals het er nu ligt. Vooral omdat zij geschrokken zijn van het feit dat er parkeerplaatsen naast het huis, de garage komen.

*Beantwoording*

De openbare ruimte zal zo worden heringericht dat de parkeerplaatsen iets zullen worden opgeschoven ten opzichte van hetgeen gepresenteerd is. Op een zodanige wijze dat tussen de garage en de parkeerplaatsen een groenstrook van beperkte breedte wordt aangelegd.

b. Het plan ziet er anders uit dan wat er in de Steenbergse courant werd voorgespiegeld en het gesprek wat we met iemand van Stadlander hebben gehad.

*Beantwoording*

Er is nooit sprake geweest van een ander plan. Wij dragen geen verantwoordelijkheid voor wat in de Steenbergse courant is gepubliceerd. Er is door Stadlander slechts gesproken over woningen met dezelfde doelgroep zoals in Halsteren, namelijk nulredenwoningen geschikt voor senioren.

c. We hebben veel last van water dat niet afgevoerd kan worden vanwege de aanwezigheid van een leemlaag.

*Beantwoording*

Na de sloop van de school ligt het terrein lager en is er geen verharding meer aanwezig zodat regenwater niet meer wordt afgevoerd naar de riolering. Al het regenwater moet dus de grond inzakken zodat, mede vanwege een minder goed doorlaatbare grondlaag, bij langdurige regenval tijdelijk water op het laagste deel van het terrein blijft staan. Vanwege de lagere ligging van de grond ten opzichte van het perceel van degene die een reactie geeft, kan het water niet terecht komen op het perceel aan de Van Boutershemstraat 13. Na realisering van de bebouwing ligt het terrein hoger en wordt weer hemelwater vanaf het verhard oppervlak afgevoerd naar de riolering.

d. Wij zouden graag zien dat het plantsoen + straatje vanaf de Van Leuvenstraat voor ons huis behouden zal worden.

*Beantwoording*

Het plantsoen + straatje maakt geen onderdeel uit van dit plan. Na oplevering van het gebouw zal de Van Leuvenstraat worden heringericht, inclusief het daarbij behorende groen. Hiervoor zal te zijner tijd een plan worden gemaakt wat ook weer met de omgeving wordt besproken

Eigenaar woning van Leuvenstraat 2, mede namens 6 andere omwonenden

- a. Plaatsing 36 parkeerplaatsen is onlogisch. In het bijzonder de omwonenden aan De van Leuvenstraat 2, 4 en Van Boutershemstraat 13 hebben last van binnenschijnende autolichten, extra drukte autoverkeer, extra drukte op zondag en auto's die bijna tegen de zijgevel worden geparkeerd.

*Beantwoording*

De bouw van maximaal 34 woningen zorgt inderdaad voor extra verkeersbewegingen ten opzichte van de oude situatie, waarbij er sprake was van een school. De verkeersbewegingen blijven echter beperkt. Als je uitgaat van 4 vervoersbewegingen per woning per dag. Kom je uit op 136 vervoersbewegingen per dag. Hierbij aangetekend dat de inschatting nog aan de ruime kant is omdat een gedeelte van de bewoners ook zal parkeren aan de Molenweg. Deze vervoersbewegingen achten wij aanvaardbaar. In de oude situatie, van de school waren er natuurlijk al verkeersbewegingen zij het minder. Toen waren er echter wel meer verkeersbewegingen per fiets of brommer.

Van inschijnende koplampen is slecht in beperkte mate sprake omdat de geplande in/uitrit zodanig is gesitueerd dat deze uitkomt tussen de woningen aan de Van Leuvenstraat 2 en 4. Bovendien zal dit vanzelfsprekend alleen voorkomen als het donker is.

Extra drukte op zondag ten opzichte van de huidige situatie is logisch. Een school is immers op zondag niet open. Dit vormt echter geen reden om de parkeergelegenheid te verplaatsen. De extra verkeersdrukten achten wij aanvaardbaar.

De auto's zullen niet langer tegen de zijgevel worden geparkeerd zoals oorspronkelijk gepland. Zie voor beantwoording reactie eigenaar Van Boutershemstraat 13.

- b. Ook de overige bewoners aan de Van Leuvenstraat en Van Boutershemstraat zijn gedupeerd. Een gedeelte van het verkeer zal ook in de richting van de Franseweg rijden in plaats van de Oudlandsestraat

*Beantwoording*

Het is inderdaad juist dat het verkeer ook een andere kant op kan rijden. De extra verkeersbewegingen zijn echter aanvaardbaar. Zie ook het antwoord bij a.

- c. De ruime groenstroken rondom de school zijn gerooid en in het nieuwe plan wordt het uitzicht bepaald door een lelijke parkeerplaats en massale woningbouw. Het groene karakter komt alleen terug op het binnenterrein waar de huidige omwonende weinig van zien.

*Beantwoording*

Rondom de parkeerplaats komt een groenstrook te liggen. De goothoogte van de toekomstige bebouwing bedraagt maximaal 6 meter en de nokhoogte maximaal 10 meter. Dit is vergelijkbaar met wat gebouwd kon worden op basis van het huidige bestemmingsplan Steenberg Zuid. Er is bewust gekozen voor een groen binnenterrein waar de toekomstige bewoners kunnen verblijven.

- d. Gelet op de doelgroep werd verwacht dat de bewoners direct voor hun deur parkeergelegenheid hadden. De woningen aan de kant van de Molenweg zijn de grootste pechvogels. Zij zijn het verst verwijderd van de parkeergelegenheid.

*Beantwoording*

Er is niet gekozen voor parkeergelegenheid direct naast de deur. De afstanden tot de aanwezige parkeergelegenheid, het nieuw te realiseren parkeerterrein (33 plaatsen), een 9 tal

parkeerplaatsen aan de Molenweg een 10 tal parkeerplaatsen aan de Van Leuvenstraat en eventueel ook nog een 5 tal parkeerplaatsen aan de Oudlandsestraat zijn echter dermate beperkt dat dit aanvaardbaar wordt geacht. Voor de bewoners van de Molenweg zullen nog een tweetal extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de Molenweg ten opzichte van de gepresenteerde plannen. Het aantal parkeerplaatsen aan de Molenweg komt dan uit op 11 direct voor de deur. Aan de Molenweg zal sprake zijn van de bouw van een 10 tal woningen.

- e. Hoe is de bereikbaarheid gewaarborgd voor dokters, ambulances en andere hulpdiensten bij de huidige infrastructuur?

*Beantwoording*

Ten behoeve van de bereikbaarheid voor de hulpdiensten wordt een calamiteitenontsluiting gerealiseerd. De calamiteitenontsluiting stond per abuis niet opgenomen op het op de inloopavond gepresenteerde plan. De calamiteitenontsluiting komt te liggen aan de Oudlandsestraat, wordt minimaal 3,4 meter breed en zal met omklapbare paaltjes worden afgesloten.

- f. Het parkeren aan de Van Leuvenstraat gaat ten kosten van het woongenot van de bewoners van de Van Leuvenstraat. De bewoners zijn van mening dat de parkeergelegenheid aan de zijde van de Oudlandsestraat dient te worden gerealiseerd. Het bouwblok komt dan verder in de Van Leuvenstraat te liggen. Hiervoor worden twee varianten voorgesteld. Een variant waarbij de ingang recht tegenover het Floraplein komt te liggen en een variant waarbij de ingang meer naar het oosten komt te liggen. Om te voorkomen dat winkeland publiek van de Jumbo hier gaat parkeren worden een aantal voorstellen gedaan van een parkeerverbod (zoals bij het appartementencomplex aan de Oosthavendijk) tot een slagboom (zoals bij de Tilleborg).

*Beantwoording*

Door de parkeergelegenheid zo direct, conform het gedane voorstel, te realiseren bij de Oudlandsestraat loop je het gevaar dat bezoekers van de Jumbo hier willen parkeren. Hetgeen niet de bedoeling is. Er is bewust gekozen om het gehele gebied openbaar te houden. Het instellen van slagbomen wordt alleen gedaan indien er sprake is van niet openbaar terrein. De betreffende grond zoals bij de Tilleborg is dan ook geen gemeentelijk bezit. Constructies van geclusterd parkeren op eigen terrein worden alleen maar toegepast bij appartementen en niet bij reguliere grondgebonden woningen. Een parkeerverbod voor niet bewoners is niet wenselijk. Parkeergelegenheid is in principe voor een ieder toegankelijk als zij op openbaar terrein zijn gelegen. De genoemde parkeergelegenheid aan de Oosthavendijk is niet in gemeentelijk bezit maar in bezit van de Woningstichting en dus ook vanuit dat opzicht niet vergelijkbaar met de situatie in het plan De Bongerd. Door een situering van de parkeergelegenheid op ruimere afstand van de Jumbo gaan wij er vanuit dat het onaantrekkelijk is om hier te parkeren voor bezoekers van de Jumbo.

De oplossing om een ontsluiting te creëren aan de Oudlandsestraat achten wij daarnaast ook niet aanvaardbaar omdat dit alleen mogelijk is als een bestaande boom wordt gekapt die wij graag willen behouden.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt achten wij de voorgestelde oplossingen ook niet wenselijk. Het Floraplein en omgeving is een belangrijk centraal punt in de kern Steenberg. Toen de school er stond was er sprake van een duidelijk afgebakend plein met bebouwing aan alle zijden van het plein. Door parkeergelegenheid te realiseren aan de Zuidoostzijde van het plan, in plaats van aan de Zuidwestzijde wordt hier het plein als het ware groter gemaakt. Dit achten wij

niet passend. Er wordt ter afscheiding van de bouwblokken in het plan aan de zijde van de Oudlandsestraat ook bewust gekozen voor een stenen afscheiding die al bij voorbaat gebouwd wordt in plaats van bijvoorbeeld een heg of schutting.

### **Resultaten overlegreacties ex artikel 3.1.1. Bro**

#### Overlegreactie provincie Noord-Brabant

Door de gemeente is op 14 mei 2012 van de provincie Noord-Brabant een reactie ontvangen naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan. Het plan is in overeenstemming met de provinciale uitgangspunten. De reactie is als bijlage aan onderhavige toelichting toegevoegd.

#### Overlegreactie waterschap Brabantse Delta

Door het waterschap Brabantse Delta is op 1 juni 2012 een positief wateradvies gegeven op onderhavig plan. De reactie is als bijlage aan onderhavige toelichting toegevoegd.

## 7.2 Vaststelling

Het ontwerp bestemmingsplan heeft in de periode van 25 juni tot en met 6 augustus 2012 ter visie gelegen. De publicatie hiervan is als bijlage bijgevoegd. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. De beantwoording van de zienswijzen is eveneens als bijlage opgenomen. De zienswijzen hebben tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan geleid:

- Langs de zijdelingse perceelsgrens bij Van Boutershemstraat 13 wordt in de verbeelding de bestemming 'Groen' toegevoegd om de afstand van dit perceel en de nieuw te situeren parkeerplaatsen te borgen. Deze bestemming wordt verder langs het parkeerterrein voortgezet, richting de Van Leuvenstraat, om een groene inpassing van het parkeerterrein te borgen.
- Er is een gewijzigde verkavelingstekening opgenomen in de toelichting met daarin onder andere:
  - o Groene inpassing van het parkeerterrein;
  - o Situering calamiteitenroute;
  - o Bestaande te behouden bomen;
  - o Indicatieve verkaveling woningen;
  - o Situering parkeerplaatsen.
- In de toelichting is nader aandacht besteed aan:
  - o Stedenbouwkundige inpassing van het plan
  - o Programma;
  - o Parkeerbalans (inclusief overzichtstekening).

Ambtelijk zijn aanvullend de volgende wijzigingen aangebracht:

- De tekst met betrekking tot de Woonvisie (paragraaf 3.3) is aangevuld;
- In paragraaf 3.3 is een verwijzing naar het gemeentelijke Groenstructuurplan opgenomen;
- Paragraaf 7.2 is aangevuld naar aanleiding van de tervisielegging;
- In de bijlagen bij de toelichting worden de publicaties van het ontwerp-bestemmingsplan + een relevante passage uit het parkeeronderzoek Jumbo-Ligtenberg uit 2004 + de beantwoording van de zienswijzen conform het raadsvoorstel toegevoegd.



**Bijlage 1**  
**Rapportage verkennend bodemonderzoek**







experts in bodem, ruimte en milieu

Huygensweg 24  
5482 TG Schijndel  
Telefoon 073 - 547 72 53  
E-mail [info@milon.nl](mailto:info@milon.nl)  
Internet [www.milon.nl](http://www.milon.nl)

---

**Titel**

Verkennend bodemonderzoek  
aan de Molenweg 16 te  
Steenbergen

---

**Opdrachtgever**

De Roever Omgevingsadvies  
Postbus 64  
5480 AB Schijndel

---

**Adviesbureau**

MILON bv  
Huygensweg 24  
5482 TG Schijndel

---

---

Titel: verkennend bodemonderzoek aan de Molenweg 16 te Steenberg

Status: definitief

Datum: 20 juli 2011

Opdrachtgever: De Roever Omgevingsadvies  
Postbus 64  
5480 AB Schijndel

Contactpersoon: de heer drs. ing. C. den Hertog  
Telefoonnummer: 073-5941011  
E-mail: c.den.hertog@deroever.nl

---

Projectnummer: 20111466

Auteur: ing. Jan van Nuenen  
Projectleider: ing. Jan van Nuenen  
Telefoonnummer: 073-5477253  
Faxnummer: 073-5493955  
E-mail: info@milon.nl/jan@milon.nl  
Website: www.milon.nl

Handtekening Projectleider:



---

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of MILON bv.

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden, gedeponerd ter griffie van de Rechtbank 's-Hertogenbosch d.d. 3 juni 2010, en de RVOI-2001 van toepassing. De tekst en inhoud van deze voorwaarden zijn te raadplegen via [www.milon.nl](http://www.milon.nl) of worden op verzoek gratis toegezonden.



---

MILON bv is gecertificeerd conform ISO 9001 en VCA\*\* en erkend door het ministerie van VROM voor:

- BRL SIKB 1000 "Monsterneming voor partijkeuringen", VKB-protocol 1001, 1002 en 1003;
- BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", VKB-protocol 2001, 2002, 2003 en 2018;
- BRL SIKB 6000 "Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg" en VKB-protocol 6001 (processturing en verificatie).

---

## Inhoudsopgave

<b>0. Samenvatting .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Inleiding.....</b>	<b>4</b>
1.1. Opdrachtverlening .....	4
1.2. Aanleiding .....	4
1.3. Doel .....	4
1.4. Betrouwbaarheid .....	4
<b>2. Vooronderzoek .....</b>	<b>5</b>
2.1. Algemeen .....	5
2.2. Locatiegegevens en gebruik.....	5
2.3. Historische gegevens .....	5
2.4. Toekomstig gebruik .....	6
2.5. Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken.....	6
2.6. Bodemopbouw en geohydrologie .....	6
2.7. Conclusie en hypothese.....	6
<b>3. Onderzoeksstrategie .....</b>	<b>7</b>
3.1. Algemeen .....	7
3.2. Monsternamestrategie .....	7
3.3. Analysestrategie.....	7
<b>4. Uitvoering bodemonderzoek .....</b>	<b>8</b>
4.1. Veldwerkzaamheden.....	8
4.2. Zintuiglijke waarnemingen.....	8
4.3. Monstersamenstelling .....	9
<b>5. Interpretatie en toetsing.....</b>	<b>10</b>
5.1. Wijze van beoordeling en toetsing .....	10
5.2. Toetsing van de analyseresultaten .....	11
5.3. Aanvullend analytisch onderzoek .....	11
<b>6. Bespreking resultaten .....</b>	<b>13</b>
6.1. Grond .....	13
6.2. Grondwater .....	13
6.3. Hypothese .....	13
<b>7. Conclusies en aanbevelingen.....</b>	<b>14</b>
7.1. Conclusies .....	14
7.2. Aanbevelingen .....	14

## Bijlagen

1. Topografische overzichtskaart met ligging onderzoekslocatie
2. Situatietekening met boorpunten
3. Boorbeschrijvingen
4. Toetsing van de analyseresultaten
5. Analysecertificaten laboratorium

## 0. Samenvatting

Door MILON bv te Schijndel is in opdracht van de heer drs. ing. C. den Hertog, namens De Roever Omgevingsadvies te Schijndel, in juni en juli 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie is gelegen aan de Molenweg 16 te Steenberg. Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de herontwikkeling van de locatie, met als leidraad het onderzoeksprotocol NEN 5740. Hieronder zijn de onderzoeksresultaten samengevat.

### **Vooronderzoek**

De onderzoekslocatie betreft het terrein van de voormalige middelbare school het Mollercollege, e.o. De locatie is grotendeels bebouwd. Het overige terrein is in gebruik als gras en tuin, deels verhard met tegels. Op basis van het vooronderzoek wordt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging verwacht. Daarom is conform NEN 5740 de hypothese 'onverdachte locatie' opgesteld. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 6.400 m<sup>2</sup>.

### **Grond**

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond sporen puin en plaatselijk glas- en wortelresten waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Analytisch zijn in de bovengrond maximaal licht verhoogde concentraties zware metalen, PCB en PAK aangetroffen. In de ondergrond zijn lichte tot sterke verhoogde concentraties zware metalen aangetroffen. De overige onderzochte parameters zijn in geen van de mengmonsters in verhoogde concentraties aangetroffen. Uit de analyseresultaten van de uitsplitsing van het mengmonster (mm4) met de sterk verhoogde concentraties blijkt dat de interventie- en tussenwaarde overschrijdingen niet meer aangetroffen worden.

### **Grondwater**

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de bodem geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van het grondwater. Analytisch zijn in het grondwater geen verhoogde concentraties aangetroffen.

### **Conclusie en aanbevelingen**

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Wat betreft de milieuhygiënische bodemkwaliteit bestaat er ons inziens geen belemmering voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

Vervolgonderzoek naar de licht verhoogde concentraties wordt niet zinvol geacht. De kwaliteit van de grond kan bij afvoer beperkingen opleveren ten aanzien van hergebruik, omdat dan veelal andere normen gelden. Voor het elders toepassen van de grond gelden de regels zoals die zijn vastgelegd in het Besluit bodemkwaliteit.

## **1. Inleiding**

### **1.1. Opdrachtverlening**

Op 13 mei 2011 heeft MILON bv te Schijndel schriftelijk opdracht gekregen van de heer drs. ing. C. den Hertog, namens De Roever Omgevingsadvies te Schijndel, voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. De onderzoekslocatie is gelegen aan de Molenweg 16 te Steenberg. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden met als leidraad het onderzoeksprotocol NEN 5740.

### **1.2. Aanleiding**

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek wordt gevormd door de herontwikkelingen van en bouwplannen op de locatie.

### **1.3. Doel**

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de algehele milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater.

### **1.4. Betrouwbaarheid**

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", versie 3.2a, d.d. 13 maart 2007. MILON bv is gecertificeerd volgens dit procescertificaat.

Het onderzoek is onafhankelijk uitgevoerd. MILON bv is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses worden uitgevoerd. Daarom kan niet geheel uitgesloten worden dat er op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen. MILON bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.



## 2. Vooronderzoek

### 2.1. Algemeen

Voor de uitvoering van het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5725 (strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek). Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie opdrachtgever;
- gemeente Steenberghe informatie inzake bodemonderzoeken, ophooglagen, verleende vergunningen, (voormalige) brandstoftanks en andere mogelijke relevante informatie;
- historisch topografisch kaartmateriaal (1900 tot heden);
- kaart met provinciale grondwaterbeschermingsgebieden;
- archeologische waardenkaart;
- register conventionele explosieven (mora's).

### 2.2. Locatiegegevens en gebruik

#### ***Onderzoekslocatie***

De onderzoekslocatie betreft het terrein van de voormalige middelbare school het Mollercollege, e.o. De locatie is grotendeels bebouwd. Het overige terrein is in gebruik als gras en tuin, deels verhard met tegels. De oppervlakte bedraagt circa 6.400 m<sup>2</sup>.



foto 1



foto 2

Op de onderzoekslocatie vinden geen bodembedreigende bedrijfsactiviteiten plaats. Ook zijn geen verdachte locaties, zoals bijvoorbeeld boven- en/of ondergrondse brandstoftanks of ophooglagen aanwezig.

#### ***Overig terrein en omgeving***

De locatie wordt aan de noord-, oost en zuidzijde begrensd door respectievelijk de Molenweg, de Oudlandsestraat en de Van Leuvenstraat. In westelijke richting wordt de locatie begrensd door een grasveld en woningen met (sier)tuinen. De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de topografische overzichtskaart in bijlage 1. Voor een indruk van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de situatietekening in bijlage 2.

### 2.3. Historische gegevens

Volgens de Grote Historische topografische Atlas van Noord-Brabant was de onderzoekslocatie tot omstreeks de jaren 60 in gebruik voor agrarische doeleinden. In de directe omge-

ving was naast graslanden ook enige bebouwing aanwezig, waarschijnlijk boerderijen. De huidige bebouwing is waarschijnlijk in de jaren 60-70 gerealiseerd. De locatie is tot circa 2011 niet noemenswaardig gewijzigd.

Voor zover bekend zijn binnen de onderzoekslocatie geen boven- of ondergrondse brandstoftanks aanwezig geweest. Uit informatie van de gemeente blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen ophooglagen aanwezig zijn en dat de locatie vanuit het verleden niet asbestverdacht is. Tevens zijn er geen aanwijzingen voor archeologische kenmerken of conventionele explosieven.

## 2.4. Toekomstig gebruik

De huidige bebouwing wordt gesloopt ten behoeve van de herontwikkeling op de locatie.

## 2.5. Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken

Naar opgave van de gemeente Steenberg en is op onderhavige locatie niet eerder bodemonderzoek uitgevoerd.

## 2.6. Bodemopbouw en geohydrologie

Het onderzoeksterrein heeft een hoogteligging van circa 0,7 m+NAP. De gegevens van de bodemsamenstelling en de hydrologische gegevens zijn verkregen uit de TNO-grondwaterkaart. De bodemopbouw is in grote lijnen als volgt:

### ***Deklaag***

Vanaf maaiveld tot circa 20 m-mv is een deklaag aanwezig van klei en veen met sterk slibhoudende en grofkorrelige lagen (Westland formatie).

### ***Eerste watervoerend pakket***

Onder deze deklaag tot circa 38 m-mv bevindt zich het eerste watervoerend pakket dat voornamelijk uit matig fijn tot matig grof zand bestaat (formatie van Twente).

### ***Scheidende laag***

Vanaf circa 38 m-mv tot circa 60 m-mv bevindt zich een scheidende laag die voornamelijk uit fijne leemhoudende zanden en kleilagen bestaat (formatie van Kedichem en Tegelen).

### ***Grondwater***

De stromingsrichting van het 1<sup>ste</sup> watervoerende pakket is regionaal noordwestelijk gericht. Naar opgave van de provincie Noord-Brabant ligt het onderzoeksgebied niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Op de onderzoekslocatie wordt voor zover bekend geen grondwater onttrokken. Het aanwezig zijn van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is niet bekend en wordt derhalve niet uitgesloten.

## 2.7. Conclusie en hypothese

Op basis van het vooronderzoek hebben op de onderzoekslocatie voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Er wordt dan ook geen bodemverontreiniging verwacht. Daarom kan conform NEN 5740 uitgegaan worden van een zogenaamde onverdachte locatie. Aldus is de volgende hypothese opgesteld:

*'onverdachte locatie'.*

### **3. Onderzoeksstrategie**

#### **3.1. Algemeen**

Op basis van het vooronderzoek wordt het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd met als leidraad het onderzoeksprotocol NEN 5740, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV). Afhankelijk van de oppervlakte zijn de volgende aspecten aangegeven:

- het monsternemingspatroon;
- de diepte van de boringen en de te bemonsteren lagen;
- het aantal boringen en de te nemen grond- en grondwatermonsters;
- het aantal te analyseren monsters en het gebruik van mengmonsters;
- de te analyseren stoffen.

De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 6.400 m<sup>2</sup>.

#### **3.2. Monsternamestrategie**

Op basis van de hierboven weergegeven oppervlakte dienen de volgende werkzaamheden verricht te worden:

- het plaatsen van 12 handboringen en tot een diepte van 0,5 m-mv;
- het plaatsen van 3 handboringen tot een diepte van 2,0 m-mv (afhankelijk van de grondwaterstand, maar minimaal 1,0 m-mv en maximaal 2,0 m-mv);
- het plaatsen van 1 peilbuis waarvan de onderkant van de filterstelling tot een diepte van circa 1,5 m-grondwaterstand wordt geplaatst.

De overige werkzaamheden bestaan uit de volgende activiteiten:

- het zintuiglijk beoordelen, beschrijven en bemonsteren van de grond per bodemlaag of per 0,5 meter of zintuiglijk gelijkwaardige laag;
- het afpompen van de peilbuis (bij plaatsing en voorafgaand aan de monstername);
- het bepalen van de grondwaterstand, zuurgraad en geleiding van het grondwater;
- het filtreren van het grondwater door een filter van 0,45 µm, ten behoeve van de analyse van zware metalen;
- het bemonsteren van het grondwater (1 week na plaatsing van de peilbuis).

#### **3.3. Analysestrategie**

Van de genomen grondmonsters wordt 2 mengmonsters samengesteld van de bovengrond en 2 mengmonsters van de ondergrond. De grondmengmonsters worden geanalyseerd op een standaardpakket voor grond (bestaande uit barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, PCB, minerale olie, lutum en organische stof).

Het grondwater wordt geanalyseerd op een standaardpakket voor grondwater (bestaande uit barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, minerale olie, vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen).

De monsters worden ter analyse aangeboden aan Eurofins Analytico B.V. te Barneveld. Eurofins Analytico is door de Raad voor Accreditatie (RvA) geaccrediteerd ISO/IEC 17025 en erkend door het Ministerie van VROM voor de 'Analyse milieuhygiënisch bodemonderzoek' (AS3000) en voor de 'Analyse van bouwstoffen' (AP04).



## 4. Uitvoering bodemonderzoek

### 4.1. Veldwerkzaamheden

Op 23 juni 2011 zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd door Joost Cox, kwalibo-erkend monsternemer en medewerker van MILON bv. Tijdens het veldwerk is eerst een inspectie van het terrein uitgevoerd. Hierbij zijn geen bijzonderheden opgemerkt die op een mogelijke bodemverontreiniging duiden. Vervolgens zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het plaatsen van 12 handboringen tot een diepte van 0,5 m-mv;
- het plaatsen van 3 handboringen tot een diepte van maximaal 1,5 m-mv;
- het plaatsen van 1 peilbuis waarvan de onderkant van de filterstelling op een diepte 2,7 m-mv is geplaatst;
- het zintuiglijk beoordelen, beschrijven en het bemonsteren van de grond per 0,5 meter of gelijkwaardige laag;
- het afpompen van de peilbuis na plaatsing.

Op woensdag 6 juli 2011 heeft de bemonstering van het grondwater plaatsgevonden, uitgevoerd door Thomas van Engelen, kwalibo-erkend monsternemer en medewerker van MILON bv. Hierbij zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het bepalen van de grondwaterstand;
- het afpompen van de peilbuis, waarbij gelijktijdig de zuurgraad en geleiding van het grondwater zijn gemeten;
- het bemonsteren van het grondwater.

De grond- en grondwatermonsters zijn ter analyse aangeboden aan Eurofins Analytico B.V. te Barneveld. Ten behoeve van de analyse van zware metalen is het grondwater tijdens de grondwaterbemonstering gefiltreerd middels een 0,45 µm filter.

### 4.2. Zintuiglijke waarnemingen

De bovengrond bestaat overwegend uit matig humeus en matig siltig, matig fijn zand. De ondergrond bestaat overwegend uit matig humeus en siltig, matig fijn zand. In vrijwel alle boringen worden sporen puin waargenomen. Plaatselijke worden wortelresten en glasresten aangetroffen. Behoudens de puin sporen in de gehele boven- en ondergrond en de plaatselijke aangetroffen glas- en wortelresten, zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Voor meer informatie betreffende de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen in bijlage 3. In tabel 1 zijn de resultaten van de uitgevoerde veldmetingen tijdens de grondwaterbemonstering weergegeven.

**Tabel 1: Veldmetingen en zintuiglijke waarnemingen**

peilbuis	grondwaterstand (m-mv)	zuurgraad (pH)	elektrische geleidbaarheid (µS/cm)	zintuiglijke waarnemingen
1	1,24	5,92	395	-

- : geen bijzonderheden waargenomen.

De gemeten waarden zijn als normaal te beschouwen voor de waargenomen bodemopbouw en de ligging van de locatie.

### **4.3. Monstersamenstelling**

Ten behoeve van de chemische analyses zijn van de genomen grondmonsters van de bovengrond 2 mengmonsters samengesteld. Van de grondmonsters van de ondergrond zijn eveneens 2 mengmonsters samengesteld. De mengmonsters zijn in het laboratorium samengesteld uit een aantal separate, in het veld genomen, grondmonsters.

Bij de codering van de deelmonsters in paragraaf 5.2 is het eerste cijfer (voor de punt) het nummer van de boring en het tweede cijfer (na de punt) het dieptetraject dat bemonsterd is.

## 5. Interpretatie en toetsing

### 5.1. Wijze van beoordeling en toetsing

De beoordeling en interpretatie van de analyseresultaten van de grond en het grondwater geschiedt op basis van respectievelijk het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2009. In deze beleidstukken wordt onderscheid gemaakt in verschillende toetsingsniveaus:

- het toetsingsniveau waarbij sprake is van een duurzame en goede bodemkwaliteit waarbij geen noemenswaardige risico's bestaan voor het ecosysteem en er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Getalsmatig wordt dit voor grond ingevuld door de achtergrondwaarde (A), voor grondwater door de streefwaarde (S);
- het toetsingsniveau dat aangeeft waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant. Getalsmatig wordt dit voor zowel grond als grondwater ingevuld door de interventiewaarde (I).

Op basis van deze twee toetsingsniveaus is een derde niveau afgeleid:

- het toetsingsniveau dat aangeeft of nader onderzoek wenselijk dan wel noodzakelijk is. Getalsmatig wordt dit voor zowel grond als grondwater ingevuld door de tussenwaarde (T). Voor grond wordt deze waarde gevormd door de helft van de som van de achtergrond- en interventiewaarde. Voor grondwater wordt deze waarde gevormd door de helft van de som van de streef- en interventiewaarde.

In tabel 2 is weergegeven wat deze toetsingsniveaus voor de grond en het grondwater betekenen en hoe deze worden weergegeven in de toetsingstabellen.

**Tabel 2: Toetsingsniveaus en weergave in tabellen**

concentratieniveau	betekenis	weergave in tabellen
<A-waarde of <S-waarde	<u>Niet verontreinigd (schoon).</u> Het concentratieniveau van alle parameters is lager dan of gelijk aan de achtergrond- of streefwaarde.	-
>A-waarde of >S-waarde en <T-waarde	<u>Licht verontreinigd.</u> Het concentratieniveau van één of meer parameters is hoger dan de achtergrond- of streefwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde.	>A of >S
>T-waarde en <I-waarde	<u>Matig verontreinigd.</u> Het concentratieniveau van één of meer parameters is hoger dan de tussenwaarde maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde.	>T
>I-waarde	<u>Ernstig verontreinigd.</u> Het concentratieniveau van één of meer parameters is hoger dan de interventiewaarde.	>I

De achtergrond-, tussen- en interventiewaarde voor de grond zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organischestofgehalte van de bodem.

Momenteel wordt er onderzoek verricht naar de (natuurlijke) verschijningsvorm van barium in de Nederlandse bodem. Totdat de normstelling hierop aangepast is, worden er voor barium in de grond geen toetsingsnormen gehanteerd. In situaties waarbij duidelijk is dat het om een antropogene bodemverontreiniging gaat, worden deze echter wel gehanteerd.

## 5.2. Toetsing van de analyseresultaten

De toetsing van de analyseresultaten voor de (boven- en onder)grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 4. Een samenvatting van de toetsing is weergegeven in tabel 3 en 4. In deze tabellen zijn uitsluitend de verhoogde parameters weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5.

**Tabel 3: Toetsing van de analyseresultaten (grond)**

monstercode	grondmonster(s)	traject (m-mv)	toetsing van de analyseresultaten	
			verhoogde parameters	toetsing
mm1	02.1+03.1+05.1 t/m 09.1	0-0,5	PCB, PAK	>A
mm2	01.1+10.1+11.1+12.1+15.1+16.1	0-0,5	kwik, lood, PCB, PAK	>A
mm3	01.2 t/m 04.2+02.3	0,5-1,5	-	-
mm4	01.3+03.3+04.3	0,8-1,4	cadmium, kobalt, kwik, nikkel koper lood, zink	>A >T >I

-: alle concentraties zijn lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;

>A: de concentratie is hoger dan de achtergrondwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;

>T: de concentratie is hoger dan de tussenwaarde en lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;

>I: de concentratie is hoger dan de interventiewaarde.

Analytisch zijn in mengmonster mm1 en mm2 van de bovengrond zijn maximaal licht verhoogde concentraties kwik, lood, PCB en PAK aangetroffen. De overige onderzochte parameters zijn in geen van de mengmonsters van de bovengrond in verhoogde concentraties aangetroffen. In mengmonsters mm3 van de ondergrond zijn geen verhoogde concentraties aangetroffen. In mengmonsters mm4 van de ondergrond zijn sterk verhoogde concentraties lood en zink, matig verhoogde concentratie koper en licht verhoogde concentraties cadmium, kobalt, kwik en nikkel aangetroffen.

**Tabel 4: Toetsing van de analyseresultaten (grondwater)**

peilbuis	filtertraject (m-mv)	toetsing van de analyseresultaten	
		verhoogde parameters	toetsing
1	1,7-2,7	-	-

-: alle concentraties zijn lager dan of gelijk aan de streefwaarde.

Analytisch zijn in het grondwater geen verhoogde concentraties aangetroffen.

## 5.3. Aanvullend analytisch onderzoek

Naar aanleiding van de licht tot sterk verhoogde metalenconcentraties in mengmonster mm4, is in overleg met de opdrachtgever (d.d. 7 juli 2011) besloten de individuele monsters van dit mengmonster te laten analyseren op metalenpakket. De aanvullende analyses zijn uitgevoerd door Eurofins Analytico B.V. en weergegeven op het analysecertificaat in bijlage 5. De toetsing van de analyseresultaten is weergegeven in bijlage 4. Een samenvatting van de toetsing is weergegeven in tabel 5. In deze tabellen zijn uitsluitend de verhoogde parameters weergegeven.

**Tabel 5: Toetsing van de analyseresultaten (mm4)**

grondmonsters	traject (m-mv)	toetsing van de analyseresultaten*	
		verhoogde parameters	toetsing
01.3	1,0-1,2	-	-
03.3	1,0-1,4	lood	>A
04.3	0,8-1,3	-	-

\*: hierbij is het lutum- en organischestofgehalte gebruikt zoals bepaald bij mengmonster mm4;

-: alle concentraties zijn lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;

>A: de concentratie is hoger dan de achtergrondwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde.

Uit de analyseresultaten van de uitsplitsing blijkt dat in het individuele grondmonsters 03 een licht verhoogde concentraties lood aangetroffen. In grondmonsters 01 en 04 zijn geen verhoogde concentratie aangetroffen. De interventie- en tussenwaarde overschrijdingen worden niet meer aangetroffen.



## **6. Bespreking resultaten**

### **6.1. Grond**

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond sporen puin en plaatselijk glas- en wortelresten waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Analytisch zijn in mengmonster mm1 en mm2 van de bovengrond maximaal licht verhoogde concentraties kwik, lood, PCB en PAK aangetroffen. De overige onderzochte parameters zijn in geen van de mengmonsters van de bovengrond in verhoogde concentraties aangetroffen. In mengmonsters mm3 van de ondergrond zijn geen verhoogde concentraties aangetroffen. In mengmonsters mm4 van de ondergrond zijn sterk verhoogde concentraties lood en zink, een matig verhoogde concentratie koper en licht verhoogde concentraties cadmium, kobalt, kwik en nikkel aangetroffen. De overige onderzochte parameters zijn in het mengmonster niet in verhoogde concentraties aangetroffen.

Naar aanleiding van de licht tot sterk verhoogde metalenconcentraties in mengmonster mm4, is in overleg met de opdrachtgever (d.d. 7 juli 2011) besloten de individuele monsters van dit mengmonster te laten analyseren op metalenpakket. Uit de analyseresultaten van de uitsplitsing blijkt dat in het individuele grondmonster 03 een licht verhoogde concentratie lood is aangetroffen. In grondmonsters 01 en 04 zijn geen verhoogde concentraties aangetroffen. De interventie- en tussenwaarde overschrijdingen worden niet meer aangetroffen.

#### *Metalen en PAK*

Voor de licht tot sterk verhoogde metalen en PAK concentraties in de boven- en ondergrond is geen eenduidige verklaring te geven. In boven- en ondergrond zijn sporen puin waargenomen. In puinhoudende grond worden regelmatig licht verhoogde concentraties zware metalen en PAK aangetroffen. In mengmonsters mm4 zijn echter geen puinresten aangetroffen. Toch is het mogelijk dat de verhogingen het gevolg zijn van niet waargenomen puindeeltjes. Er kan in elk geval geen locatiespecifieke oorzaak worden aangewezen.

#### *PCB*

Voor de lichte verhoogde concentraties PCB in de bovengrond is geen eenduidige verklaring te geven. Op onverdachte locatie worden vaker licht verhoogde PCB concentraties gemeten. Het is mogelijk dat de verhogingen veroorzaakt zijn door het gebruik van bestrijdingsmiddelen in het verleden. Er kan in elk geval geen locatiespecifieke oorzaak worden aangewezen.

### **6.2. Grondwater**

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de bodem geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van het grondwater. Analytisch zijn in het grondwater geen verhoogde concentraties aangetroffen.

### **6.3. Hypothese**

Door de licht verhoogde concentraties van enkele parameters in de grond dient de opgestelde hypothese 'onverdachte locatie' verworpen te worden. Voor grondwater kan de hypothese 'onverdachte locatie' aanvaard worden.

## **7. Conclusies en aanbevelingen**

### **7.1. Conclusies**

#### *Grond*

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond sporen puin en plaatselijk glas- en wortelresten waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Analytisch zijn in de bovengrond maximaal licht verhoogde concentraties zware metalen, PCB en PAK aangetroffen. In de ondergrond zijn lichte tot sterke verhoogde concentraties zware metalen aangetroffen. De overige onderzochte parameters zijn in geen van de mengmonsters in verhoogde concentraties aangetroffen. Uit de analyseresultaten van de uitsplitsing van het mengmonster (mm4) met de sterk verhoogde concentraties blijkt dat de interventie- en tussenwaarde overschrijdingen niet meer aangetroffen worden.

#### *Grondwater*

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de bodem geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van het grondwater. Analytisch zijn in het grondwater geen verhoogde concentraties aangetroffen.

#### *Conclusie*

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie. Wat betreft de milieuhygiënische bodemkwaliteit bestaat er ons inziens geen belemmering voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

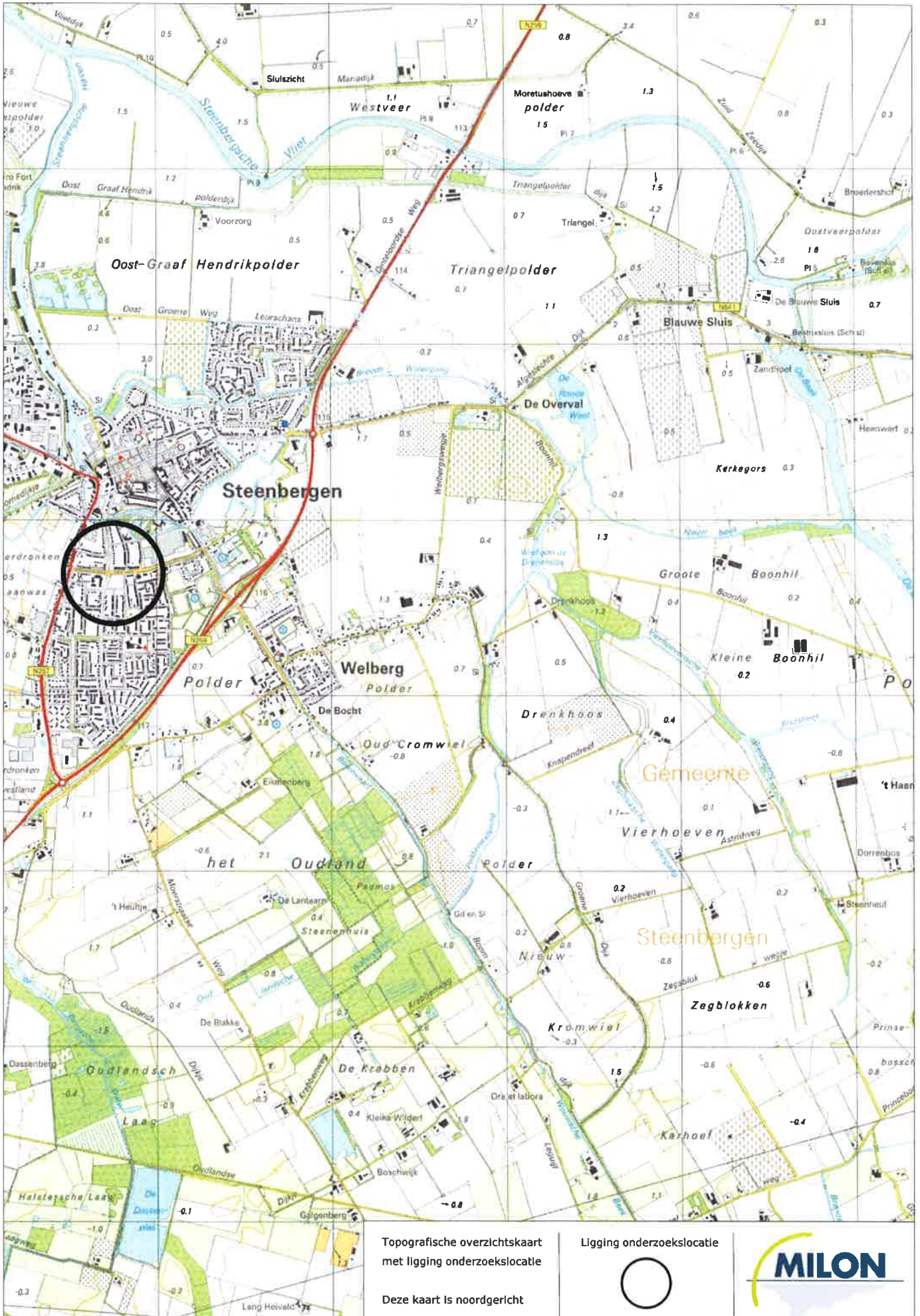
### **7.2. Aanbevelingen**

Vervolgonderzoek naar de licht verhoogde concentraties wordt niet zinvol geacht.

De kwaliteit van de grond kan bij afvoer beperkingen opleveren ten aanzien van hergebruik, omdat dan veelal andere normen gelden. Voor het elders toepassen van de grond gelden de regels zoals die zijn vastgelegd in het Besluit bodemkwaliteit.

## BIJLAGEN





Topografische overzichtskaart met ligging onderzoekslocatie

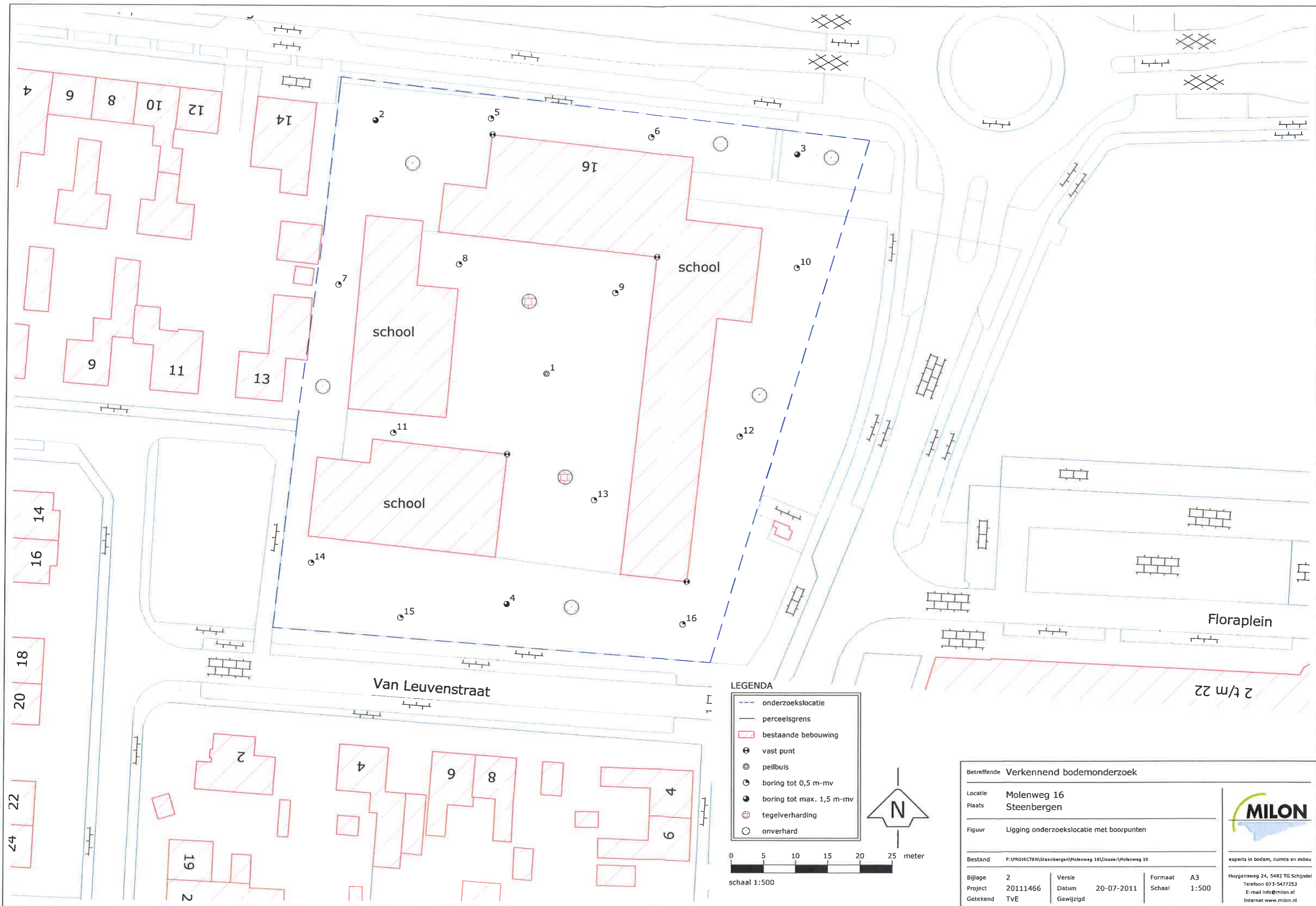
Deze kaart is noordgericht

Ligging onderzoekslocatie



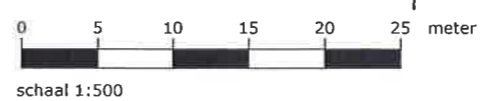
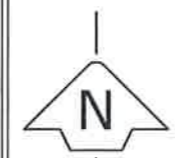
## BIJLAGE 2





**LEGENDA**

- onderzoekslocatie
- perceelsgrens
- bestaande bebouwing
- vast punt
- peilbuis
- boring tot 0,5 m-mv
- boring tot max. 1,5 m-mv
- tegelverharding
- onverhard



schaal 1:500

Betreffende Verkennd bodemonderzoek			
Locatie	Molenweg 16		
Plaats	Steenbergen		
Figuur	Ligging onderzoekslocatie met boorpunten		
Bestand	P:\PROJECTEN\Steenbergen\Molenweg 16\Dossier\Molenweg 16		
Bijlage	2	Versie	
Project	20111466	Datum	20-07-2011
Getekend	TvE	Gewijzigd	
Formaat	A3	Schaal	1:500

**MILON**

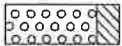
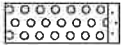
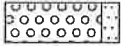
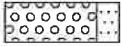

experts in bodem, ruimte en milieu

Huygensweg 24, 5482 TG Schijndel  
 Telefoon 073-5477253  
 E-mail info@milon.nl  
 Internet www.milon.nl

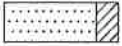
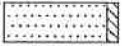



## BIJLAGE 3

### Legenda (conform NEN 5104)

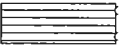
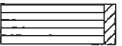


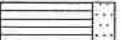
#### grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

#### zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig



#### veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig







#### klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

#### leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig






#### overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

#### geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	ulterste geur

#### olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	ulterste olie-water reactie

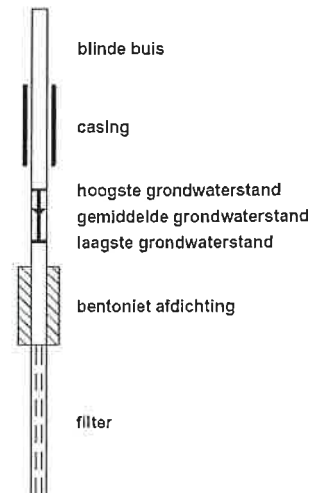
#### monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

#### overig

	bijzonder bestanddeel
	grondwaterstand
	slib
	water

#### peilbuis

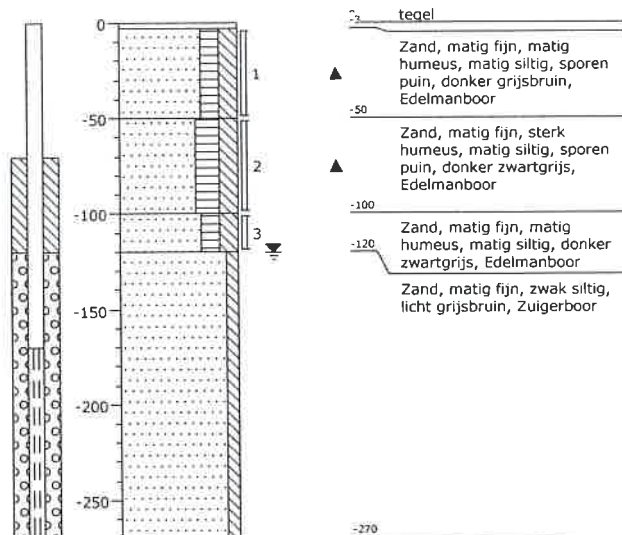


Projectnaam: Molenweg  
 Plaats: Steenberg  
 Projectcode: 20111466  
 Projectleider: Jan van Nuenen  
 Veldwerkcoördinator: Joost Cox  
 Pagina: 1 van 2

Huygensweg 24  
 5482 TG Schijndel  
 Telefoon 073 - 547 72 53  
 E-mail info@milon.nl  
 Internet www.milon.nl

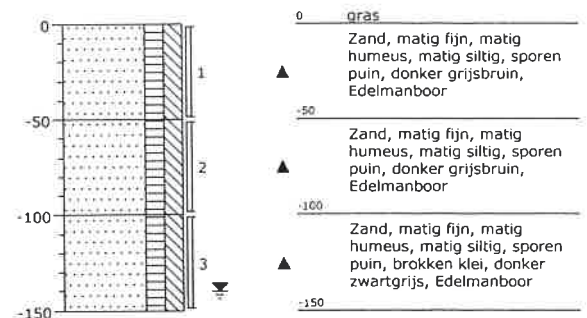
### Boring 01

Datum: 23-06-2011



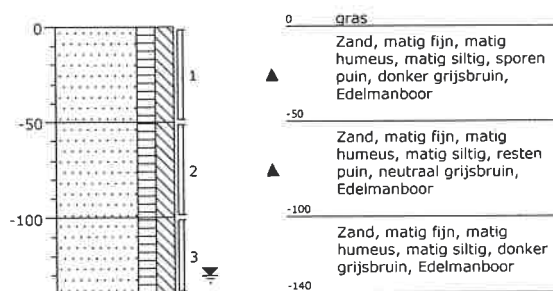
### Boring 02

Datum: 23-06-2011



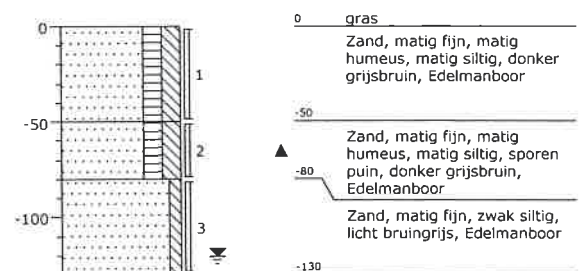
### Boring 03

Datum: 23-06-2011



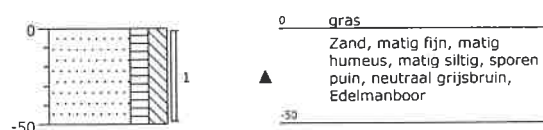
### Boring 04

Datum: 23-06-2011



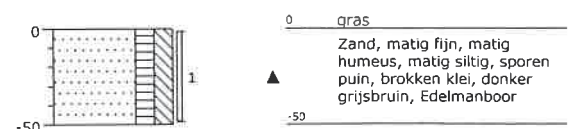
### Boring 05

Datum: 23-06-2011



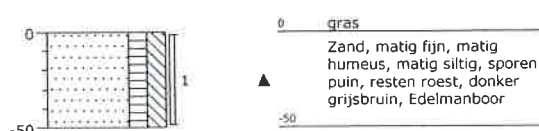
### Boring 06

Datum: 23-06-2011



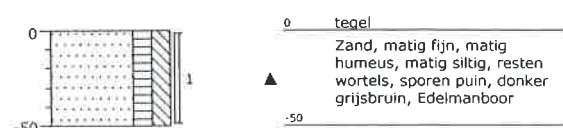
### Boring 07

Datum: 23-06-2011



### Boring 08

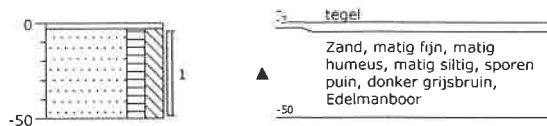
Datum: 23-06-2011



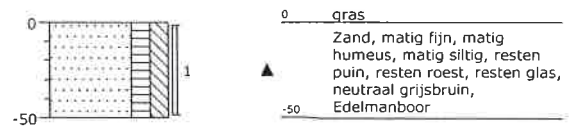


Projectnaam: Molenweg  
 Plaats: Steenberg  
 Projectcode: 20111466  
 Projectleider: Jan van Nuenen  
 Veldwerkcoördinator: Joost Cox  
 Pagina: 2 van 2

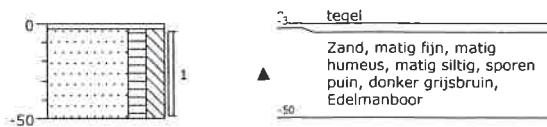
Boring 09  
 Datum: 23-06-2011



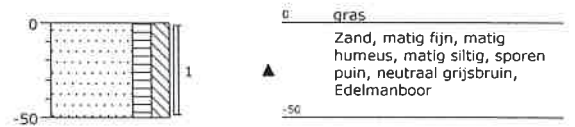
Boring 10  
 Datum: 23-06-2011



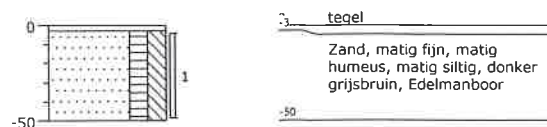
Boring 11  
 Datum: 23-06-2011



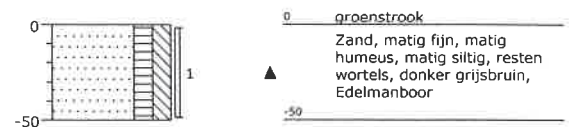
Boring 12  
 Datum: 23-06-2011



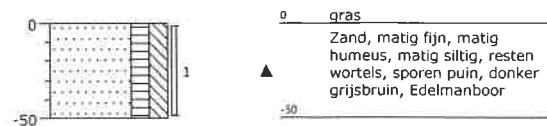
Boring 13  
 Datum: 23-06-2011



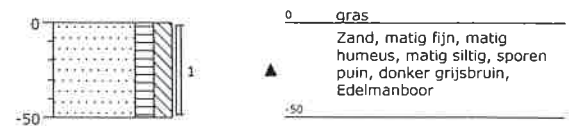
Boring 14  
 Datum: 23-06-2011



Boring 15  
 Datum: 23-06-2011



Boring 16  
 Datum: 23-06-2011



## BIJLAGE 4



Projectnummer 20111466  
 Projectnaam Molenweg  
 Datum monsternamen 23-06-2011  
 Monsternemer Joost Cox  
 Certificaatnummer 2011106111

Analyse	Eenheid	mm1	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>					
Organische stof		2			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		14,1			
<b>Voorbehandeling</b>					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
<b>Bodemkundige analyses</b>					
Droge stof	% (m/m)	88			
Organische stof	% (m/m) ds	2			
Gloeirest	% (m/m) ds	97			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14,1			
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	26			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,17 -	0,41	4,7	9
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3 -	9,9	68	130
Koper (Cu)	mg/kg ds	10 -	27	79	130
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,09 -	0,12	15	30
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,8 -	24	46	69
Lood (Pb)	mg/kg ds	37 -	39	230	410
Zink (Zn)	mg/kg ds	40 -	95	290	490
<b>Minerale olie</b>					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38 -	38	520	1000
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	0,0015			
PCB 153	mg/kg ds	0,0016			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0066 *	0,004	0,1	0,2
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050			
Fenantheen	mg/kg ds	0,11			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,37			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,2			
Chryseen	mg/kg ds	0,24			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,1			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,14			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,16			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,6 *	1,5	21	40

**Legenda**

<= Achtergrondwaarde  
 > Achtergrondwaarde  
 > Tussenwaarde  
 > Interventiewaarde

-  
 \*  
 \*\*  
 \*\*\*

Projectnummer 20111466  
 Projectnaam Molenweg  
 Datum monsternamen 23-06-2011  
 Monsternemer Joost Cox  
 Certificaatnummer 2011106111

Analyse	Eenheid	mm2	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>					
Organische stof		2,4			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		10			
<b>Voorbehandeling</b>					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
<b>Bodemkundige analyses</b>					
Droge stof	% (m/m)	87,7			
Organische stof	% (m/m) ds	2,4			
Gloeirest	% (m/m) ds	96,9			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10			
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	34			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,21 -	0,4	4,5	8,6
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3 -	8	55	100
Koper (Cu)	mg/kg ds	20 -	25	72	120
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,14 *	0,12	14	28
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,9 -	20	39	57
Lood (Pb)	mg/kg ds	55 *	37	210	390
Zink (Zn)	mg/kg ds	44 -	84	260	430
<b>Minerale olie</b>					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38 -	46	620	1200
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	0,0012			
PCB 153	mg/kg ds	0,0012			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0059 *	0,0048	0,12	0,24
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050			
Fenantheen	mg/kg ds	0,14			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,33			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,21			
Chryseen	mg/kg ds	0,3			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,16			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,6 *	1,5	21	40

#### Legenda

<= Achtergrondwaarde -  
 > Achtergrondwaarde \*  
 > Tussenwaarde \*\*  
 > Interventiewaarde \*\*\*

Projectnummer 20111466  
 Projectnaam Molenweg  
 Datum monsternamen 23-06-2011  
 Monsternemer Joost Cox  
 Certificaatnummer 2011106111

Analyse	Eenheid	mm3	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>					
Organische stof		2,5			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4			
<b>Voorbehandeling</b>					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
<b>Bodemkundige analyses</b>					
Droge stof	% (m/m)	82			
Organische stof	% (m/m) ds	2,5			
Gloeirest	% (m/m) ds	97,3			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4			
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	25			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,17 -	0,37	4,2	8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3 -	5,2	36	66
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,9 -	21	60	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,094 -	0,11	13	26
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,6 -	14	27	40
Lood (Pb)	mg/kg ds	33 -	33	190	350
Zink (Zn)	mg/kg ds	24 -	66	200	340
<b>Minerale olie</b>					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38 -	48	650	1300
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049 -	0,005	0,13	0,25
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,065			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,12			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,061			
Chryseen	mg/kg ds	0,086			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,058			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,051			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,064			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,61 -	1,5	21	40

**Legenda**

<= Achtergrondwaarde	-
> Achtergrondwaarde	*
> Tussenwaarde	**
> Interventiewaarde	***

Projectnummer 20111466  
 Projectnaam Molenweg  
 Datum monstername 23-06-2011  
 Monsternemer Joost Cox  
 Certificaatnummer 2011106111

Analyse	Eenheid	mm4	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>					
Organische stof		1,4			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,5			
<b>Voorbehandeling</b>					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
<b>Bodemkundige analyses</b>					
Droge stof	% (m/m)	83			
Organische stof	% (m/m) ds	1,4			
Gloeiorest	% (m/m) ds	98,3			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,5			
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	240			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	1,3 *	0,36	4,1	7,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	11 *	5,4	37	69
Koper (Cu)	mg/kg ds	83 **	21	60	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,54 *	0,11	13	26
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	27 *	15	28	41
Lood (Pb)	mg/kg ds	400 ***	33	190	350
Zink (Zn)	mg/kg ds	440 ***	67	200	340
<b>Minerale olie</b>					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38 -	38	520	1000
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049 -	0,004	0,1	0,2
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050			
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050			
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050			
Chryseen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35 -	1,5	21	40

#### Legenda

<= Achtergrondwaarde  
 > Achtergrondwaarde  
 > Tussenwaarde  
 > Interventiewaarde

-  
 \*  
 \*\*  
 \*\*\*

Projectnummer 20111466  
 Projectnaam Molenweg  
 Datum monsternamen 23-06-2011  
 Monsternemer  
 Certificaatnummer 2011114893

Analyse	Eenheid	01.3	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>					
Organische stof (chemische oxidatie)		1,4 #			
Korrelgrootte < 2 µm (Stokes)		4,5 #			
<b>Voorbehandeling</b>					
Cryogeen malen AS3000					Uitgevoerd
<b>Bodemkundige analyses</b>					
Droge stof	% (m/m)	83,2			
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	17			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,17 -	0,36	4,1	7,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3 -	5,4	37	69
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,6 -	21	60	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,086 -	0,11	13	26
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	3 -	15	28	41
Lood (Pb)	mg/kg ds	15 -	33	190	350
Zink (Zn)	mg/kg ds	<17 -	67	200	340

**Legenda**

Aangenomen waarde, niet geanalyseerd	#
<= Achtergrondwaarde	-
> Achtergrondwaarde	*
> Tussenwaarde	**
> Interventiewaarde	***

Projectnummer 20111466  
 Projectnaam Molenweg  
 Datum monsternamen 23-06-2011  
 Monsternemer  
 Certificaatnummer 2011114893

Analyse	Eenheid	03.3	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>					
Organische stof enkelvoud		1,4 #			
Korrelgrootte < 2 µm		4,5 #			
<b>Voorbehandeling</b>					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
<b>Bodemkundige analyses</b>					
Droge stof	% (m/m)	85,7			
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	18			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,17 -	0,36	4,1	7,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3 -	5,4	37	69
Koper (Cu)	mg/kg ds	18 -	21	60	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,072 -	0,11	13	26
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	3,7 -	15	28	41
Lood (Pb)	mg/kg ds	170 *	33	190	350
Zink (Zn)	mg/kg ds	<17 -	67	200	340

#### Legenda

Aangenomen waarde, niet geanalyseerd	#
<= Achtergrondwaarde	-
> Achtergrondwaarde	*
> Tussenwaarde	**
> Interventiewaarde	***

Projectnummer 20111466  
 Projectnaam Molenweg  
 Datum monstername 23-06-2011  
 Monsternemer  
 Certificaatnummer 2011114893

Analyse	Eenheid	04.3	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>					
Organische stof		1,4 #			
Korrelgrootte <2 µm (Lutum)		4,5 #			
<b>Voorbehandeling</b>					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
<b>Bodemkundige analyses</b>					
Droge stof	% (m/m)	81			
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,17 -	0,36	4,1	7,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3 -	5,4	37	69
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0 -	21	60	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050 -	0,11	13	26
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<3,0 -	15	28	41
Lood (Pb)	mg/kg ds	<13 -	33	190	350
Zink (Zn)	mg/kg ds	<17 -	67	200	340

**Legenda**

Aangenomen waarde, niet geanalyseerd	#
<= Achtergrondwaarde	-
> Achtergrondwaarde	*
> Tussenwaarde	**
> Interventiewaarde	***

Projectnummer 20111582  
 Projectnaam Graaf Engelbrechtstraat 14  
 Datum monstername 06-07-2011  
 Monsternemer Thomas van Engelen  
 Certificaatnummer 2011113745

Analyse	Eenheid	1	S	T	I
<b>Metalen</b>					
Barium (Ba)	µg/L	49 -	50	340	630
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,80 -	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<5,0 -	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<15 -	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050 -	0,05	0,17	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<3,6 -	5	150	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<15 -	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<15 -	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<60 -	65	430	800
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>					
Benzeen	µg/L	<0,20 -	0,2	15	30
Tolueen	µg/L	<0,30 -	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,30 -	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10			
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20			
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21 -	0,2	35	70
BTEX (som)	µg/L	<1,1			
Naftaleen	µg/L	<0,050 -	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,30 -	6	150	300
<b>Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen</b>					
Dichloormethaan	µg/L	<0,20 -	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,60 -	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,60 -	24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10 -	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,60 -	7	450	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,60 -	7	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10			
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10			
CKW (som)	µg/L	<3,2			
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10 -	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14 -	0,01	10	20
Vinylchloride	µg/L	<0,10 -	0,01	2,5	5
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25			
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25			
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25			
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,52 -	0,8	40	80
Tribroommethaan	µg/L	<2,0 -			630
<b>Minerale olie</b>					
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<8,0			
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<15			
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<16			
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<31			
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<15			
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<15			
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<100 -	50	330	600

#### Legenda

<= Streefwaarde -  
 > Streefwaarde \*  
 > Tussenwaarde \*\*  
 > Interventiewaarde \*\*\*



## BIJLAGE 5

MILON bv  
T.a.v. Jan van Nuenen  
Huygensweg 24  
5482 TG SCHIJNDEL

## Analysecertificaat

Datum: 29-06-2011

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2011106111
Uw projectnummer	20111466
Uw projectnaam	Molenweg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-06-2011

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

### Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info@analytico.com](mailto:info@analytico.com)  
Site [www.analytico.com](http://www.analytico.com)

ABN AMRO 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Analysecertificaat**

Uw projectnummer	20111466	Certificaatnummer	2011106111
Uw projectnaam	Molenweg	Startdatum	24-06-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	29-06-2011/10:22
Datum monsternamen	23-06-2011	Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Joost Cox	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond, AS3000		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
<b>Voorbehandeling</b>					
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
<b>Bodemkundige analyses</b>					
S Droge stof	% (m/m)	88.0	87.7	82.0	83.0
S Organische stof	% (m/m) ds	2.0	2.4	2.5	1.4
S Gloeirest	% (m/m) ds	97.0	96.9	97.3	98.3
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.1	10.0	4.0	4.5
<b>Metalen</b>					
S Barium (Ba)	mg/kg ds	26	34	25	240
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.17	0.21	<0.17	1.3
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4.3	<4.3	<4.3	11
S Koper (Cu)	mg/kg ds	10.0	20	9.9	83
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.090	0.14	0.094	0.54
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.8	5.9	4.6	27
S Lood (Pb)	mg/kg ds	37	55	33	400
S Zink (Zn)	mg/kg ds	40	44	24	440
<b>Minerale olie</b>					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	<12	<12	<12
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	11	<6.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38	<38	<38
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>					
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0015	0.0012	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0016	0.0012	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0066	0.0059	0.0049 1)	0.0049 1)

**Nr. Monsteromschrijving**

1	mm1
2	mm2
3	mm3
4	mm4

**Analytico-nr.**

6208827
6208828
6208829
6208830

Eurofins Analytico B.V.

 Gildeweg 44-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info@analytico.com  
 Site www.analytico.com

 ABN AMRO 54 85 74 456  
 YAT/BTW No.  
 NL 8043.14.883.B01  
 KvK No. 09088623

 Q: door RVA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



### Analysecertificaat

Uw projectnummer	20111466	Certificaatnummer	2011106111
Uw projectnaam	Molenweg	Startdatum	24-06-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	29-06-2011/10:22
Datum monstername	23-06-2011	Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Joost Cox	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond, AS3000		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>					
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.11	0.14	0.065	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.37	0.33	0.12	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.20	0.21	0.061	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.24	0.30	0.086	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.10	0.11	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.18	0.14	0.058	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	0.12	0.051	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.16	0.16	0.064	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.6	1.6	0.61	0.35 1)

#### Nr. Monsteromschrijving

1	mm1
2	mm2
3	mm3
4	mm4

#### Analytico-nr.

6208827
6208828
6208829
6208830

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info@analytico.com](mailto:info@analytico.com)  
Site [www.analytico.com](http://www.analytico.com)

ABN AMRO 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting  
A: AP04 erkende verrichting  
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Akkoord**  
**Pr. coörd.**  
*CE*



**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2011106111**

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
6208827 08	1	0	50	0505852745	mm1
6208827 02	1	0	50	0505852180	
6208827 03	1	0	50	0505852749	
6208827 07	1	0	50	0505852192	
6208827 06	1	0	50	0505852179	
6208827 05	1	0	50	0505852182	
6208827 09	1	3	50	0505852752	
6208828 15	1	0	50	0505852753	mm2
6208828 10	1	0	50	0505852750	
6208828 12	1	0	50	0505852740	
6208828 01	1	3	50	0505852747	
6208828 11	1	3	50	0505852735	
6208828 16	1	0	50	0505852730	
6208829 04	2	50	80	0505852731	mm3
6208829 01	2	50	100	0505852756	
6208829 03	2	50	100	0505852176	
6208829 02	2	50	100	0505852187	
6208829 02	3	100	150	0505852172	
6208830 04	3	80	130	0505852762	mm4
6208830 01	3	100	120	0505852746	
6208830 03	3	100	140	0505852164	

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info@analytico.com  
Site www.analytico.com

ABN AMR0 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2011106111**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7\*RG

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 489  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info@analytico.com](mailto:info@analytico.com)  
Site [www.analytico.com](http://www.analytico.com)

ABN AMRO 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2011106111**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof	W0109	Gravimetrie	Cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) DMA rob	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
ICP-MS Barium	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

 Gildeweg 44-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info@analytico.com  
 Site www.analytico.com

 ABN AMRO 54 85 74 456  
 VAT/BTW No.  
 NL 8043.14.883.B01  
 KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

MILON bv  
T.a.v. Jan van Nuenen  
Huygensweg 24  
5482 TG SCHIJNDEL

### Analysecertificaat

Datum: 14-07-2011

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2011114893
Uw projectnummer	20111466
Uw projectnaam	Molenweg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-06-2011

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

#### Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info@eurofins.nl](mailto:info@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.com](http://www.eurofins.com)

ABN AMRO 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEY).



### Analysecertificaat

Uw projectnummer	20111466	Certificaatnummer	2011114893
Uw projectnaam	Molenweg	Startdatum	07-07-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	14-07-2011/09:39
Datum monstername	23-06-2011	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond, AS3000		

Analyse	Eenheid	1	2	3
<b>Voorbehandeling</b>				
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
<b>Bodemkundige analyses</b>				
S Droge stof	% (m/m)	83.2	85.7	81.0
<b>Metalen</b>				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	17	18	<15
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.17	<0.17	<0.17
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4.3	<4.3	<4.3
S Koper (Cu)	mg/kg ds	6.6	18	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.086	0.072	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	3.0	3.7	<3.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	15	170	<13
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<17	<17	<17

#### Nr. Monsteromschrijving

1	01.3
2	03.3
3	04.3

#### Analytico-nr.

6237363
6237364
6237365

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info@eurofins.nl  
Site www.eurofins.com

ABN AMR0 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
A: AP04 erkende verrichting  
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

**Akkoord**  
Pr. coörd.  
CE



TESTEN  
RvA L010

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2011114893**

Pagina 1/1

<b>Analytico-n</b>	<b>Boornr</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Van</b>	<b>Tot</b>	<b>Barcode</b>	<b>Monsteromschrijving</b>
6237363	01	3	100	120	0505852746	01.3
6237364	03	3	100	140	0505852164	03.3
6237365	04	3	80	130	0505852762	04.3

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info@eurofins.nl](mailto:info@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.com](http://www.eurofins.com)

ABN AMRO 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2011114893**

Pagina 1/1

<b>Analyse</b>	<b>Methode</b>	<b>Techniek</b>	<b>Referentiemethode</b>
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
ICP-MS Barium	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

 Gildeweg 44-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail [info@eurofins.nl](mailto:info@eurofins.nl)  
 Site [www.eurofins.com](http://www.eurofins.com)

 ABN AMRO 54 85 74 456  
 VAT/BTW No.  
 NL 8043.14.883.B01  
 KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

MILON bv  
T.a.v. Mark Bergmans  
Huygensweg 24  
5482 TG SCHIJNDEL

## Analysecertificaat

Datum: 07-07-2011

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2011113740
Uw projectnummer	20111466
Uw projectnaam	Molenweg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	06-07-2011

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

### Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info@eurofins.nl](mailto:info@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.com](http://www.eurofins.com)

ABN AMRO 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 0908623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Analysecertificaat**

Uw projectnummer 20111466  
 Uw projectnaam Molenweg  
 Uw ordernummer  
 Datum monsternamen 06-07-2011  
 Monsternemer Thomas van Engelen  
 Monstermatrix Water; Water, AS3000

Certificaatnummer 2011113740  
 Startdatum 06-07-2011  
 Rapportagedatum 07-07-2011/15:34  
 Bijlage A, C  
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
<b>Metalen</b>		
S Barium (Ba)	µg/L	<45
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.80
S Kobalt (Co)	µg/L	<5.0
S Koper (Cu)	µg/L	<15
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<3.6
S Nikkel (Ni)	µg/L	<15
S Lood (Pb)	µg/L	<15
S Zink (Zn)	µg/L	<60
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Tolueen	µg/L	<0.30
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.30
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21
BTEX (som)	µg/L	<1.1
S Naftaleen	µg/L	<0.050
S Styreen	µg/L	<0.30
<b>Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen</b>		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.60
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.60
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.60
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.60
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<3.2
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

**Nr. Monsteromschrijving**

1 Peilbuis 1

**Analytico-nr.**

6233596

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.com

ABN AMRO 54 85 74 456  
 VAT/BTW No.  
 NL 8043.14.883.B01  
 KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's  
 RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),  
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)  
 en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



**TESTEN**  
**RvA L010**

**Analysecertificaat**

Uw projectnummer 20111466  
 Uw projectnaam Molenweg  
 Uw ordernummer  
 Datum monstername 06-07-2011  
 Monsternemer Thomas van Engelen  
 Monstermatrix Water; Water, AS3000

Certificaatnummer 2011113740  
 Startdatum 06-07-2011  
 Rapportagedatum 07-07-2011/15:34  
 Bijlage A, C  
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0.25
S 1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0.25
S 1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0.25
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.52
S Tribroommethaan	µg/L	<2.0
<b>Minerale olie</b>		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<8.0
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<15
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<16
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<31
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<15
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<15
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<100

**Nr. Monsteromschrijving**  
 1 Peilbuis 1

**Analytico-nr.**  
 6233596

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.com

ABN AMRO 54 85 74 456  
 VAT/BTW No.  
 NL 8043.14.883.B01  
 KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

**Akkoord**  
**Pr.coörd.**  
 V/A



**TESTEN**  
**RvA L010**

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2011113740**

Pagina 1/1

<b>Analytico-n Boornr</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Van</b>	<b>Tot</b>	<b>Barcode</b>	<b>Monsteromschrijving</b>
6233596 1		0	0	0690609833	Peilbuis 1
6233596 2		0	0	0700523171	

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info@eurofins.nl](mailto:info@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.com](http://www.eurofins.com)

ABN AMRO 54 85 74 456  
VAT/BTW No.  
NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2011113740**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
ICP-MS Barium	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Cadmium	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Koper	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Kwik	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Nikkel	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Lood	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Zink	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
VOCL (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
CKW : 1,1-Dichlooretheen	H W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
CKW : Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
1,1-dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
1,3-dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
tribroommethaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-3

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

 Gildeweg 44-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail [info@eurofins.nl](mailto:info@eurofins.nl)  
 Site [www.eurofins.com](http://www.eurofins.com)

 ABN AMRO 54 85 74 456  
 VAT/BTW No.  
 NL 8043.14.883.B01  
 KVK No. 09088623

 Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's  
 RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),  
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)  
 en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



## BIJLAGE 1



**Bijlage 2**  
**Quicksan flora en fauna**



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA  
MOLENWEG 16  
TE STEENBERGEN  
GEMEENTE STEENBERGEN





- \* Bodem
- \* Waterbodem
- \* Water
- \* Archeologie
- \* Ecologie
- \* Milieu

Ecologie

# QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

## Molenweg 16 te Steenberg in de gemeente Steenberg

<b>Opdrachtgever</b>	Gemeente Steenberg Postbus 6 4650 AA Steenberg
<b>Project</b>	STB.C5S.ECO1
<b>Rapportnummer</b>	11073550
<b>Status</b>	Eindrapportage
<b>Datum</b>	15 september 2011
<b>Vestiging</b>	Boxmeer
<b>Opsteller</b>	Ing. M. Koen
<b>Paraaf</b>	
<b>Kwaliteitscontrole</b>	A.A. van Grinsven, BSc.
<b>Paraaf</b>	



### *Kwaliteitszorg*

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

### *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

## INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING .....	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING .....	1
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving .....	1
	2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden .....	2
	2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen .....	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK .....	2
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING .....	3
	4.1 Inleiding .....	3
	4.2 Flora- en faunawet .....	3
	4.3 Algemene zorgplicht .....	4
	4.4 Gebiedsbescherming .....	4
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN .....	5
	5.1 Vogels .....	5
	5.2 Vleermuizen .....	6
	5.3 Overige zoogdieren .....	7
	5.4 Reptielen, Amfibieën en vissen .....	7
	5.5 Libellen en dagvlinders .....	8
	5.6 Vaatplanten .....	8
	5.7 Gebiedsbescherming .....	8
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....	9

### BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

## 1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Gemeente Steenberg en opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Molenweg 16 te Steenberg en in de gemeente Steenberg en.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

## 2. GEBIEDSBESCHRIJVING

### 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ( $\pm 6.000 \text{ m}^2$ ) is gelegen aan de Molenweg 16, circa 750 m ten zuidwesten van de kern van Steenberg en in de gemeente Steenberg en (zie bijlage 1).

Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Steenberg en, sectie Q, nummer 2409.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 49 E (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie  $X = 080.655$ ,  $Y = 399.650$ .

De onderzoekslocatie betreft het terrein van het Mollercollege. De locatie is bebouwd met diverse gebouwen. De meeste gebouwen zijn voorzien van een horizontaal platdak. Het meest oostelijke schoolgebouw heeft echter een hellend platdak. Op het terrein bevinden zich rondom de gebouwen diverse struiken en enkele bebouwen. Verder bestaat de locatie uit schoolplein en gazon.

De onderzoekslocatie wordt aan de noordzijde begrenst door de Molenweg. Aan de oostzijde bevindt zich de Oudlandsestraat en aan de zuidzijde van de locatie is de Van Leuvenstraat aanwezig. Ten westen van de onderzoekslocatie zijn diverse woningen met tuinen gelegen.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.



## 2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

### *Natura 2000*

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. De grenzen van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, in dit geval “Krammer-Volkerak” en “Zoommeer”, bevinden zich op circa 6 km afstand ten noorden en (zuid)oosten van de onderzoekslocatie.

### *Ecologische Hoofdstructuur*

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. Het meest nabijgelegen landschapselement dat is aangewezen als EHS bevindt zich circa 600 m ten (noord)westen van de onderzoekslocatie. Het betreft een waterloop langs het Doornedijkje.

## 2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens circa 34 grondgebonden woningen in de sociale huursector, geschikt voor senioren, te ontwikkelen. De circa 10 woningen aan de Molenweg krijgen een maximale bouwhoogte van 10 meter. De overige woningen krijgen een bouwhoogte van maximaal 8 meter.

Ten behoeve van de woningontwikkeling zal alle bebouwing en beplanting worden verwijderd.

## 3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek is afgelegd op 9 september 2011. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

## **4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING**

### **4.1 Inleiding**

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

### **4.2 Flora- en faunawet**

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

#### *Broedvogels*

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie).

Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

#### *Vleermuizen*

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

### **4.3 Algemene zorgplicht**

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

### **4.4 Gebiedsbescherming**

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

## 5. ONDERZOEKSRESULTATEN

### 5.1 Vogels

*Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)*

Het schoolgebouw met hellend dak heeft onder de dakrand aan de kopse kanten enkele openingen die als nestlocatie kunnen fungeren voor gierzwaluw. Op basis van de quickscan kan niet worden uitgesloten dat deze bebouwing een nestfunctie heeft voor gierzwaluwen. Uitsluitel hieromtrent kan worden verkregen door het uitvoeren van een aanvullend onderzoek (twee avondbezoeken) gedurende de periode mei – augustus.

De te slopen gebouwen zijn niet geschikt als nestlocatie voor huismus. De gebouwen beschikken niet over nestmogelijkheden, zoals ruimtes onder dakpannen. Ook het gebouw met het hellende dak beschikt niet over toegangsmogelijkheden via de dakgoot tot ruimtes onder het dak.

De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van broedvogels als sperwer en ransuil; deze zijn niet aangetroffen. Daarbij is er geen sprake van gegroepeerde bomen die een potentiële rustige nestlocatie vormen voor dergelijke vogelsoorten. Verder zijn er geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat de onderzoekslocatie een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor andere vogelsoorten, waarvan het nest jaarrond beschermd is (beschermingscategorie 1 t/m 4).

*Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)*

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk holenbroeders. De bomen op de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op aanwezigheid van holtes. Deze zijn niet aangetroffen.

De openingen onder de dakranden aan de kopse kanten van het oostelijke gebouw kan naast gierzwaluw ook toegang bieden tot een potentiële nestlocatie voor zwarte roodstaart. Nestlocaties van zwarte roodstaart zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd. Gelet op de aanwezigheid van voldoende alternatieve nestlocaties in de directe omgeving, diverse jaren '60 woningen, is jaarrond bescherming in dit geval niet aan de orde.

*Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)*

Door de aanwezigheid van bomen en struiken zijn er op de onderzoekslocatie diverse geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogelsoorten als merel, heggemus, winterkoning, roodborst, turkse tortel en houtduif. Voor dergelijke algemene soorten geldt dat, indien het groen op de onderzoekslocatie buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

*Slaapplaatsen*

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

## 5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.*, 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, baardvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en tweekleurige vleermuis.

Uit het Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant (*Twisk en Limpens, 2006*) blijkt dat binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie meervleermuis, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis zijn waargenomen.

### *Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie*

De bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen (open stootvoegen) die toegang verlenen tot de spouwmuren. Daarnaast geven enkele openingen langs de dakrand aan de kopse kanten van het oostelijke gebouw toegang tot ruimte onder het dakbeschot en de spouwmuur. De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en tweekleurige vleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en/of paar/baltsverblijf. De bebouwing kan daarnaast worden gebruikt als winterverblijfplaats.

Uitsluitel omtrent de aan/afwezigheid van een verblijfsfunctie voor vleermuizen kan worden verkregen door het uitvoeren van een aanvullend onderzoek. Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus, 2011). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies er in de periode mei tot en met november een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

### *Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie*

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden en plannen met betrekking tot de onderzoekslocatie.

### *Foeragerende vleermuizen*

De onderzoekslocatie zal, gelet op het de aanwezigheid van bomen, struiken en open ruimtes, gebruikt kunnen worden door enkele in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen naar verwachting geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen.

### *Vliegroutes*

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

### 5.3 Overige zoogdieren

#### *Licht beschermde soorten*

Het groen rondom de gebouwen vormt geschikt habitat voor enkelen soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol en konijn. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

In het kader van de algemene zorgplicht dient bij het verwijderen van de beplanting rekening te worden gehouden met aanwezigheid van kleine zoogdiersoorten. De aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. De werkzaamheden dienen bij voorkeur niet worden uitgevoerd tijdens de winter, aangezien soorten als egel sterk afhankelijk zijn beschutting. Wanneer de beplanting toch in de winterperiode wordt verwijderd, dient bij het aantreffen van egel een ter zake kundige op het gebied van zoogdieren te worden geraadpleegd.

#### *Streng beschermde soorten*

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor steenmarter. Deze soort komt in de omgeving slechts incidenteel voor. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen.

Ondanks dat steenmarter op basis van de bekende verspreidingsgegevens niet op de onderzoekslocatie is te verwachten, is het niet uit te sluiten dat steenmarter van de bebouwing gebruik kan maken als verblijfplaats. Bijvoorbeeld de ruimte onder het oostelijk gebouw, dat via een grote opening op klomp hoogte aan de westzijde van het gebouw toegankelijk voor steenmarter. Geadviseerd wordt om voor aanvang van de sloop de bebouwing te controleren op sporen van steenmarter. Bij de aanwezigheid van sporen, zullen er maatregelen getroffen moeten worden om de functionaliteit voor steenmarter te behouden. Voor deze soort geldt namelijk geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Het gebruik van het plangebied door andere grondgebonden zoogdieren, waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en/of geschikte verblijfmogelijkheden en gezien het huidige gebruik kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

### 5.4 Reptielen, Amfibieën en vissen

#### *Reptielen*

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en de werkatlas amfibieën en reptielen Noord-Brabant (Van Delft & Schuitema, 2005) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen reptielen. Daarbij is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

#### *Amfibieën*

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en de werkatlas amfibieën en reptielen Noord-Brabant (Van Delft & Schuitema, 2005) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten. De onderzoekslocatie vormt weinig geschikt landhabitat voor amfibieën. Incidenteel kan onder de aanwezige beplanting een algemene soort als bruine kikker of gewone pad worden aangetroffen. Voor deze algemene soorten geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.

## **5.5 Libellen en dagvlinders**

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan worden gesteld dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

## **5.6 Vaatplanten**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is met name gelet op de aanwezigheid van beschermde muurvegetatie. Aangezien de locatie voornamelijk bestaat uit bebouwing, verharding en gazon binnen stedelijk gebied is het daarnaast niet te verwachten dat andere beschermde plantensoorten op de locatie aanwezig zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

## **5.7 Gebiedsbescherming**

Voor de EHS geldt geen externe werking. Aangezien de onderzoekslocatie niet is gelegen in of aangrenzend aan een onderdeel dat behoort tot de EHS, is aantasting niet aan de orde. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden, zoals de Natura 2000-gebieden “Krammer-Volkerak” en “Zoommeer” is, gelet op afstand tot de onderzoekslocatie en de aard van de ingreep niet aan de orde.



## 6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Gemeente Steenberg en een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Molenweg 16 te Steenberg en in de gemeente Steenberg en.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

### *Voorgenomen ingreep*

De initiatiefnemer is voornemens circa 34 grondgebonden woningen in de sociale huursector, geschikt voor senioren, te ontwikkelen. Ten behoeve van de woningontwikkeling zal alle bebouwing en beplanting worden verwijderd.

### *Te verwachten soorten*

De beplanting op de onderzoekslocatie kan onderkomen bieden aan algemene broedvogels als merel, winterkoning en houtduif. Het oostelijke gebied biedt potentiële nestmogelijkheden voor gierzwaluw en zwarte roodstaart. Alle gebouwen beschikken over enkele potentiële verblijfsmogelijkheden voor gebouwbewonende de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en tweekleurige vleermuis. Daarnaast is het oostelijke gebouw toegankelijk en geschikt als verblijfplaats voor steenmarter.

Verder kunnen onder de beplanting incidenteel algemene soorten als egel, konijn, gewone pad en bruine kikker worden aangetroffen. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

### *Mogelijke overtredingen*

Met betrekking tot de sloop van de bebouwing kunnen er overtredingen plaatsvinden ten aanzien van gierzwaluw, zwarte roodstaart, vleermuizen en steenmarter. Bij het verwijderen van het groen kunnen overtredingen plaatsvinden ten aanzien van algemene broedvogels als merel, winterkoning en houtduif.

### *Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:*

Indien de beplanting buiten het broedseizoen wordt verwijderd, zullen geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Ditzelfde geldt met betrekking tot de sloop en zwarte roodstaart.

### *Noodzaak tot nader onderzoek*

Ten aanzien van gierzwaluw en vleermuizen dient eerst een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om meer duidelijk te verkrijgen omtrent de functie van de bebouwing voor deze soort(groep). Tevens dient er uitsluitel te worden verkregen of het aanwezige groen van belang is voor een mogelijke verblijfplaats van vleermuizen. Ten aanzien van steenmarter wordt geadviseerd een inspectie naar sporen uit te voeren voor aanvang van de sloop.

### *Algemene zorgplicht*

In het kader van de algemene zorgplicht dient bij het verwijderen van de beplanting rekening te worden gehouden met aanwezigheid van algemene kleine zoogdiersoorten en amfibieën. De aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. De werkzaamheden dienen bij voorkeur niet worden uitgevoerd tijdens de winter, aangezien soorten als egel sterk afhankelijk zijn beschutting. Wanneer de beplanting toch in de winterperiode wordt verwijderd, dient bij het aantreffen van egel een ter zake kundige op het gebied van zoogdieren te worden geraadpleegd.



### Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de herbesteding van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

### Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is voorsnog niet aan de orde.

Indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat zich op de onderzoekslocatie een vaste rust- of verblijfplaats van gierzwaluw, vleermuizen en/of steenmarter bevindt, treden er door de voorgenomen sloop overtredingen op ten aanzien van de Flora- en faunawet. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan. Optioneel kan een dergelijk activiteitenplan vooraf bij Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.

Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

**Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen**

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Noodzaak maatregelen (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	nee	ja, zie opmerkingen	het verwijderen van beplanting en bebouwing buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	betreft gierzwaluw
Vleermuizen	verblijfplaatsen	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	-
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	algemeen	mogelijk	nee	nee	zorgplicht voor algemene soorten
	jaarrond beschermd	mogelijk	ja	afhankelijk van inspectie	betreft steenmarter
Amfibieën		mogelijk	nee	nee	zorgplicht voor algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen		nee	nee	nee	-
Dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

\* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.











**LEGENDA:**

 standplaats + richting fotoname

<b>TITEL:</b> luchtfoto onderzoekslocatie (Bron: Bing maps)	A4
	<b>PROJECT:</b> STB.CSS.ECO1 <b>NUMMER:</b> 11073550
	<b>SCHAAL:</b> nvt <b>DATUM:</b> 14-09-2011
	<b>GETEKEND:</b> AvG <b>BIJLAGE:</b> 2a



## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 1.** Schoolplein met achtergelegen schoolgebouw



**Foto 2.** Hoofdgebouw van de bebouwing op de locatie

## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Losstaand gymzaalgebouw



Foto 4. Overige bebouwing

## **Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen**

### **LITERATUUR**

- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Delft, Van J.J.C.W. en Schuitema W. (2005) Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Stichting RAVON.
- Herder, J.E., A. van Diepenbeek, R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2009-03.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Hustings, F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Lange, L., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming 2003, 2de druk, Utrecht.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1990, Handleiding voor de bescherming van bedreigde muurplanten.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. en Limpens. H. (2006). Een thuis voor een vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdierverseniging VZZ.

### **INTERNET**

- [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) (EHS en beschermd gebied in Noord-Brabant)
- [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl) (natuurwetgeving)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl) (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl) (waarnemingen van vrijwilligers)
- [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl) (soortgegevens vlinders en libellen)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) (waarnemingen van vrijwilligers)
- [www.zoogdielatlas.nl](http://www.zoogdielatlas.nl) (verspreidingsgegevens zoogdieren)
- [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl) (soortgegevens zoogdieren)



## Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

### Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

**Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet**

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

<b>Tabel 1 algemeen beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.  Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
<b>Tabel 2 overige beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’).  Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
<b>Tabel 3 strikt beschermde soorten</b>
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.  Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

**Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet**

<b>Vogels</b>
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

**Tabel III. Algemene Zorgplicht**

<b>Algemene Zorgplicht (artikel 2)</b>
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

## **Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

## **Ecologische hoofdstructuur (EHS)**

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

## **Rode Lijsten**

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.





**Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau.** Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

#### **werkwijze**

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerken onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en is verantwoordelijk voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kenmerkend voor onze werkwijze is dat we altijd in dialoog met de opdrachtgever tot concrete en direct toepasbare oplossingen komen. In onze manier van werken willen wij graag vier kernkwaliteiten centraal stellen: kennis, creativiteit, pro-actief handelen en partnerschap.

#### **kennis**

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Kenmerkend voor Econsultancy vinden wij dat wij alle beschikbare kennis snel en effectief inzetten. Onze medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Ook persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want ons werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

#### **creativiteit**

Medewerkers van Econsultancy zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtname van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken. Dit vraagt om flexibiliteit en betrokkenheid.

#### **kwaliteit**

Continue wordt door ons gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2000. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

#### **opdrachtgevers**

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Dat kan in bijvoorbeeld het werkveld bodem gaan van een klein (verkennend bodemonderzoek voor een woonhuis) tot groot (het in kaart brengen van de bodemvervuiling van een geheel vliegveld) project. Projecten in opdracht van de rijksoverheid tot de particulier, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend.

Steeds vaker wordt ook onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten kan, indien gewenst, een uitgebreide referentielijst worden verschaft.

#### **Vestiging Limburg**

Rijksweg Noord 39  
6071 KS Swalmen  
Tel. 0475 - 504961  
Swalmen@Econsultancy.nl

#### **Vestiging Gelderland**

Fabrieksstraat 19c  
7005 AP Doetinchem  
Tel. 0314 - 365150  
Doetinchem@Econsultancy.nl

#### **Vestiging Brabant**

Rapenstraat 2  
5831 GJ Boxmeer  
Tel. 0485 - 581818  
Boxmeer@Econsultancy.nl



E-MAIL  
info@  
econsultancy.nl  
INTERNET  
econsultancy.nl



**Bijlage 3**  
**Rapportage akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai**





**ADVIESBURO VANDERBOOM**<sup>BV</sup> *sinds 1971*

**Zaadmarkt 87  
7201 DC Zutphen**

telefoon  
**0575-544756**

fax  
**0575-545648**

website  
[www.vanderboomadvies.nl](http://www.vanderboomadvies.nl)

e-mail  
[info@vanderboomadvies.nl](mailto:info@vanderboomadvies.nl)

K.v.K. 080-44086

**Geluidbelasting wegverkeer op  
woningen plan Molenweg  
te Steenbergen  
versie 29 september 2011**



*opdrachtnummer*

11-193

*datum*

29 september 2011

*opdrachtgever*

Econsultancy bv  
Rapenstraat 2  
5831 GJ Boxmeer

*auteur*

A.D. Postma



## INHOUDSOPGAVE

	bladzijde
INHOUDSOPGAVE .....	I
SAMENVATTING .....	1
1 INLEIDING .....	3
2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER.....	5
2.1 Verkeerscijfers	5
2.2 Rekenmodel	5
2.3 Resultaten	5
3 CONCLUSIES .....	7
3.1 Toetsing	7
3.2 Maatregelen	7
3.3 Hogere waarden	8
3.4 Eis geluidwering	8
BIJLAGEN	

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina i



## SAMENVATTING

In opdracht van Econsultancy bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een woningbouwlocatie aan de Molenweg te Steenberg. Op de locatie worden 34 woningen gerealiseerd.

De woningbouwlocatie is gelegen aan de Molenweg binnen de wettelijk vastgestelde geluidzone van de Molenweg, Burgemeester van Loonstraat (N257) en de Franseweg (N257). De locatie is tevens gelegen aan de Oudlandsestraat en de Van Leuvenstraat. Deze wegen kennen een maximumsnelheid van 30 km/uur en hebben dus geen zone in de zin van de Wet Geluidhinder. Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 en 2 in bijlage II.

De geluidbelasting is berekend met behulp van een rekenmodel op basis van de weg- en verkeersgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Steenberg.

Tabel ii geeft voor de Molenweg een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2021, na aftrek van 5 dB ex. art. 110-g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in rekenpunten 1 – 7 met een geluidbelasting van meer dan 48 dB. De geluidbelasting in de overige rekenpunten (8 –29) bedraagt ten hoogste 48 dB. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage II.

*opdrachtnummer*  
11-193

*datum*  
29 september 2011

*opdrachtgever*  
Econsultancy bv  
Rapenstraat 2  
5831 GJ Boxmeer

*auteur*  
A.D. Postma

TABEL ii: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv Molenweg incl. aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh			
Punt/positie	Geluidbelasting op waarneemhoogte		
	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	57	57	57
2	57	57	57
3	57	57	57
4	57	57	57
5	57	57	57
6	51	52	52
7	53	53	53

De geluidbelasting van de N257 ligt in alle rekenpunten ruim beneden de 48 dB. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage II.

De geluidbelasting door de Molenweg op gevel van de woningen in de rekenpunten 1 - 5 bedraagt 57 dB na aftrek en in de rekenpunten 6 en 7, 52-



53 dB na aftrek van 5 dB ex. art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden, de maximale hogere waarde wordt niet overschreden.

Omdat bron- en overdrachtsmaatregelen niet afdoende zijn dan wel ongewenst zijn uit financieel en stedenbouwkundig dient voor de te realiseren woningen in rekenpunt 1 en 5 een hogere waarde te worden aangevraagd voor wegverkeer op de Molenweg. De hoogte van de aan te vragen hogere waarde voor wegverkeer bedraagt 57 dB voor voorgevel de 10 woningen grenzend aan de Molenweg (rekenpunt 1 – 5).

Voor alle gevels met een geluidbelasting zonder aftrek van 54 dB en hoger (rekenpunt 1-7, 15 en 27, zie tabel II.2) zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig aan de gevels. Nadat de tekeningen gereed zijn kan in het kader van de aanvraag voor de Bouwvergunning, voor de geluidbelaste gevels een rapport met geluidwerende voorzieningen worden gemaakt. Deze dient aan de bouwaanvraag te worden toegevoegd.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina 2





## 1 INLEIDING

In opdracht van Econsultancy bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een woningbouwlocatie aan de Molenweg te Steenberg. Op de locatie worden 34 woningen gerealiseerd.

Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- situatieoverzicht en voorlopige uitgangspunten van de opdrachtgever,
- verkeerscijfers Molenweg, Burgemeester van Loonstraat (N257), Franseweg (N257), Oudlandsestraat en Van Leuvenstraat.

De woningbouwlocatie is gelegen aan de Molenweg binnen de wettelijk vastgestelde geluidzone van de Molenweg, Burgemeester van Loonstraat (N257) en de Franseweg (N257). De locatie is tevens gelegen aan de Oudlandsestraat en de Van Leuvenstraat. Deze wegen kennen een maximumsnelheid van 30 km/uur en hebben dus geen zone in de zin van de Wet Geluidhinder. Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 en 2 in bijlage II.

De voorkeursgrenswaarde voor de etmaalwaarde van de geluidbelasting op de gevels van de woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB. De gemeente kan volgens art. 83, lid 1 en 2 van de wet geluidhinder (Wgh) voor woningen een hogere waarde vaststellen, in principe tot:

- 53 dB in buitenstedelijk gebied
- 63 dB in stedelijk gebied.

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 48 dB te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a). De gemeente of provincie moet zelf motiveren waarom ze een hogere waarde wil vaststellen en waarom niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina 3

De op de geplande woninggevels invallende geluidbelasting  $B_i$  kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. Deze methoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijnsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).



### Gevel

De geluidbelasting wordt bepaald voor de gevels van woningen. Het begrip gevel wordt hierbij volgens de Wet geluidhinder gedefinieerd als de uitwendige scheidingsconstructie met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en een met in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructies en 33 dB.

In de praktijk betekent dit dat een uitwendige scheidingsconstructie zonder te openen delen geen “gevel” in de zin van de Wet geluidhinder is.

De geluidbelasting wordt berekend in hoofdstuk 2.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina 4



## 2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER

### 2.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt rekening gehouden met een prognose van de verkeersgegevens in de toekomstige situatie over 10 jaar (2021).

De weg- en verkeersgegevens zijn afkomstig uit het verkeersmodel van 2020 van de gemeente Steenberg. Bij de berekeningen is uitgegaan van een autonome groei tussen 2020 en 2021 van 1,5 %. De gebruikte verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage II.

### 2.2 Rekenmodel

De op de geplande woning invallende geluidbelasting  $B_i$  kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

### 2.3 Resultaten

Tabel II.1 geeft voor de Molenweg een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting  $L_{den}$  in 2021, na aftrek van 5 dB ex. art. 110-g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in rekenpunten 1 – 7 met een geluidbelasting van meer dan 48 dB. De geluidbelasting in de overige rekenpunten (8 –29) bedraagt ten hoogste 48 dB. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage II.

Punt/positie	Geluidbelasting op waarneemhoogte		
	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	57	57	57
2	57	57	57
3	57	57	57
4	57	57	57
5	57	57	57
6	51	52	52
7	53	53	53

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina 5

De geluidbelasting van de N257 ligt in alle rekenpunten ruim beneden de 48 dB. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage II.



Tabel II.2 geeft voor alle wegen samen een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2021, zonder aftrek ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in rekenpunten 1 – 7, 15 en 27 met een geluidbelasting van meer dan 53 dB. De geluidbelasting in de overige rekenpunten (8 – 14 en 16 – 26, 28, 29) bedraagt ten hoogste 53 dB. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage II.

TABEL II.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv alle wegen samen zonder aftrek ex art 110g Wgh			
Punt/positie	Geluidbelasting op waarneemhoogte		
	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	62	63	62
2	62	62	62
3	62	62	62
4	62	62	62
5	62	62	62
6	56	57	57
7	58	58	58
15	55	56	56
27	-	54	-

Voor de invoergegevens in het model en de rekenresultaten wordt verwezen naar de berekeningen in bijlage II.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina 6



### 3 CONCLUSIES

#### 3.1 Toetsing

De invallende geluidbelasting wordt voor de Wet Geluidhinder getoetst voor wegen met een geluidzone in de zin van deze wet. Voor wegen zonder zone wordt niet getoetst.

De geluidbelasting door de Molenweg op gevel van de woningen in de rekenpunten 1 - 5 bedraagt 57 dB na aftrek en in de rekenpunten 6 en 7, 52-53 dB na aftrek van 5 dB ex. art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden, de maximale hogere waarde wordt niet overschreden.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door wegverkeer op de N257 niet overschreden.

#### 3.2 Maatregelen

Hieronder zijn de mogelijke maatregelen geschetst aan de bron en in de overdracht om zo mogelijk aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te voldoen.

##### *Bronmaatregelen*

Bij het toepassen van een stil wegdek (dunne deklaag of dubbellaags ZOAB) kan de geluidbelasting van de Molenweg met ten hoogste 4 dB(A) afnemen. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt dan in de rekenpunten 1 - 5 nog met 5 dB overschreven.

De maatregel zou moeten worden getroffen door de wegbeheerder, de gemeente Steenberg. Deze maatregel is financieel niet haalbaar en bovendien niet afdoende om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

##### *Maatregelen in de overdracht*

De geluidbelasting op de voorgevel kan verder worden teruggebracht door het toepassen van een geluidscherm van ten minste 4,5 m tussen de weg en de woning. Deze maatregel is gezien de ligging uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst en is derhalve niet verder uitgewerkt.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina 7



### 3.3 Hogere waarden

Omdat bron- en overdrachtsmaatregelen niet afdoende zijn dan wel ongewenst zijn uit stedenbouwkundig dient voor de te realiseren woningen in rekenpunt 1 en 5 een hogere waarde te worden aangevraagd voor wegverkeer op de Molenweg. De hoogte van de aan te vragen hogere waarde voor wegverkeer bedraagt 57 dB voor voorgevel de 10 woningen grenzend aan de Molenweg (rekenpunt 1 – 5).

### 3.4 Eis geluidwering

Volgens het Bouwbesluit moet de zgn. karakteristieke geluidwering  $G_{A;k}$  van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering  $G_{A;k}$ . De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. Er dient derhalve te worden gerekend met de berekende geluidbelasting. Daarbij dienen alle wegen in beschouwing genomen te worden. Tabel II.2 geeft een overzicht van de geluidbelasting van alle wegen samen zonder aftrek.

Bij een invallende geluidbelasting van ten hoogste 53 dB is de minimale  $G_{A;k}$  vereist van 20 dB voor de gevels van de verblijfsgebieden van de woning. Bij standaard voorzieningen als dubbel glas, een goede kierdichting op bewegende delen en ventilatieroosters met een geluidisolatie  $R_{qA}$  van minimaal  $-2$  dB(A) wordt aan deze minimumeis van  $G_{A;k} = 20$  dB voldaan.

Bij een geluidbelasting zonder aftrek van 54 dB en hoger (zie tabel II.2) zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig aan de gevels. Nadat de tekeningen gereed zijn kan in het kader van de aanvraag voor de Bouwvergunning, voor de geluidbelaste gevels een rapport met geluidwerende voorzieningen worden gemaakt. Deze dient aan de bouwaanvraag te worden toegevoegd.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

A.D. Postma.

*bestand*

11-193r1.doc

*bladzijde*

pagina 8



## **Bijlage I**

### **Tekeningen**

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

11-193

*bestand*

11-193r1.doc

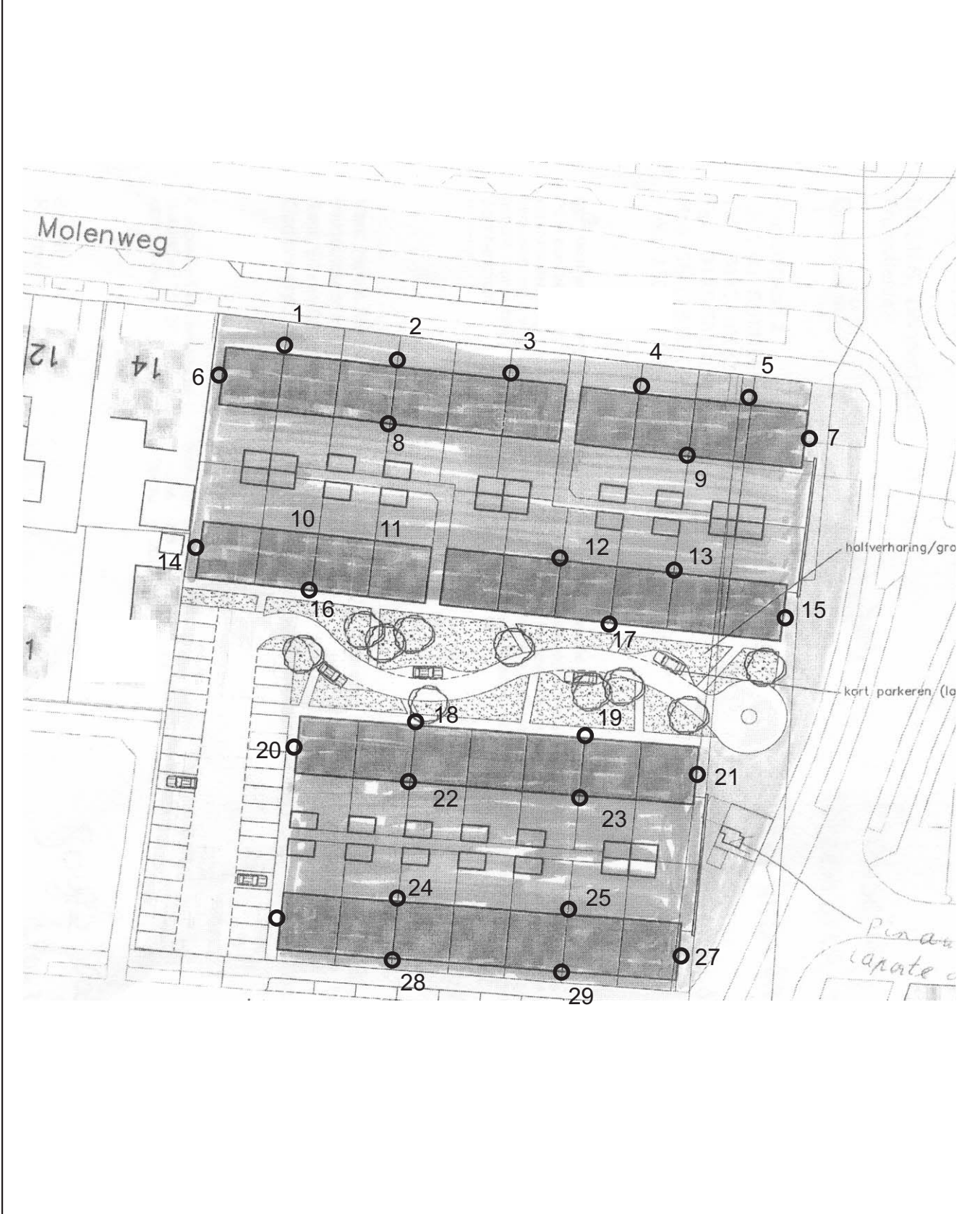
*bladzijde*

pagina 9



tekening 1	○ ontvangerpunt	
schaal 1:1000		
project-nummer : 11-193		
versie : 28 september 2011		

### Situatie-overzicht







## **Bijlage II**

### **Berekeningen geluidbelasting en toelichting**

*opdrachtnummer*

11-193

*datum*

29 september 2011

*opdrachtgever*

Econsultancy bv

Rapenstraat 2

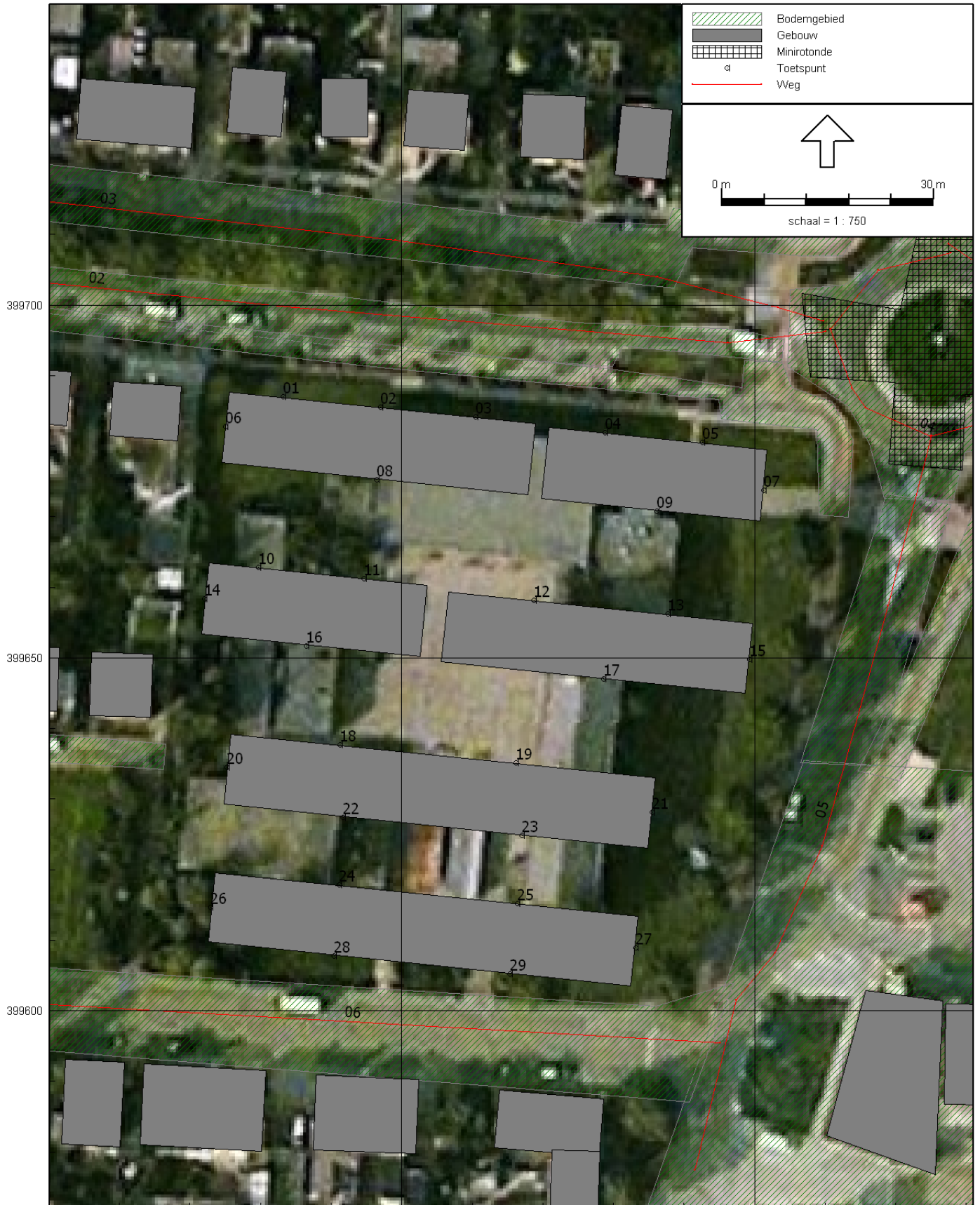
5831 GJ Boxmeer

*auteur*

A.D. Postma







Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Molenweg  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	1,50	55,6	52,3	48,2	56,9
01_B	noordgevel	4,50	56,2	52,9	48,8	57,5
01_C	noordgevel	7,50	56,1	52,8	48,7	57,4
02_A	noordgevel	1,50	55,6	52,3	48,2	56,9
02_B	noordgevel	4,50	56,2	52,9	48,7	57,5
02_C	noordgevel	7,50	56,0	52,7	48,6	57,3
03_A	noordgevel	1,50	55,6	52,3	48,2	56,9
03_B	noordgevel	4,50	56,2	52,9	48,8	57,5
03_C	noordgevel	7,50	56,1	52,8	48,6	57,4
04_A	noordgevel	1,50	55,3	52,0	47,8	56,6
04_B	noordgevel	4,50	55,9	52,6	48,5	57,2
04_C	noordgevel	7,50	55,8	52,5	48,4	57,1
05_A	noordgevel	1,50	55,6	52,3	48,2	56,9
05_B	noordgevel	4,50	56,2	52,9	48,7	57,5
05_C	noordgevel	7,50	56,0	52,7	48,6	57,3
06_A	westgevel	1,50	50,1	46,8	42,6	51,4
06_B	westgevel	4,50	51,0	47,7	43,6	52,3
06_C	westgevel	7,50	51,0	47,7	43,5	52,3
07_A	oostgevel	1,50	51,2	48,0	43,7	52,5
07_B	oostgevel	4,50	51,8	48,6	44,3	53,1
07_C	oostgevel	7,50	51,6	48,4	44,1	52,9
08_A	zuidgevel	1,50	24,0	20,7	16,6	25,3
08_B	zuidgevel	4,50	26,8	23,4	19,3	28,0
08_C	zuidgevel	7,50	28,9	25,6	21,4	30,2
09_A	zuidgevel	1,50	37,2	34,1	29,8	38,6
09_B	zuidgevel	4,50	39,2	36,0	31,7	40,5
09_C	zuidgevel	7,50	39,9	36,7	32,5	41,2
10_A	noordgevel	1,50	38,1	34,8	30,7	39,4
10_B	noordgevel	4,50	40,1	36,9	32,7	41,5
10_C	noordgevel	7,50	40,7	37,4	33,3	42,0
11_A	noordgevel	1,50	28,2	24,9	20,7	29,5
11_B	noordgevel	4,50	31,1	27,8	23,6	32,4
11_C	noordgevel	7,50	33,8	30,5	26,4	35,1
12_A	noordgevel	1,50	36,6	33,3	29,1	37,9
12_B	noordgevel	4,50	38,6	35,3	31,1	39,9
12_C	noordgevel	7,50	39,2	35,9	31,8	40,5
13_A	noordgevel	1,50	39,7	36,5	32,2	41,0
13_B	noordgevel	4,50	41,7	38,5	34,2	43,0
13_C	noordgevel	7,50	42,1	38,9	34,7	43,4
14_A	westgevel	1,50	39,5	36,2	32,1	40,8
14_B	westgevel	4,50	41,5	38,2	34,0	42,8
14_C	westgevel	7,50	41,9	38,6	34,4	43,2
15_A	westgevel	1,50	44,2	41,0	36,7	45,5
15_B	westgevel	4,50	46,1	42,9	38,7	47,4
15_C	westgevel	7,50	46,2	43,0	38,8	47,5
16_A	zuidgevel	1,50	25,7	22,4	18,3	27,0
16_B	zuidgevel	4,50	27,5	24,2	20,1	28,8
16_C	zuidgevel	7,50	29,2	25,9	21,7	30,5
17_A	zuidgevel	1,50	22,0	18,7	14,5	23,3
17_B	zuidgevel	4,50	24,4	21,1	16,9	25,7
17_C	zuidgevel	7,50	26,5	23,2	19,0	27,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Molenweg  
Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	18_A	noordgevel	1,50	25,8	22,5	18,4	27,1
	18_B	noordgevel	4,50	28,4	25,1	20,9	29,7
	18_C	noordgevel	7,50	31,0	27,7	23,5	32,3
	19_A	noordgevel	1,50	25,4	22,1	18,0	26,7
	19_B	noordgevel	4,50	28,1	24,8	20,6	29,4
	19_C	noordgevel	7,50	30,8	27,4	23,3	32,0
	20_A	westgevel	1,50	31,2	27,9	23,8	32,5
	20_B	westgevel	4,50	32,9	29,6	25,5	34,2
	20_C	westgevel	7,50	34,4	31,1	26,9	35,7
	21_A	oostgevel	1,50	31,3	28,1	23,9	32,6
	21_B	oostgevel	4,50	33,1	29,9	25,6	34,4
	21_C	oostgevel	7,50	34,4	31,2	27,0	35,7
	22_A	zuidgevel	1,50	19,8	16,5	12,4	21,1
	22_B	zuidgevel	4,50	22,3	18,9	14,8	23,6
	22_C	zuidgevel	7,50	24,2	20,9	16,7	25,5
	23_A	zuidgevel	1,50	19,8	16,6	12,4	21,1
	23_B	zuidgevel	4,50	22,5	19,2	15,0	23,8
	23_C	zuidgevel	7,50	25,0	21,7	17,5	26,2
	24_A	noordgevel	1,50	22,8	19,5	15,3	24,1
	24_B	noordgevel	4,50	25,8	22,4	18,3	27,0
	24_C	noordgevel	7,50	28,7	25,3	21,2	29,9
	25_A	noordgevel	1,50	22,0	18,7	14,6	23,3
	25_B	noordgevel	4,50	25,2	21,9	17,8	26,5
	25_C	noordgevel	7,50	28,3	25,0	20,8	29,5
	26_A	westgevel	1,50	28,5	25,2	21,1	29,8
	26_B	westgevel	4,50	30,0	26,7	22,6	31,3
	26_C	westgevel	7,50	31,3	28,0	23,9	32,6
	27_A	oostgevel	1,50	34,1	31,0	26,7	35,5
	27_B	oostgevel	4,50	35,6	32,5	28,2	37,0
	27_C	oostgevel	7,50	36,8	33,7	29,4	38,1
	28_A	zuidgevel	1,50	16,7	13,4	9,3	18,0
	28_B	zuidgevel	4,50	18,2	14,9	10,7	19,4
	28_C	zuidgevel	7,50	19,6	16,3	12,1	20,9
	29_A	zuidgevel	1,50	22,5	19,4	15,1	23,9
	29_B	zuidgevel	4,50	23,9	20,7	16,4	25,2
	29_C	zuidgevel	7,50	25,1	22,0	17,7	26,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: N257  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	1,50	40,5	37,3	33,0	41,8
01_B	noordgevel	4,50	41,4	38,2	34,0	42,7
01_C	noordgevel	7,50	42,3	39,1	34,8	43,6
02_A	noordgevel	1,50	40,1	37,0	32,7	41,5
02_B	noordgevel	4,50	40,4	37,2	33,0	41,7
02_C	noordgevel	7,50	41,2	38,0	33,8	42,5
03_A	noordgevel	1,50	39,0	35,8	31,6	40,3
03_B	noordgevel	4,50	39,2	36,0	31,8	40,5
03_C	noordgevel	7,50	39,9	36,7	32,5	41,2
04_A	noordgevel	1,50	37,8	34,6	30,4	39,1
04_B	noordgevel	4,50	37,9	34,8	30,5	39,3
04_C	noordgevel	7,50	38,4	35,3	31,0	39,8
05_A	noordgevel	1,50	37,2	34,1	29,8	38,6
05_B	noordgevel	4,50	37,5	34,3	30,1	38,8
05_C	noordgevel	7,50	37,8	34,7	30,4	39,2
06_A	westgevel	1,50	32,5	29,4	25,1	33,9
06_B	westgevel	4,50	33,9	30,7	26,4	35,2
06_C	westgevel	7,50	36,0	32,8	28,5	37,3
07_A	oostgevel	1,50	--	--	--	--
07_B	oostgevel	4,50	--	--	--	--
07_C	oostgevel	7,50	--	--	--	--
08_A	zuidgevel	1,50	31,6	28,4	24,2	32,9
08_B	zuidgevel	4,50	32,8	29,7	25,4	34,2
08_C	zuidgevel	7,50	34,1	30,9	26,6	35,4
09_A	zuidgevel	1,50	23,9	20,7	16,4	25,2
09_B	zuidgevel	4,50	26,1	22,9	18,7	27,4
09_C	zuidgevel	7,50	29,1	25,9	21,6	30,4
10_A	noordgevel	1,50	31,7	28,5	24,2	33,0
10_B	noordgevel	4,50	33,1	29,9	25,7	34,4
10_C	noordgevel	7,50	34,8	31,6	27,3	36,1
11_A	noordgevel	1,50	27,8	24,6	20,4	29,1
11_B	noordgevel	4,50	29,5	26,3	22,0	30,8
11_C	noordgevel	7,50	31,9	28,8	24,5	33,3
12_A	noordgevel	1,50	28,6	25,4	21,2	29,9
12_B	noordgevel	4,50	30,0	26,8	22,6	31,3
12_C	noordgevel	7,50	31,9	28,7	24,5	33,2
13_A	noordgevel	1,50	26,2	23,1	18,8	27,6
13_B	noordgevel	4,50	27,9	24,8	20,5	29,3
13_C	noordgevel	7,50	30,1	27,0	22,7	31,5
14_A	westgevel	1,50	34,7	31,5	27,2	36,0
14_B	westgevel	4,50	36,1	32,9	28,6	37,4
14_C	westgevel	7,50	37,5	34,4	30,1	38,9
15_A	westgevel	1,50	--	--	--	--
15_B	westgevel	4,50	--	--	--	--
15_C	westgevel	7,50	--	--	--	--
16_A	zuidgevel	1,50	26,3	23,1	18,9	27,6
16_B	zuidgevel	4,50	28,0	24,8	20,6	29,3
16_C	zuidgevel	7,50	30,1	26,9	22,6	31,4
17_A	zuidgevel	1,50	23,9	20,7	16,5	25,2
17_B	zuidgevel	4,50	26,3	23,1	18,9	27,6
17_C	zuidgevel	7,50	29,0	25,8	21,6	30,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: N257  
Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	18_A	noordgevel	1,50	29,7	26,5	22,3	31,0
	18_B	noordgevel	4,50	31,2	28,1	23,8	32,5
	18_C	noordgevel	7,50	33,1	30,0	25,7	34,5
	19_A	noordgevel	1,50	23,8	20,6	16,3	25,1
	19_B	noordgevel	4,50	26,2	23,0	18,8	27,5
	19_C	noordgevel	7,50	29,4	26,2	21,9	30,7
	20_A	westgevel	1,50	37,6	34,5	30,2	38,9
	20_B	westgevel	4,50	38,0	34,8	30,5	39,3
	20_C	westgevel	7,50	39,1	36,0	31,7	40,5
	21_A	oostgevel	1,50	9,3	6,1	1,8	10,6
	21_B	oostgevel	4,50	9,8	6,6	2,4	11,1
	21_C	oostgevel	7,50	--	--	--	--
	22_A	zuidgevel	1,50	30,6	27,4	23,2	31,9
	22_B	zuidgevel	4,50	31,9	28,7	24,4	33,2
	22_C	zuidgevel	7,50	33,2	30,0	25,7	34,5
	23_A	zuidgevel	1,50	27,0	23,8	19,6	28,3
	23_B	zuidgevel	4,50	28,4	25,2	21,0	29,7
	23_C	zuidgevel	7,50	29,6	26,4	22,2	30,9
	24_A	noordgevel	1,50	33,2	30,0	25,8	34,5
	24_B	noordgevel	4,50	34,0	30,9	26,6	35,4
	24_C	noordgevel	7,50	35,3	32,1	27,8	36,6
	25_A	noordgevel	1,50	32,2	29,0	24,8	33,5
	25_B	noordgevel	4,50	33,1	29,9	25,7	34,4
	25_C	noordgevel	7,50	34,2	31,0	26,8	35,5
	26_A	westgevel	1,50	35,4	32,3	28,0	36,8
	26_B	westgevel	4,50	36,4	33,2	29,0	37,7
	26_C	westgevel	7,50	37,6	34,4	30,1	38,9
	27_A	oostgevel	1,50	24,2	21,0	16,8	25,5
	27_B	oostgevel	4,50	24,9	21,7	17,4	26,2
	27_C	oostgevel	7,50	--	--	--	--
	28_A	zuidgevel	1,50	28,5	25,3	21,1	29,8
	28_B	zuidgevel	4,50	29,4	26,2	22,0	30,7
	28_C	zuidgevel	7,50	30,4	27,2	22,9	31,7
	29_A	zuidgevel	1,50	29,9	26,7	22,5	31,2
	29_B	zuidgevel	4,50	30,5	27,3	23,1	31,8
	29_C	zuidgevel	7,50	30,0	26,8	22,5	31,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
(hoofdgroep)  
Groep: (hoofdgroep)  
Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	01_A	noordgevel	1,50	60,7	57,4	53,3	62,0
	01_B	noordgevel	4,50	61,3	58,0	53,8	62,6
	01_C	noordgevel	7,50	61,1	57,8	53,7	62,4
	02_A	noordgevel	1,50	60,6	57,3	53,2	61,9
	02_B	noordgevel	4,50	61,2	57,9	53,8	62,5
	02_C	noordgevel	7,50	61,1	57,8	53,7	62,4
	03_A	noordgevel	1,50	60,6	57,3	53,2	61,9
	03_B	noordgevel	4,50	61,2	57,9	53,8	62,5
	03_C	noordgevel	7,50	61,1	57,8	53,7	62,4
	04_A	noordgevel	1,50	60,3	57,0	52,9	61,6
	04_B	noordgevel	4,50	61,0	57,7	53,5	62,3
	04_C	noordgevel	7,50	60,8	57,5	53,4	62,1
	05_A	noordgevel	1,50	60,6	57,4	53,2	61,9
	05_B	noordgevel	4,50	61,2	57,9	53,8	62,5
	05_C	noordgevel	7,50	61,1	57,8	53,6	62,4
	06_A	westgevel	1,50	55,1	51,8	47,7	56,4
	06_B	westgevel	4,50	56,0	52,7	48,6	57,3
	06_C	westgevel	7,50	56,0	52,7	48,6	57,3
	07_A	oostgevel	1,50	57,1	53,9	49,7	58,4
	07_B	oostgevel	4,50	57,7	54,5	50,2	59,0
	07_C	oostgevel	7,50	57,5	54,3	50,0	58,8
	08_A	zuidgevel	1,50	36,5	33,3	29,0	37,8
	08_B	zuidgevel	4,50	38,2	35,0	30,8	39,5
	08_C	zuidgevel	7,50	39,7	36,5	32,2	41,0
	09_A	zuidgevel	1,50	45,3	42,1	37,8	46,6
	09_B	zuidgevel	4,50	47,1	43,9	39,6	48,4
	09_C	zuidgevel	7,50	47,5	44,3	40,0	48,8
	10_A	noordgevel	1,50	43,6	40,3	36,2	44,9
	10_B	noordgevel	4,50	45,6	42,3	38,2	46,9
	10_C	noordgevel	7,50	46,3	43,0	38,9	47,6
	11_A	noordgevel	1,50	36,6	33,4	29,2	38,0
	11_B	noordgevel	4,50	38,9	35,6	31,5	40,2
	11_C	noordgevel	7,50	41,1	37,8	33,7	42,4
	12_A	noordgevel	1,50	43,3	40,1	35,9	44,6
	12_B	noordgevel	4,50	45,3	42,1	37,9	46,6
	12_C	noordgevel	7,50	45,9	42,6	38,4	47,2
	13_A	noordgevel	1,50	47,0	43,8	39,5	48,3
	13_B	noordgevel	4,50	48,8	45,6	41,4	50,1
	13_C	noordgevel	7,50	49,1	45,9	41,6	50,4
	14_A	westgevel	1,50	45,1	41,8	37,6	46,4
	14_B	westgevel	4,50	47,0	43,7	39,5	48,3
	14_C	westgevel	7,50	47,5	44,2	40,0	48,8
	15_A	westgevel	1,50	53,7	50,5	46,3	55,1
	15_B	westgevel	4,50	54,7	51,5	47,3	56,0
	15_C	westgevel	7,50	54,6	51,4	47,2	55,9
	16_A	zuidgevel	1,50	35,9	32,5	28,2	37,1
	16_B	zuidgevel	4,50	37,6	34,2	29,9	38,7
	16_C	zuidgevel	7,50	39,1	35,7	31,4	40,2
	17_A	zuidgevel	1,50	42,7	39,5	35,2	44,0
	17_B	zuidgevel	4,50	44,4	41,2	36,9	45,7
	17_C	zuidgevel	7,50	44,6	41,4	37,1	45,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
(hoofdgroep)  
Groep: (hoofdgroep)  
Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	18_A	noordgevel	1,50	36,5	33,3	29,0	37,8
	18_B	noordgevel	4,50	38,4	35,2	30,9	39,7
	18_C	noordgevel	7,50	40,2	36,9	32,7	41,5
	19_A	noordgevel	1,50	39,5	36,3	32,1	40,8
	19_B	noordgevel	4,50	41,7	38,5	34,3	43,0
	19_C	noordgevel	7,50	42,4	39,2	35,0	43,7
	20_A	westgevel	1,50	42,0	38,4	33,8	42,9
	20_B	westgevel	4,50	43,3	39,6	35,0	44,2
	20_C	westgevel	7,50	44,2	40,5	36,0	45,1
	21_A	oostgevel	1,50	49,6	46,4	42,1	50,9
	21_B	oostgevel	4,50	50,7	47,4	43,1	52,0
	21_C	oostgevel	7,50	50,8	47,5	43,2	52,0
	22_A	zuidgevel	1,50	36,6	33,3	28,9	37,8
	22_B	zuidgevel	4,50	38,3	34,9	30,6	39,5
	22_C	zuidgevel	7,50	39,5	36,1	31,7	40,6
	23_A	zuidgevel	1,50	41,1	37,8	33,5	42,3
	23_B	zuidgevel	4,50	42,9	39,6	35,3	44,1
	23_C	zuidgevel	7,50	43,3	40,0	35,6	44,5
	24_A	noordgevel	1,50	37,2	34,0	29,7	38,5
	24_B	noordgevel	4,50	38,9	35,6	31,3	40,1
	24_C	noordgevel	7,50	40,2	36,9	32,7	41,5
	25_A	noordgevel	1,50	40,7	37,5	33,2	42,0
	25_B	noordgevel	4,50	42,5	39,3	35,1	43,8
	25_C	noordgevel	7,50	43,0	39,7	35,5	44,3
	26_A	westgevel	1,50	45,7	41,3	36,1	45,9
	26_B	westgevel	4,50	46,2	41,9	36,7	46,5
	26_C	westgevel	7,50	46,2	42,0	36,9	46,6
	27_A	oostgevel	1,50	52,0	48,6	44,2	53,1
	27_B	oostgevel	4,50	52,5	49,1	44,7	53,6
	27_C	oostgevel	7,50	52,3	49,0	44,6	53,5
	28_A	zuidgevel	1,50	52,0	47,4	42,0	52,1
	28_B	zuidgevel	4,50	52,1	47,6	42,2	52,2
	28_C	zuidgevel	7,50	51,6	47,2	41,8	51,8
	29_A	zuidgevel	1,50	53,0	48,6	43,3	53,2
	29_B	zuidgevel	4,50	53,1	48,7	43,5	53,3
	29_C	zuidgevel	7,50	52,5	48,2	43,1	52,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Adviesburo van der Boom bv Zutphen  
11-193 Molenweg Steenberg

Bijlage II 27-09-11  
Lijst van gebouwen

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refi. 63	Refi. 125	Refi. 250	Refi. 500	Refi. 1k	Refi. 2k	Refi. 4k	Refi. 8k
01	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Geomilieu V1.90

27-9-2011 16:37:16

Adviesburo van der Boom bv Zutphen  
11-193 Molenweg Steenbergen

Bijlage II 27-09-11  
Lijst van gebouwen

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refi. 63	Refi. 125	Refi. 250	Refi. 500	Refi. 1k	Refi. 2k	Refi. 4k	Refi. 8k
36	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
47	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
48	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
50	woningen bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
51	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
52	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Adviesburo van der Boom bv Zutphen  
1.1-193 Molenweg Steenbergen

Bijlage II 27-09-11  
Lijst van ontvangers

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Maatveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
08	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
12	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
13	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
14	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
15	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
16	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
17	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
18	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
19	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
21	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
22	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
24	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
25	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
29	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: eerste model  
Groep: (hooggroep)

Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
01	hard	0,00
02	hard	0,00
03	hard	0,00
04	hard	0,00
05	hard	0,00
06	hard	0,00
07	hard	0,00
08	hard	0,00
09	hard	0,00
10	hard	0,00
11	hard	0,00
12	hard	0,00
13	hard	0,00
14	hard	0,00

Adviesburo van der Boom bv Zutphen  
11-193 Molenweg Steenberg

Bijlage II 27-09-11  
Lijst van rotondes

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam Omschr.  
01 rotonde

Adviesburo van der Boom bv Zutphen  
11-193 Molenweg Steenberg

Bijlage II 27-09-11  
Lijst van wegen

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)	%MR(A)
02	Molenweg zuid	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	50	50	50	3254,00	6,50	3,10	1,20	--	--	--
03	Molenweg noord	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	50	50	50	3879,00	6,50	3,10	1,20	--	--	--
04	rotonde	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	50	50	50	3567,00	6,50	3,20	1,20	--	--	--
05	Oudlandsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	30	30	30	1829,00	6,50	3,20	1,20	--	--	--
06	Van Leuvenstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	30	30	30	704,00	6,70	2,40	0,67	--	--	--
01	Fransweg (N257)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	50	50	50	5671,00	6,50	3,20	1,20	--	--	--
01	Burg van Loonstraat (N257)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	50	50	50	10296,00	6,50	3,20	1,20	--	--	--

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)
02	--	--	95,00	96,00	96,00	--	3,00	2,00	2,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	200,93	96,84
03	--	--	95,00	96,00	96,00	--	3,00	2,00	2,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	239,53	115,44
04	--	--	95,00	96,00	96,00	--	3,00	2,00	2,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	220,26	109,58
05	--	--	95,00	96,00	96,00	--	3,00	2,00	2,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	112,94	56,19
06	--	--	95,00	96,00	96,00	--	3,00	2,00	2,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	44,81	16,22
01	--	--	95,00	96,00	96,00	--	3,00	2,00	2,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	350,18	174,21
01	--	--	95,00	96,00	96,00	--	3,00	2,00	2,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	635,78	316,29



Adviesburo van der Boom bv Zutphen  
11-193 Molenweg Steenbergen

Bijlage II 27-09-11  
Lijst van wegen

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63
02	37,49	--	6,35	2,02	0,78	--	4,23	2,02	0,78	--	81,59	87,24	93,28	96,73	102,52	101,06	93,27	85,89	78,28
03	44,69	--	7,56	2,40	0,93	--	5,04	2,40	0,93	--	82,35	88,00	94,04	97,50	103,28	101,83	94,04	86,65	79,04
04	41,09	--	6,96	2,28	0,86	--	4,64	2,28	0,86	--	81,98	87,64	93,68	97,13	102,91	101,46	93,67	86,29	78,82
05	21,07	--	3,57	1,17	0,44	--	2,38	1,17	0,44	--	81,21	82,41	90,47	90,81	96,52	96,02	88,45	84,03	78,04
06	4,53	--	1,42	0,34	0,09	--	0,94	0,34	0,09	--	77,20	78,40	86,45	86,80	92,51	92,00	84,43	80,01	72,64
01	65,33	--	11,06	3,63	1,36	--	7,37	3,63	1,36	--	84,00	89,65	95,69	99,15	104,93	103,47	95,69	88,30	80,83
01	118,61	--	20,08	6,59	2,47	--	13,38	6,59	2,47	--	86,59	92,24	98,28	101,74	107,52	106,06	98,28	90,89	83,42

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2006

Naam	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
02	83,79	89,66	93,36	99,23	97,80	89,97	82,52	74,16	79,67	85,54	89,24	95,11	93,67	85,85	78,40	--	--
03	84,56	90,43	94,13	100,00	98,56	90,73	83,29	74,92	80,43	86,30	90,01	95,88	94,44	86,61	79,16	--	--
04	84,33	90,20	93,90	99,77	98,33	90,51	83,06	74,56	80,07	85,94	89,64	95,51	94,07	86,25	78,80	--	--
05	79,04	86,71	87,59	93,36	92,86	85,25	80,68	73,78	74,78	82,45	83,33	89,10	88,60	80,99	76,42	--	--
06	73,64	81,31	82,20	87,96	87,46	79,85	75,28	67,10	68,10	75,77	76,66	82,42	81,92	74,31	69,74	--	--
01	86,34	92,21	95,91	101,78	100,35	92,52	85,07	76,57	82,08	87,95	91,66	97,52	96,09	88,26	80,81	--	--
01	88,93	94,80	98,50	104,37	102,94	95,11	87,66	79,16	84,67	90,54	94,25	100,11	98,68	90,85	83,40	--	--

Adviesburo van der Boom bv Zutphen  
 11-193 Molenweg Steenbergen

Bijlage II 27-09-11  
 Lijst van wegen

Model: eerste model  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
02	--	--	--	--	--	--	--	--	--
03	--	--	--	--	--	--	--	--	--
04	--	--	--	--	--	--	--	--	--
05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
06	--	--	--	--	--	--	--	--	--
01	--	--	--	--	--	--	--	--	--
01	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Rapport: Groepsreducties  
Model: eerste model

Groep	Demping		Sommatie		
	Dag	Avond	Dag	Avond	Nacht
(hoofdgroep)					
30 km wegen	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Molenweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
N257	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



### **Grenswaarden nieuwe woningen langs bestaande wegen**

Wanneer de geluidbelasting op een nieuw te bouwen woning(en), door wegverkeer, in het zgn. maatgevende jaar (10 jaar na aanvraag vergunning) en na toepassing van de zgn. "tijdelijke aftrek" ex. art. 110-g Wgh, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, kan alleen een bouwvergunning worden verleend als het bevoegd gezag een hogere grenswaarde heeft vastgesteld.

In de meeste gevallen zijn B&W bevoegd om een hogere waarde vast te stellen (Wgh art 110 a). Uitzonderingen zijn:

- de aanleg van een rijks- of provinciale weg of een hoofdspoorweg
- bij vaststellen of wijzigen van een zone rond een industrieterrein van regionale betekenis

Volgens art. 83 lid 1, 2 en 4 kan een hogere toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld voor nieuwe woningen langs een bestaande weg, van ten hoogste:

- 53 dB in buitenstedelijk gebied
- 58 dB voor een agrarische bedrijfswoning
- 63 dB in stedelijk gebied
- 68 dB voor een spoorweg

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 50 dB(A) te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110a) Met de wijziging van de Wet Geluidhinder op 1 januari 2007 is het merendeel van de overige randvoorwaarden en criteria, waaronder een hogere waarde kan worden verleend, komen te vervallen. De gemeente of GS moet zelf motiveren waarom ze een hogere waarde wil vaststellen en waarom niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

Het bevoegd gezag kan geen hogere waarde vaststellen dan de maximale hogere waarden voor de betreffende situatie. Op grond van de Interimwet Stad en Milieu kan hier onder strikte voorwaarden van worden afgeweken.

B&W laten de vastgestelde hogere waarde zo snel mogelijk vastleggen in het kadaster.

Adviesburo Van der Boom  
17-01-07



**Bijlage 4**  
**Overlegreacties ex artikel 3.1.1. Bro**







1203643

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

Het college van burgemeester en  
wethouders van Steenbergen  
Postbus 6  
4650 AA STEENBERGEN

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
14 MEI 2012		AD
		Bm
		Vertrouwelijk
Forum		

VERZONDEN 11 MEI 2012

**Onderwerp**

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'De Bongerd'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp 'Bestemmingsplan De Bongerd'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp-bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,  
namens deze,

P.M.A. van Beek,  
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling

**Datum**

10 mei 2012

**Ons kenmerk**

C2073403/3019834

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

G.A.M. v.d. Broek

**Directie**

Ruimtelijke Ontwikkeling  
en Handhaving

**Telefoon**

(073) 681 27 83

**Fax**

(073) 680 76 45

**Bijlage(n)**

-

**E-mail**

gvdbroek@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.





Het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Steenberg  
Postbus 6  
4655 AA STEENBERGEN

Uw brief van : Email 24 april 2012  
Uw kenmerk : -  
Ons kenmerk : \*12UT007752\*  
Barcode :

Behandeld door : mevrouw K. van der Knaap  
Doorkiesnummer : 076 564 10 75  
Datum : 4 juni 2012  
Verzenddatum : - 4 JUNI 2012

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
5 JUN 2012		Bm AD
		Vertrouwelijk
ROROM		

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan "De Bongerd" te Steenberg

Geacht college,

Op 24 april 2012 heeft u het voorontwerp bestemmingsplan "De Bongerd" te Steenberg toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het <concept/voorontwerp> bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

#### Toelichting

Zoals door u aangegeven is er geen toename van verhard oppervlak van 2.000 m<sup>2</sup> of meer waardoor het aanleggen van retentie op basis van de Keur waterschap Brabantse Delta en de Beleidsregel hydraulische randvoorwaarden niet verplicht is. Tevens geeft u aan dat er een gescheiden stelsel zal worden aangelegd, zodat bij een eventuele rioolvervaging de hemelwater en huishoudelijk afvalwater gescheiden kan worden afgevoerd. Voornoemde is in lijn met ons beleid, wij hebben dan ook geen verdere opmerkingen.

#### Planregels

Geen opmerkingen.

#### Verbeelding

Geen opmerkingen.

#### Overige opmerkingen

Wij wijzen u erop dat onder andere voor het onttrekken en of retourneren van grondwater op basis van de Keur een melding of vergunning benodigd kan zijn. Hierover kunt u contact op nemen met onze afdeling plantoetsing & vergunningen, telefoonnummer 076 564 13 45.

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan geven wij een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw K. van der Knaap van het waterschap via telefoonnummer 076 564 10 75.

Hoogachtend,  
Namens het dagelijks bestuur  
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen

ir. A.H.J. Bouten





**Bijlage 5**  
**Publicatie ontwerp bestemmingsplan**

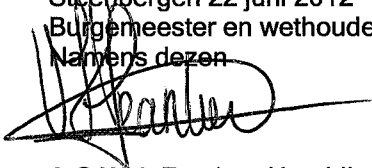


Burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen;

m a k e n b e k e n d:

- I. dat voor iedereen ter inzage ligt het ontwerpbestemmingsplan "De Bongerd", conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (NL.IMRO.0851.sbgBPdebongerd-o002). Het plan betreft de realisering van een woningbouwwijk met maximaal 34 woningen met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen op de locatie van het voormalige schoolgebouw van het Mollercollege aan de Molenweg 16 in Steenbergen;
- II. dat het betreffende ontwerp van 25 juni 2012 tot en met 6 augustus 2012 voor iedereen ter inzage ligt:
  - a. op het gemeentehuis, Buiten de Veste 1 in Steenbergen;
  - b. op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
  - c. op de gemeentelijke website [www.gemeente-steenbergen.nl](http://www.gemeente-steenbergen.nl).
- III. dat binnen voornoemde termijn iedereen zijn zienswijze kenbaar kan maken bij de Gemeenteraad, Postbus 6, 4650 AA Steenbergen. Tevens is het mogelijk mondelinge zienswijzen in te dienen, hiervoor kunt u contact opnemen met de heer drs. M. Meulblok of de heer mr. H.H.C. Mailoa van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Steenbergen 22 juni 2012  
Burgemeester en wethouders van Steenbergen  
Namens dezen



A.C.W.J. Franken-Hendriks  
Medewerkster Publiekszaken/vergunningen

Archief i.a.a.:

Website 22-06-2012 )  
Staatscourant 22-06-2012 )  
GS )  
Afd. Puza/AF )  
Afd RO )

19 JUNI 2012



## ontwerp

De Bongerd - 22/6/2012 - 3/8/2012

Eindatum: 3/8/2012

Locatie: 4652GA1

### Ontwerp bestemmingsplan De Bongerd

Burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen;

m a k e n b e k e n d:

I. dat voor iedereen ter inzage ligt het ontwerpbestemmingsplan "De Bongerd", conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (NL.IMRO.0851.sbgBPdebongerd-o002). Het plan betreft de realisering van een woningbouwwijk met maximaal 34 woningen met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen op de locatie van het voormalige schoolgebouw van het Mollercollege aan de Molenweg 16 in Steenbergen;

II. dat het betreffende ontwerp van 25 juni 2012 tot en met 6 augustus 2012 voor iedereen ter inzage ligt:

a. op het gemeentehuis, Buiten de Veste 1 in Steenbergen;

b. op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

c. op de gemeentelijke website [www.gemeente-steenbergen.nl](http://www.gemeente-steenbergen.nl)

III. dat binnen voornoemde termijn iedereen zijn zienswijze kenbaar kan maken bij de Gemeenteraad, Postbus 6, 4650 AA Steenbergen. Tevens is het mogelijk mondelinge zienswijzen in te dienen, hiervoor kunt u contact opnemen met de heer drs. M. Meulblok of de heer mr. H.H.C. Mailoa van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Steenbergen 22 juni 2012

Burgemeester en wethouders van Steenbergen

Namens dezen

A.C.W.J. Franken-Hendrixx

Medewerkster Publiekszaken/vergunningen

Wipstraat 4 Steenbergen - 15/6/2012 - 20/7/2012

MFA Kruisland - 21/10/2011 - 2/12/2011



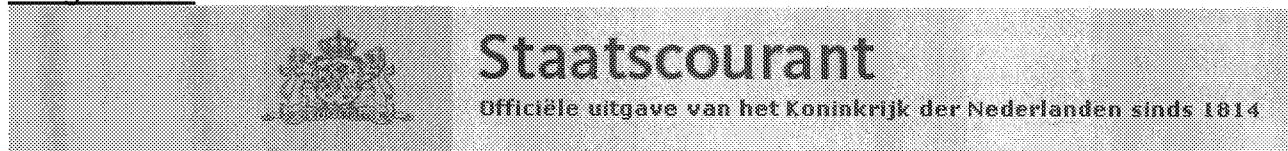


De wegwijzer naar informatie en diensten van alle overheden

Tekstgrootte

±

Hoog contrast



Jaargang 2012  
Nr. 12640  
Te raadplegen sinds  
vrijdag 22 juni 2012 9:00

**gemeente Steenbergen**

## Ontwerpbestemmingsplan De Bongerd

Burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen makend bekend dat voor iedereen ter inzage ligt het ontwerpbestemmingsplan 'De Bongerd', conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (NL.IMRO.0851.sbgBPdebongerd-o002). Het plan betreft de realisering van een woningbouwwijk met maximaal 34 woningen met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen op de locatie van het voormalige schoolgebouw van het Mollercollege aan de Molenweg 16 in Steenbergen.

Het betreffende ontwerp ligt van 25 juni 2012 tot en met 6 augustus 2012 voor iedereen ter inzage:

- a. in het gemeentehuis, Buiten de Veste 1 in Steenbergen;
- b. op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl);
- c. op [www.gemeente-steenbergen.nl](http://www.gemeente-steenbergen.nl).

Binnen voornoemde termijn kan iedereen zienswijzen kenbaar maken bij de Gemeenteraad, Postbus 6, 4650 AA Steenbergen. Tevens is het mogelijk mondelinge zienswijzen in te dienen. Hiervoor kunt u contact opnemen met de heer drs. M. Meulblok of de heer mr. H.H.C. Mailloa van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, tel. 14 0167.

### Snelzoeken

U kunt dit veld gebruiken om te zoeken op

–een vrije zoekterm voor het zoeken op tekst (bijvoorbeeld "milieu")

–een betekenisvolle zoekterm voor het zoeken naar specifieke publicaties (bijvoorbeeld dossiernummer '32123' of 'trb 2009 16').

U kunt termen combineren door EN te zetten tussen de termen (blg 32123 EN milieu).

U kunt zoeken op letterlijke tekst door " om de term te zetten. ('appellabele toezeggingen').

Voor meer mogelijkheden en uitleg verwijzen wij u naar de help-pagina's van Officiële bekendmakingen op [overheid.nl](http://overheid.nl)



**Bijlage 6**  
**Beantwoording zienswijzen**



# Beantwoording zienswijzen

## Inleiding

Op de door de wet voorgeschreven wijze heeft op 22 juni 2012 een openbare kennisgeving plaatsgevonden van de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan lag vanaf 25 juni tot en met 6 augustus 2012 voor iedereen ter inzage. Er zijn een tweetal reacties ingediend.

Ingekomen is een reactie van de bewoners van de Van Leuvenstraat 2 en de Van Leuvenstraat 4, namens de bewoners van de Van Leuvenstraat en Van Boutershemstraat. De reactie is 25 juli 2012 tijdig ingediend en daarom ontvankelijk. Uit de ondertekening van de zienswijze blijkt niet dat zij namens de buurtbewoners van de Van Leuvenstraat en Van Boutershemstraat spreken. Er wordt dan ook vanuit gegaan dat de zienswijze alleen is ingediend door de bewoners van de Van Leuvenstraat 2 en 4,

Ingekomen is een reactie Van Haans advocaten, namens de heer en mevrouw wonende aan de Van Boutershemstraat 13. De reactie is tijdig ingediend op 26 juli 2012 en daarom ontvankelijk.

## Inhoud reactie bewoners Van Leuvenstraat 2 en 4:

1. *De insprekers zijn het niet eens met het plan, omdat dit onevenredig veel overlast gaat veroorzaken voor de huidige bewoners. De bezwaren zijn mondeling kenbaar gemaakt tijdens de inloopavond d.d. 19 april 2012 en schriftelijk middels het inspraakformulier. Het gaat daarbij met name om de situering van de parkeerplaats.*

De beantwoording van deze inspraakreactie is opgenomen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 7.1). Daarbij wordt onder andere ingegaan op de verkeersaantrekkende werking en de situering en inpassing van de parkeerplaatsen.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

2. *De beantwoording van de inspraakreactie gaat uit van aannames. Ook worden gevolgen aanvaardbaar geacht, terwijl de onderbouwing hiervan ontbreekt. Tijdens de inloopavond kon hierop niet gereageerd worden, omdat de verantwoordelijke persoon niet aanwezig was.*

In de beantwoording van de inspraakreactie wordt inderdaad uitgegaan van aannames. Aannames met betrekking tot het aantal verkeersbewegingen zijn gebaseerd op het specifieke woningtype, de CROW-publicatie 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden' en de principes van 'Duurzaam veilig' (verkeersveiligheidsbeleid). Om te bepalen of de toename aanvaardbaar is, is gebruik gemaakt van het huidige aantal verkeersbewegingen. Tijdens de informatieavond waren overigens zowel de wethouder als diverse behandelende ambtenaren aanwezig evenals een vertegenwoordiging van de woningbouwcorporatie.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

3. *Het plan betekent voor omwonenden een significant negatief effect op het woon- en leefgenot door toename van de verkeersdrukte.*

In 2021 bedraagt het (geprognosticeerde) aantal verkeersbewegingen per etmaal aan de Van Leuvenstraat 704 motorvoertuigen per etmaal. Dit gegeven is afkomstig uit het verkeersmodel van 2020 van de gemeente Steenbergen. Daarbij is uitgegaan van een autonome groei tussen 2020 en 2021 van 1,5 %.

Op basis van de CROW-publicatie “Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden” kan in een centrum dorps woonmilieu voor seniorenwoningen in de huursector uitgegaan worden van 2,6 verkeersbewegingen per werkdagemaal. Vanwege de gewenste flexibiliteit in de toekomst wordt uitgegaan van 4,0 verkeersbewegingen per etmaal.

Uitgaande van 4 verkeersbewegingen per etmaal per woning worden er maximaal 136 verkeersbewegingen toegevoegd aan het geprognosticeerde aantal van 704. Omdat een deel van de parkeerplaatsen aan de Molenstraat gesitueerd is en de verkeersbewegingen als gevolg van de school komen te vervallen, zal de toename van het aantal verkeersbewegingen in de Van Leuvenstraat in werkelijkheid lager zijn. Het totaal, het maximum, komt hiermee uit op 840 verkeersbewegingen. Deze toename is zeer beperkt gezien de ligging van deze weg in een 30 km/u-zone. Een verkeersintensiteit van maximaal 4.000 motorvoertuigen per etmaal wordt conform het principe ‘Duurzaam Veilig’ acceptabel geacht voor 30 km/u-zones (verblijfsfunctie centraal, beperkte functie voor verkeer, snelheidsbeperkende voorzieningen). Het aantal verkeersbewegingen blijft zelfs onder het maximale aantal voor een woonerf (stapvoets rijden). Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de toename van het aantal verkeersbewegingen ruimschoots binnen de grenzen van het principe ‘Duurzaam Veilig’ blijven en dat de intensiteit dusdanig beperkt is dat deze geen significant effect heeft op het woon- en leefgenot in de buurt.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

4. *Er wordt gevreesd voor ernstige verslechtering van de luchtkwaliteit en geluidsoverlast.*

In paragraaf 5.6 van de toelichting is gemotiveerd dat de ontwikkeling van maximaal 34 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In de Wet luchtkwaliteit en de Algemene Maatregel van Bestuur ‘Niet in betekenende mate’ is voor nieuwe woongebieden de ondergrens voor een relevante bijdrage aan luchtverontreiniging gesteld op 1.500 woningen. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering.

Wat betreft geluidsoverlast kan op basis van de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen (136, zie 3) geconcludeerd worden dat ook de toename van de geluidsbelasting als gevolg hiervan beperkt is. Daarnaast neemt de verkeersaantrekkende werking vanuit fietsers en bromfietzers af, vanwege de functiewijziging van (middelbare) school naar woningen.

*Conclusie: Zienswijze ongegrond*

5. *Het parkeren zal voor problemen gaan zorgen.*

Ten behoeve van de voorgestelde ontwikkeling is een sluitende parkeerbalans opgesteld. Ten behoeve van het plan zijn, conform de gemeentelijke parkeernormen, 51 parkeerplaatsen benodigd. Vanwege het verdwijnen van de school is een aantal van de bestaande parkeerplaatsen toe te kennen aan het plangebied. Het gaat daarbij om de volgende aantallen:

- Aan de Molenweg zijn nu 9 parkeerplaatsen aanwezig ter hoogte van het plangebied. Deze zijn allen toe te rekenen aan de school en dus aan het plangebied.

- Aan de Oudlandsestraat zijn 5 parkeerplaatsen aanwezig. Deze zijn voornamelijk in gebruik door bezoekers van de supermarkt en zijn dus niet toe te rekenen aan het plangebied.
- Aan de Van Leuvenstraat zijn ter hoogte van het plangebied 10 parkeerplaatsen aanwezig. Uit het parkeeronderzoek Jumbo-Ligtenberg uit 2004 kan geconcludeerd worden dat de parkeerplaatsen aan de Van Leuvenstraat op de piekmomenten zaterdagochtend en vrijdagavond gemiddeld ruim minder dan 50% bezet zijn. Door de verruiming van de openingstijden zal dit waarschijnlijk nu lager liggen. Veiligheidshalve wordt uitgegaan van een 50 % bezetting waardoor er 5 parkeerplaatsen toe te wijzen zijn aan het plangebied.

Hieruit wordt geconcludeerd dat vanuit de omgeving 14 bestaande parkeerplaatsen aan het plangebied toe te wijzen zijn. Aanvullend worden in deze bestaande straten 4 extra parkeerplaatsen aangelegd. Het gaat om 3 extra parkeerplaatsen aan de Molenweg (totaal 12 p.p.) en 1 extra parkeerplaats aan de Van Leuvenstraat (totaal 11 p.p. tussen de Oudlandsestraat en de inrit naar Van Boutershemstraat 13).

Met de realisatie van 33 parkeerplaatsen op het parkeerterrein is er sprake van een sluitende parkeerbalans en wordt de omgeving als gevolg van de nieuwe ontwikkeling niet belast. Deze uitgebreide motivering stond niet opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.

*Conclusie: Zienswijze gedeeltelijk gegrond*

6. *Men is bezorgd over waardevermindering van de bestaande woningen.*

Indien men een waardevermindering van de woning verwacht kan men op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening een verzoek om vergoeding van planschade indienen bij de gemeente.

*Conclusie: Zienswijze ongegrond*

7. *Er is toegezegd dat de parkeerstrook iets wordt opgeschoven, maar dit is niet concreet vastgelegd. Er zou sprake zijn van een groenstrook van beperkte omvang, maar de maatvoering ontbreekt.*

Bedoeld wordt het verschuiven van een aantal parkeerplaatsen ter hoogte van Van Boutershemstraat 13. Dit is inderdaad niet verwerkt in het bestemmingsplan. Tussen de zijdelingse perceelsgrens van nr. 13 en de openbare ruimte in het plangebied (in ontwerp bestemmingsplan bestemd als 'Verkeer – Verblijfsgebied) zal een groenstrook komen van circa 0,5 tot 1,0 meter breed. Voorgesteld wordt om dit in het bestemmingsplan te verankeren middels de bestemming 'Groen'. Deze bestemming wordt verder doorgezet in zuidelijke richting zodat hierin ook de afscherming van de parkeerplaatsen grenzend aan de bestaande groenvoorziening geregeld kan worden. De vormgeving (bijvoorbeeld hoogte) van een groenvoorziening is niet in een bestemmingsplan vast te leggen.

*Conclusie: Zienswijze gedeeltelijk gegrond*

8. *Voor de sloop van de school was sprake van een rustige groene buurt en de school was voorzien van een ruime en volle groenstrook. Door toevoeging van 36 woningen zal de drukte enorm toenemen.*

Bij de voorgestelde ontwikkeling is sprake van de bouw van maximaal 34 (levensloopbestendige) woningen i.p.v. 36. Met dit woningtype en deze aantallen wordt invulling gegeven aan een sterke vraag vanuit senioren naar een toekomstbestendige (nultreden) woning. Deze locatie is geschikt voor dit type woningen vanwege de nabijheid van voorzieningen, zoals supermarkt en pinautomaat. Het gekozen woningtype (met een kleiner perceelsoppervlak) en de ligging op een prominente

plaats aan het Floraplein en één van de grotere invalswegen van Steenbergen maakt het mogelijk om met een goede ruimtelijke inpassing een groter aantal woningen te concentreren.

Aan de Van Leuvenstraat is er gekozen voor oriëntatie van de nieuwbouw op de straat, zodat een samenhangend straatbeeld ontstaat dat typerend is voor een woonbuurt. Daarnaast heeft de groenvoorziening aan deze straat geen hoge waarde, in tegenstelling tot de groenvoorziening aan de Oudlandsestraat. De groenvoorziening aan de Oudlandsestraat is in het groenstructuurplan, vastgesteld in de raadsvergadering van 25 juni 2009, opgenomen als een belangrijke groene structuur. Hier geldt dus als basis dat de huidige bomen in een groenstrook gehandhaafd blijven. Vanwege de situering van de pinautomaat ligt het oriënteren van woningen op het Floraplein hier niet voor de hand. In de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan stond een meer summiere omschrijving van het project weergegeven. Deze omschrijving wordt dus uitgebreid.

Wat betreft de drukte kan tevens gesteld worden dat ook de school een aantal verkeersbewegingen met zich meebracht. Deze komen te vervallen waardoor de toename beperkter is. Het aantal verkeersbewegingen wordt nog verder beperkt door de keuze voor seniorenwoningen. Deze doelgroep genereert minder verkeersbewegingen dan bijvoorbeeld starters of gezinnen.

*Conclusie: zienswijze gedeeltelijk gegrond.*

9. *Met de voorgestelde situering van het nieuwe parkeerterrein aan de Van Leuvenstraat neemt de verkeersdruk in de straat sterk toe. Bij de aannames wordt alleen gerekend met verkeersbewegingen van bewoners. Verkeersdruk vanuit bezoekers wordt eveneens aanvaardbaar geacht en deze zullen in de buurt moeten parkeren. De Van Leuvenstraat en Van Boutershemstraat zijn niet ingericht voor deze drukte en de verkeersveiligheid komt in het gedrang.* Op basis van het gestelde onder 3 kan geconcludeerd worden dat met de ontwikkeling van 34 woningen de toename van het aantal verkeersbewegingen beperkt is en dat nog steeds gesproken kan worden van een duurzaam veilige leefomgeving. Bij het bepalen van het aantal verkeersbewegingen per woning (zie 2) is het aandeel bezoekers inbegrepen. Dit geldt ook bij het bepalen van de parkeerbehoefte (zie 5), waardoor er geen toenemende parkeerdruk is op de omgeving als gevolg van deze ontwikkeling.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

10. *De huidige bewoners worden geconfronteerd met een naargeestig uitzicht op het parkeerterrein.* De parkeergelegenheid aan de Van Leuvenstraat wordt ruimtelijk ingepast door het situeren van een haag. Aan de westzijde, grenzend aan de groenvoorziening, krijgt deze een hoogte van circa 1 meter. Aan de zijde van de Van Leuvenstraat is deze, vanuit oogpunt van verkeersveiligheid, circa 0,6 meter hoog. In het bestemmingsplan wordt deze groenvoorziening gegarandeerd door het toepassen van de bestemming 'Groen'. Door deze groene omzoming worden de geparkeerde auto's voor een groot deel uit het zicht weggenomen.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

11. *Er wordt geen compensatie geboden voor vermindering van het uitzicht, toenemende verkeers- en parkeerdruk en waardevermindering van de woningen.*

Zie 6 voor reactie.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*



12. *Er is geen onderzoek naar de verslechtering van de luchtkwaliteit uitgevoerd.*

Zie 4 voor reactie.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

13. *Er is geen geluidsrapportage opgemaakt, omdat de straat mogelijk 30 km/u-zone wordt, maar daarvan is nog geen sprake.*

Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting van de Molenweg, omdat deze onderzoeksplichtig is. De Oudlandsestraat en de Van Leuvenstraat hebben een dermate beperkte verkeersintensiteit dat deze in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet relevant zijn.

Overigens maken zowel de Oudlandsestraat als de Van Leuvenstraat in de huidige situatie reeds onderdeel uit van een 30 km/u-zone.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

14. *De situering van het parkeerterrein is ingegeven door het risico dat deze gebruikt zou kunnen worden door klanten van Jumbo, een onderbouwing hiervan ontbreekt echter. Gemeentelijk uitgangspunt is parkeren in de openbare ruimte, maar nergens is dat als een verplichting aangegeven. Welk risico wordt gelopen als de parkeerplaats openbare ruimte is? Dan is parkeren voor iedereen mogelijk en geldt er geen voorrang voor de nieuwe bewoners. Het door de gemeente aangegeven risico wordt opgelost op een wijze waarop overlast voor alle omwonenden ontstaat.*

In een dorpse omgeving is het van belang om de beschikbare parkeerplaatsen zoveel mogelijk voor iedereen toegankelijk te houden. Op deze manier kan flexibel en efficiënt met de openbare ruimte omgegaan worden.

Wat betreft de relatie met de supermarkt blijkt uit onderzoek dat bezoekers van Jumbo op vrijdag en zaterdag ook gebruik maken van de parkeerplaatsen in de Oudlandsestraat en (beperkt) de Van Leuvenstraat. Door het parkeerterrein op grotere afstand van de supermarkt te situeren wordt voorkomen dat bezoekers van Jumbo van deze parkeerplaats gebruik maken en blijft de ruimte beschikbaar voor de bewoners.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

15. *Volgens de gemeente heeft het Floraplein een belangrijke centrale functie, die door de situering van de parkeerplaatsen aan de zijde van de Oudlandsestraat in het gedrang zou komen. Hierdoor wordt de functie van het plein misbruikt en overdreven. Er vinden slechts enkele evenementen plaats. De optische vergroting van het plein kan door een groene afscheiding worden beperkt en ook de bestaande bomenrij is hierbij van belang. Ook stedenbouwkundig zou de situering van parkeerplaatsen aan de zijde van de Oudlandsestraat niet wenselijk zijn, maar een onderbouwing ontbreekt.*

In de beantwoording van de inspraakreactie wordt gesproken over het Floraplein als een centraal punt in Steenberg. Hiermee wordt echter niet specifiek bedoeld op het functionele belang in het kader van evenementen, maar meer in het algemeen op de groen-, speel- en verblijfskwaliteiten. Het plein vormt ruimtelijk een herkenningspunt in de kern en wordt aan alle zijden ruimtelijk begeleid door oriëntatie van bebouwing op het plein. De inpassing van parkeergelegenheid in het plangebied wordt als onwenselijk beschouwd, omdat dit afbreuk doet aan de groenstructuur en deze tevens onderbreekt. Door het toepassen van de bestemming 'Groen' aan de zijde van de Oudlandsestraat en het behoud van de 6 bomen als uitgangspunt te stellen wordt een groene inkadering van het plangebied aan deze zijde gegarandeerd.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

16. *Het parkeerterrein zou niet vergelijkbaar zijn met de situatie aan de Oostelijke Havendijk (parkeerverbod voor niet-bewoners), omdat deze grond niet meer van de gemeente is. De grond in het plangebied is echter verkocht aan Stadlander en dus niet van de gemeente. Er is dus wel sprake van een vergelijkbare situatie en kan dus een parkeerverbod ingesteld worden. Dat het niet om appartementen gaat is niet van belang.*

De grond waar het parkeerterrein gerealiseerd wordt is en blijft in eigendom bij de gemeente. Alleen de gronden met de bestemming 'Wonen' worden overgedragen aan de corporatie.

De gemeente heeft een voorkeur om parkeergelegenheid zoveel mogelijk openbaar te houden. Soms wordt door een projectontwikkelaar de voorkeur gegeven aan parkeren op eigen terrein. Omdat de gemeente eigenaar is van de grond gaat de voorkeur uit naar een openbaar toegankelijk terrein, zodat zo efficiënt mogelijk van het parkeerterrein gebruik gemaakt kan worden. Bij een afgesloten parkeerterrein zal men sneller elders parkeren, waardoor de parkeerdruk in de omgeving onnodig toeneemt.

*Conclusie: Zienswijze ongegrond*

17. *De gemeente Steenbergen laat via de pers weten betrokkenheid van burgers te omarmen, maar bij dit project is hiervan geen sprake. De buurt heeft alternatieven aangeboden, maar deze worden afgedaan als onwenselijk en dat er hiervoor een boom gekapt moet worden. Deze boom kan echter gespaard worden, omdat er voldoende ruimte tussen de bomen is. Op het tweede alternatief (entree parkeerterrein vanaf Leuvenstraat aan zijde Oudlandsestraat) wordt niet ingegaan.*

Er heeft een inloopavond plaatsgevonden, waarbij zowel een vertegenwoordiging van de gemeente als van Stadlander aanwezig was.

De alternatieven van de omwonenden zijn inhoudelijk door de gemeente beoordeeld. In beide varianten is de parkeergelegenheid geconcentreerd op de hoek Oudlandsestraat/Van Leuvenstraat. Hierdoor wordt de groenstrook aan de oostzijde onderbroken, ook als alle bomen gehandhaafd blijven, en wordt het Floraplein visueel vergroot. Ook is de kans groot dat hier op piekmomenten klanten van Jumbo parkeren en is het vanuit verkeersveiligheid wenselijker om de inrit verder van de kruising te situeren. Een inrit vanaf de Oudlandsestraat, zoals voorgesteld in de tweede variant, is niet wenselijk, omdat dit een drukker weg is dan de Van Leuvenstraat en de groenstrook verder wordt doorbroken.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

#### Inhoud reactie Haans Advocaten, namens bewoners (Van Boutershemstraat 13)

1. *De bewoners vrezen dat de realisatie van het plan een aanzienlijke inbreuk op het woongenot zal betekenen. Aanleiding hiervoor is de situering van het parkeerterrein nabij de woning die niet alleen door bewoners maar ook door bezoekers van Jumbo zal worden gebruikt en die extra drukte zal betekenen op feestdagen en bij evenementen op het Floraplein. Men vreest voor geluidsoverlast door dichtslaande portieren, mensen en auto's. Tevens vreest men voor autobranden.*

Met het bestemmingsplan wordt een functiewijziging van maatschappelijk (middelbaar onderwijs) naar wonen mogelijk gemaakt. Conform de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009' hoort bij een school een milieucontour van 30 meter als gevolg van geluid (met name vanuit het schoolplein). Deze hindergevendende functie komt met de bestemmingswijziging te vervallen en wordt

vervangen door woningen, een geluidgevoelige functie. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de (geluids)situatie in de omgeving verbeterd.

Wat betreft het parkeerterrein kan op basis van het verkeersonderzoek van Jumbo (2004) geconcludeerd worden dat bezoekers van Jumbo buiten het eigen parkeerterrein, vooral aan de Oudlandsestraat parkeren en in mindere mate in de Van Leuvenstraat. Daarbij ligt het nieuwe parkeerterrein op een grotere loopafstand van de supermarkt.

Met 33 parkeerplaatsen heeft het parkeerterrein een beperkte omvang en alleen bedoeld voor bewoners (en bezoekers). Er is dan ook sprake van een parkeervoorziening, zoals regelmatig in een woongebied voorkomt. Er is geen aanleiding voor toenemende geluidsoverlast noch autobranden.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

2. *De luchtkwaliteit zal verslechteren door realisatie van dit plan*

In paragraaf 5.6 van de toelichting is gemotiveerd dat de ontwikkeling van maximaal 34 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In de Wet luchtkwaliteit en de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekenende mate' is voor nieuwe woongebieden de ondergrens voor een relevante bijdrage aan luchtverontreiniging gesteld op 1.500 woningen. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

3. *Bewoners zullen angst ondervinden van de mogelijkheid dat auto's de woning binnen kunnen rijden.*

Ten eerste is de verwachting dat auto's de woning binnen kunnen rijden vanaf een parkeerterrein minimaal. Er zal stapvoets gereden worden en er vinden veel manoeuvreerbewegingen plaats met eveneens zeer lage snelheid.

Ten tweede zal de parkeervoorziening aan de zijde van de bestaande woning omzoomd worden door een haag van circa 0,5 tot 1,0 meter breed, waardoor niet direct tegen de woning geparkeerd zal worden.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

4. *Men verwacht een waardevermindering van de woning en zullen schade op de gemeente verhalen.*

Indien men een waardevermindering van de woning verwacht kan men op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening een verzoek om vergoeding van planschade indienen bij de gemeente.

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

5. *Er is tijdens de informatieavond een alternatief voorgesteld, waarbij de parkeerplaatsen aan de andere zijde zijn gesitueerd. Men betwist dat er met dit voorstel een boom gekapt dient te worden. Een onderbouwing waarom dit alternatief niet wenselijk is ontbreekt.*

De alternatieven van de omwonenden zijn inhoudelijk door de gemeente beoordeeld. In beide varianten is de parkeergelegenheid geconcentreerd op de hoek Oudlandsestraat/Van Leuvenstraat. Hierdoor wordt de groenstrook aan de oostzijde onderbroken, ook als alle bomen gehandhaafd blijven, en wordt het Floraplein visueel vergroot. Ook is de kans groot dat hier op piekmomenten klanten van Jumbo parkeren en is het vanuit verkeersveiligheid wenselijker om de inrit verder van de kruising te situeren. Een inrit vanaf de Oudlandsestraat, zoals voorgesteld in de tweede variant, is niet wenselijk, omdat dit een drukkere weg is dan de Van Leuvenstraat.

Daarnaast is de verwachting uitgaande van handhaving van de pinautomaat en brievenbus, dat één van de bestaande bomen gekapt dient te worden. Ook als dit niet het geval mocht zijn wordt het niet wenselijk geacht vanwege de bovengenoemde verkeeraspecten en het al eerder genoemde doorbreken van de groenstrook. .

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

6. *Ondanks dat er geen verplichting is tot het doen van onderzoek naar geluidsbelasting en luchtkwaliteit dient wel een juiste belangenafweging gemaakt te worden. Dit blijkt niet uit het bestemmingsplan en dus is er sprake van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.*

Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarbij de geluidbelasting als gevolg van de Molenweg (50 km/u) is beoordeeld. De Oudlandsestraat en de Van Leuvenstraat zijn vanwege het beperkte aantal motorvoertuigen per etmaal (1.829 resp. 704) niet in het onderzoek meegenomen. Op basis van dit beperkte aantal verkeersbewegingen kan gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Wat betreft luchtkwaliteit is in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 5.6) een zorgvuldige afweging gemaakt op basis van de Wet luchtkwaliteit en het Besluit NIBM (Niet in betekende mate).

*Conclusie: zienswijze ongegrond*

### Wijzigingen

De zienswijzen zijn gedeeltelijke gegrond. Naar aanleiding van de zienswijze worden de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht:

- Langs de zijdelingse perceelsgrens bij Van Boutershemstraat 13 wordt in de verbeelding de bestemming 'Groen' toegevoegd om de afstand van dit perceel en de nieuw te situeren parkeerplaatsen te borgen. Deze bestemming wordt verlengd tot de Van Leuvenstraat om de geparkeerde auto's uit het zicht weg te nemen.
- Er wordt een gewijzigde verkavelingstekening vervaardigd en opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan paragraaf 4.1 met daarin:
  - o Groene inpassing van het parkeerterrein;
  - o Situering calamiteitenroute;
  - o Bestaande te behouden bomen;
  - o Indicatieve verkaveling woningen;
  - o Situering parkeerplaatsen.
- In de toelichting wordt nader aandacht besteed aan:
  - o Stedenbouwkundige inpassing van het plan;
  - o Programma;
  - o Parkeerbalans (inclusief overzichtstekening).

**Bijlage 7**  
**Passage uit parkeeronderzoek Jumbo**



ARCHIEF  
FAC. ZAKEN

**steenbergen**

**parkeeronderzoek jumbo-ligtenberg**

opdrachtgever : gemeente Steenbergen  
nummer : 292.11501.00  
datum : 8 juli 2004

opdrachtleider : drs ing. J.M. van Riet  
auteur(s) : mw. ing. E. Stehouwer

# Inhoud

1. Inleiding	blz. 3
2. Onderzoeksopzet	5
3. Verwerking gegevens	9
4. Resultaten	11
5. Conclusies	13

## Bijlagen:

1. Onderzoeksgebied en sectie-indeling.
2. Overzicht openingstijden en aantal klanten Jumbo Steenberg.
3. Tabellen parkeerdrukmeting.
4. Overzichtstabel parkeerbezetting.
5. Overzichtstabel totaal aantal geparkeerde auto's per sectie.



## **Bijlage 3. Tabellen parkeerdrukmeting**

P.M.

Parkeerbezetting: sectie 3, Van Leuvenstraat  
 Capaciteiten: 20 Regulier:

Parkeeronderzoek Jumbo Steenberg  
 vrijdag 11 juni en zaterdag 12 juni

reg :geparkeerd op reguliere parkeerplaats  
 fout :fout geparkeerd  
 bez % : (reg + fout) / capaciteit regulier

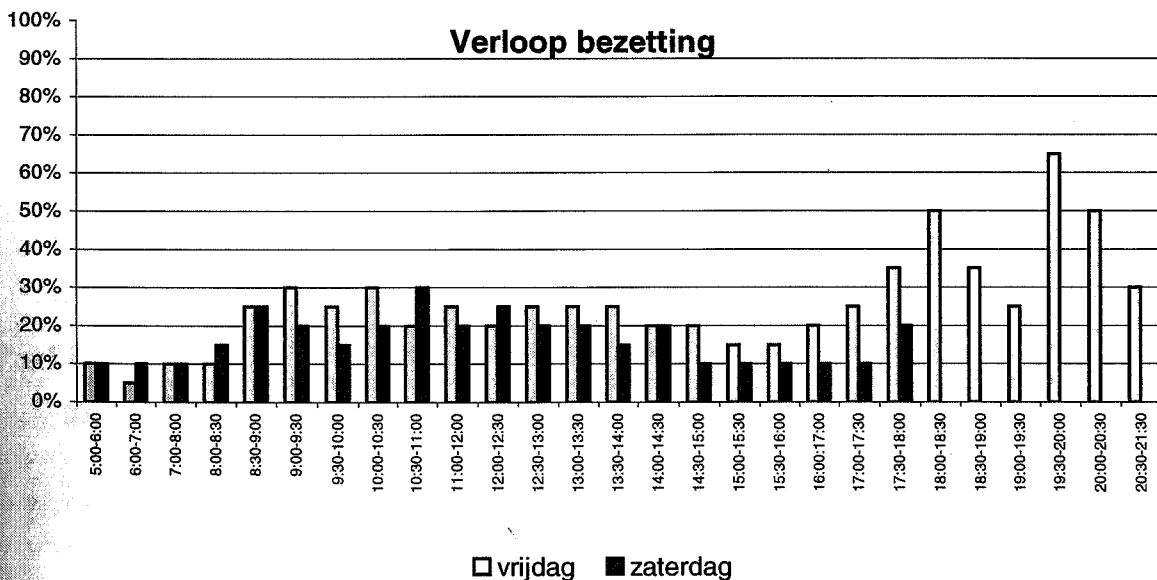
bewo : waarvan aantal bewoners  
 pers : waarvan aantal personeel  
 bezo : waarvan aantal bezoekers

**Vrijdag 11 juni 2004**

tijd	reg	fout	bez %	bewo	pers	bezo
5:00-6:00	2		10%	2	0	0
6:00-7:00	1		5%	1	0	0
7:00-8:00	2		10%	2	0	0
8:00-8:30	2		10%	0	0	2
8:30-9:00	5		25%	0	0	5
9:00-9:30	6		30%	0	0	6
9:30-10:00	5		25%	0	0	5
10:00-10:30	6		30%	0	0	6
10:30-11:00	4		20%	0	0	4
11:00-12:00	5		25%	0	3	2
12:00-12:30	4		20%	0	3	1
12:30-13:00	5		25%	0	3	2
13:00-13:30	5		25%	0	3	2
13:30-14:00	5		25%	0	3	2
14:00-14:30	4		20%	0	3	1
14:30-15:00	4		20%	0	3	1
15:00-15:30	3		15%	0	3	0
15:30-16:00	3		15%	0	3	0
16:00-17:00	4		20%	0	2	2
17:00-17:30	5		25%	0	2	3
17:30-18:00	7		35%	0	2	5
18:00-18:30	10		50%	0	2	8
18:30-19:00	7		35%	0	2	5
19:00-19:30	5		25%	0	2	3
19:30-20:00	13		65%	0	2	11
20:00-20:30	10		50%	0	2	8
20:30-21:30	6		30%	6	0	0
Gemiddeld	5,11		26%	0,407	1,593	3,111
Maximum	13		65%	6	3	11
Minimum	1		5%	0	0	0

**Zaterdag 12 juni 2004**

tijd	reg	fout	bez %	bewo	pers	bezo
5:00-6:00	2		10%	2	0	0
6:00-7:00	2		10%	2	0	0
7:00-8:00	2		10%	2	0	0
8:00-8:30	3		15%	2	0	1
8:30-9:00	5		25%	2	0	3
9:00-9:30	4		20%	2	0	2
9:30-10:00	3		15%	2	0	1
10:00-10:30	4		20%	2	0	2
10:30-11:00	6		30%	2	0	4
11:00-12:00	4		20%	1	0	3
12:00-12:30	5		25%	1	0	4
12:30-13:00	4		20%	1	0	3
13:00-13:30	4		20%	1	0	3
13:30-14:00	3		15%	1	0	2
14:00-14:30	4		20%	1	0	3
14:30-15:00	2		10%	1	0	1
15:00-15:30	2		10%	1	0	1
15:30-16:00	2		10%	1	0	1
16:00-17:00	2		10%	0	0	2
17:00-17:30	2		10%	2	0	0
17:30-18:00	4		20%	4	0	0
Gemiddeld	0,16		16%	1,571	0	1,7142857
Maximum	0,3		30%	4	0	4
Minimum	0,1		10%	0	0	0



## **Bestemmingsplanregels**



## INHOUD

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDENDE REGELS.....</b>	<b>3</b>
Artikel 1	Begrippen .....	3
Artikel 2	Wijze van meten .....	6
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>BESTEMMINGSREGELS.....</b>	<b>7</b>
Artikel 3	Groen.....	7
Artikel 4	Verkeer – Verblijfsgebied.....	8
Artikel 5	Wonen.....	9
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>ALGEMENE REGELS .....</b>	<b>11</b>
Artikel 6	Anti-dubbeltelbepaling .....	11
Artikel 7	Algemene bouwregels .....	12
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels .....	13
Artikel 9	Algemene procedureregels .....	14
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>OVERGANGS- EN SLOTREGELS .....</b>	<b>15</b>
Artikel 10	Overgangsrecht .....	15
Artikel 11	Slotregel.....	16



## HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

### Artikel 1 Begrippen

#### 1.1 plan

het bestemmingsplan “De Bongerd” van de gemeente Steenberg.

#### 1.2 verbeelding

- a. analoge verbeelding: de verbeelding van het bestemmingsplan “De Bongerd”, bestaande uit één kaartblad met het nummer NL.IMRO.0851.sbgBPdebongerd-v002.
- b. digitale verbeelding: de verbeelding van het bestemmingsplan “De Bongerd”, met de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0851.sbgBPdebongerd-v002.

#### 1.3 aan- en uitbouw

een aan een hoofdgebouw aangebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

#### 1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de bestemmingsplanregels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

#### 1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

#### 1.6 aan-huis-gebonden beroep

het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, dan wel het uitoefenen van een beroep op medisch, paramedisch of therapeutisch gebied, welke door hun beperkte omvang in een gedeelte van een woning en de daarbijbehorende bebouwing worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft.

#### 1.7 achterste perceelsgrens

de van de weg af gekeerde grens van een perceel; indien meerdere zijden van het perceel van de weg zijn afgekeerd, wijzen burgemeester en wethouders een achterste perceelsgrens aan.

#### 1.8 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

#### 1.9 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

#### 1.10 bestemmingsvlak

een geometrisch vlak met eenzelfde bestemming.

**1.11 bijgebouw**

een vrijstaand, afzonderlijk van het hoofdgebouw in functioneel en bouwkundig opzicht te onderscheiden gebouw.

**1.12 bouwen**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

**1.13 bouwgrens**

de grens van een bouwvlak.

**1.14 bouwperceel**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

**1.15 bouwperceelgrens**

de grens van een bouwperceel

**1.16 bouwvlak**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

**1.17 bouwwerk**

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

**1.18 gebouw**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

**1.19 huishouden**

een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen voeren.

**1.20 hoofdgebouw**

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

**1.21 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten**

het op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, waarvoor geen melding- of vergunningplicht op grond van het 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer' geldt en die door de beperkte omvang in een gedeelte van een woning en de daarbijbehorende bebouwing worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft.

**1.22 nutsvoorzieningen**

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatiehuishuisjes, gasreducerstations, schakelhuishuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, openbare sanitaire voorzieningen,



telefooncellen, collectieve energievoorzieningen (o.a. warmtepompen) en apparatuur voor telecommunicatie.

### **1.23 omgevingsvergunning**

vergunning als bedoeld in artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

### **1.24 overkapping**

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

### **1.25 peil**

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een of maximaal 2 m van een weg grenst: de hoogte van de weg (ter plaatse van de hoofdtoegang);
- b. in andere gevallen en voor andere bouwwerken: de hoogte van de weg (ter plaatse van de hoofdtoegang) + 15 cm.

### **1.26 samenhangend straat- en bebouingspatroon**

- a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- b. een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
- c. een samenhang in bouwvorm / architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd.

### **1.27 voorgevel- / achtergevellijn**

de denkbeeldige lijn die, in combinatie met de rechte lijnen die in het verlengde daarvan zijn te trekken, bij het bouwen aan de wegzijde (voorgevellijn) of aan de van de weg afgekeerde zijde (achtergevellijn) niet mag worden overschreden.

### **1.28 voorste perceelsgrens**

de naar de weg gekeerde grens van een perceel; indien meerdere zijden van het perceel naar de weg zijn gekeerd, wijzen burgemeester en wethouders een voorste perceelsgrens aan.

### **1.29 woning**

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

### **1.30 zijdelingse perceelsgrens**

de grens tussen twee percelen, die voor- en achterzijde van een perceel verbindt.

## **Artikel 2     Wijze van meten**

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### **2.1     de dakhelling**

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

### **2.2     de goothoogte van een bouwwerk**

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

### **2.3     de inhoud van een bouwwerk**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

### **2.4     de bouwhoogte van een bouwwerk**

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

### **2.5     de oppervlakte van een bouwwerk**

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

## HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

### Artikel 3 Groen

#### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. wegen en paden;
- c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- d. nutsvoorzieningen;
- e. speelvoorzieningen;
- f. evenementen en manifestaties (zoals kermissen, (jaar)markten, concerten of theater met bijbehorende voorzieningen;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – geldautomaat', een geldautomaat.

#### 3.2 Bouwregels

##### 3.2.1. Gebouwen

Op of in deze gebouwen mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, worden gebouwd, met dien verstande dat:

- a. de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m<sup>2</sup>;
- b. de goothoogte niet meer mag bedragen 3 m;
- c. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 4,5 m.

##### 3.2.2. Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van bewegwijzering en straatmeubilair mag niet meer bedragen dan 4,5 m;
- b. de bouwhoogte van lichtmasten mag maximaal 10 m bedragen;
- c. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m;
- e. de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 15 m<sup>2</sup>.

## **Artikel 4 Verkeer – Verblijfsgebied**

### **4.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen en paden;
- b. parkeervoorzieningen;
- c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- d. groenvoorzieningen;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. speelvoorzieningen;
- g. evenementen en manifestaties (zoals kermissen, (jaar)markten, concerten of theater met bijbehorende voorzieningen).

### **4.2 Bouwregels**

#### *4.2.1. Gebouwen*

Op of in deze gebouwen mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, worden gebouwd, met dien verstande dat:

- a. de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m<sup>2</sup>;
- b. de goothoogte niet meer mag bedragen 3 m;
- c. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 4,5 m.

#### *4.2.2. Bouwwerken geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van bewegwijzering en straatmeubilair mag niet meer bedragen dan 4,5 m;
- b. de bouwhoogte van lichtmasten mag maximaal 10 m bedragen;
- c. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m;
- e. de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 15 m<sup>2</sup>.

## Artikel 5 Wonen

### 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maximaal 34 aaneen gebouwde grondgebonden woningen en in samenhang daarmee de uitoefening van een aan-huis-gebonden beroep;

met de daarbij behorende:

- b. aan-, uit- en bijgebouwen;
- c. erven en tuinen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

### 5.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd ten dienste van de in lid 1 genoemde doeleinden en waarbij de onderstaande gegeven bouwregels in acht dienen te worden genomen:

#### 5.2.1 algemeen:

- a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend in het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwgrens als onderdeel zijnde van het bouwvlak mag aan de wegzijde niet door gebouwen worden overschreden, tenzij anders is bepaald;
- c. aan-, uit- of bijgebouwen van de aaneen gebouwde woningen dienen achter de achtergevellijn te worden gebouwd;

#### 5.2.2 met betrekking tot de hoofdgebouwen geldt het bepaalde in dit lid onder 5.2.1 en gelden tevens de volgende bepalingen:

- a. het aantal woningen mag niet meer bedragen dan ter plaatse op de verbeelding aangegeven;
- b. de goot- en bouwhoogte van de hoofdgebouwen mag niet meer bedragen dan ter plaatse op de verbeelding aangegeven;
- c. de dakhelling mag niet meer dan 60 graden bedragen;
- d. indien zich op enige zijde van een gebouw één of meer dakkapellen bevinden waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 50% van de gevelbreedte (op de achterzijde van een gebouw meer dan 70%), wordt de goot of boeiboord van de dakkapel als goothoogte aangemerkt.

#### 5.2.3 met betrekking tot de aan-, uit- en bijgebouwen geldt het bepaalde in dit lid onder 5.2.1 en gelden tevens de volgende bepalingen:

- a. ten behoeve van aaneen gebouwde woningen mag per bouwperceel de gezamenlijke oppervlakte van aan-, uit- en bijgebouwen en overkappingen maximaal 50% bedragen;
- b. de goot- en bouwhoogte van een aan-, uit- en bijgebouw mag respectievelijk maximaal 3 m en 5 m bedragen.

#### 5.2.4 met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
- b. voor het bouwen van overkappingen gelden de volgende regels:
  - de hoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;

- de oppervlakte van overkappingen wordt meegerekend in de maximale oppervlakte zoals geregeld in artikel 5.2, sub c, onder 1;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

### **5.3 Specifieke gebruiksregels**

Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c. Wabo.

### **5.4 Afwijking van de gebruiksregels**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het gebruik ten behoeve van het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten zoals gedefinieerd in artikel 1, met in achtneming van de volgende bepalingen:

- a. de woonfunctie dient in overwegende mate behouden te blijven;
- b. het gebruik dient de woonfunctie te ondersteunen, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in het hoofdgebouw, bijgebouwen of aan- en uitbouwen uitvoert, tevens de bewoner van de woning is;
- c. het mag geen zodanig verkeersaantrekkende activiteiten betreffen dat deze kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte;
- d. er mag geen detailhandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop die verband houdt met bedrijfsmatige activiteiten;
- e. ten hoogste 30% van het vloeroppervlak mag, met een maximum van 50 m<sup>2</sup>, van het hoofdgebouw inclusief bijgebouwen en aan- en uitbouwen ten behoeve van de bedrijfsmatige activiteiten in gebruik zijn;
- f. geen omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitoefenen van bedrijvigheid die onder de werking van de Wet milieubeheer valt;
- g. een omgevingsvergunning wordt niet verleend indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

## **HOOFDSTUK 3    ALGEMENE REGELS**

### **Artikel 6    Anti-dubbeltelbepaling**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

## **Artikel 7    Algemene bouwregels**

### **7.1    Bouwbepaling**

Op de gronden, begrepen in het plan, is het verboden enig bouwwerk of complex van bouwwerken te bouwen, indien daardoor een ander bouwwerk of complex van bouwwerken met het daarbij behorende bouwperceel, hetzij niet langer zal blijven overeenstemmen, hetzij in grotere mate zal gaan afwijken van het plan.

### **7.2    Vergunningsvrij bouwen**

Ongeacht het bepaalde in dit plan zijn vergunningsvrije bouwwerken, als bedoeld in de Woningwet en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, toegestaan.



## **Artikel 8    Algemene afwijkingsregels**

### **8.1    Afwijking**

Burgemeester en wethouders kunnen –tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken – bij omgevingsvergunning afwijken van de regels in het plan voor:

- a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
- b. overschrijding van bouw- en bestemmingsgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technisch\betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 2,5 m bedragen en geen vergroting van bestemmings- of bouwvlakken inhouden anders dan bedoeld onder a;
- c. voor de bouw van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten dienste van nutsvoorzieningen: de inhoud van deze gebouwtjes mag ten hoogste 50 m<sup>3</sup> en de bouwhoogte ten hoogste 3 m bedragen.

### **8.2    Geen afwijking**

Er wordt niet afgeweken indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

## **Artikel 9     Algemene procedureregels**

### **9.1     Afwijkingsbevoegdheid**

Bij toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, zoals deze onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in artikel 3.8 en 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

## HOOFDSTUK 4    OVERGANGS- EN SLOTREGELS

### Artikel 10    Overgangsrecht

#### 10.1    Overgangsbepaling ten aanzien van bouwwerken

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
  1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid onder a. bepaalde een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid onder a. met maximaal 10 %.
- c. het eerste lid onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

#### 10.2    Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het tweede lid onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. indien het gebruik, bedoeld in het tweede lid onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. het tweede lid onder a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

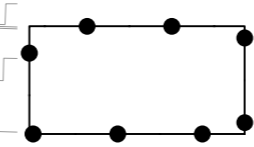
## **Artikel 11 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan “De Bongerd”.

**Verbeelding**





Bestemmingsplan De Bongerd

**Bestemmingen**

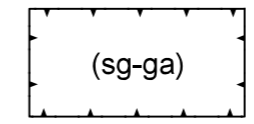


Groen



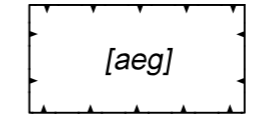
Wonen

**Aanduidingen  
(functieaanduiding)**



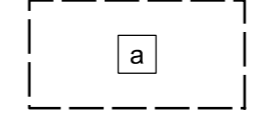
specifieke vorm van groen - geldautomaat

**(bouwaanduiding)**



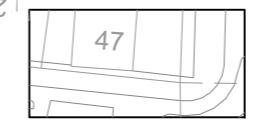
aaneengebouwd

**(maatvoeringen)**

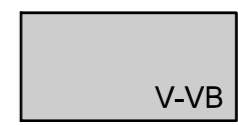


maximum aantal wooneenheden

**Verklaring  
(ondergrond)**



grootschalige basis- en kadastrale kaart

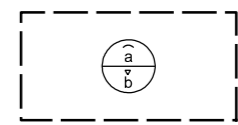


Verkeer - Verbleefgebied

**(bouwvlak)**



bouwvlak



maximale goot- en bouwhoogte (m)

**Compositie 5**  
stedenbouw bv

Compositie 5 stedenbouw bv  
Boschstraat 35 - 37  
4811 GB Breda  
telefoon 076 - 5225262  
telefax 076 - 5213812  
e-mail info@c5s.nl  
website www.c5s.nl

Schaal: 1:1000  
Papierformaat: A3

<b>Bestemmingsplan De Bongerd</b>	
verbeelding	
Opdrachtgever:	Gemeente Steenbergen
Projectnummer:	01112.062
Getekend:	21-10-2011 M.Bi
Gewijzigd:	27-09-2012 M.v.B.
Status:	vastgesteld
Identificatienummer:	NL.IMRO.0851.sbgBPdebongerd-v002

