



**Besluitenlijst** van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE

Op: 16 mei 2012  
Aanvang: 19:30 uur  
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

<b>Aanwezig:</b>	J.W. Boluijt	voorzitter
	M.H.H.I. Remery	lid
	P.W.A. Lepolder	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	J.A.P. Veraart	lid
	A. Theuns	
	G.G. de Neve	lid
	M.J.M. van Zundert	lid
	L. Mees	lid
	W. J. v.d. Berge	lid
	C.A.M. Korst	lid
	J.W. Huijbregts	lid
	L.M.N. van Pelt	lid
	J.G. Ooms	lid
	J.J. Hoogendoorn	portefeuillehouder
	C.J.M. van Geel	wethouder
	L.C.M. Heijmans	wethouder
	A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	P.J.H.M. de Koning	wethouder
	De heer Jobse	politie
	De heer Van den Berg	Energiebureau
	E.P.M. van der Meer	griffier
	J. C.M van Meer	stagiair griffie
<b>Afwezig:</b>	J.H.F. Weerdenburg	lid
<b>Ambtelijk:</b>	M. Timmermans	beleidsmedewerker milieu
	R.A.J.M. Bogers	hoofd ondersteuning
	M. Meulblok	beleidsmedewerker RO

**Afwezig:**

Pers: 02  
Publieke tribune: 07

## 1. Opening.

## 2. Vaststelling agenda.

Er is door de portefeuillehouder verzocht in verband met de aanwezigheid van de politie het punt 10: Integraal veiligheidsbeleid gemeente Steenberg (2012 - 2016) te behandelen als punt 5A. Agendapunt 12: duurzaam veilig in het buitengebied van Dinteloord is verplaatst naar volgende maand.

## 3. Inspreekrecht publiek.

De heer Tampobolon spreekt in als voorzitter van de dorpsraad Dinteloord. Hij geeft aan blij te zijn met de benoeming van Dinteloord als Passantenhaven. Daarnaast maakt hij een aantal andere opmerkingen.

Mevrouw Baartmans vraagt of de heer Tampoboelon op de hoogte is van de pogingen om een ommetje te creëren.

## 4. Vaststellen besluitenlijst van 11 april 2012.

Geen opmerkingen. Vastgesteld.

## 5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Ingekomen stukken:

De heer Remery wil graag kort iets vragen over de volgende ingekomen stukken: bedrijfsbrandweer risicobedrijven: wat zijn de concrete consequenties voor de veiligheidsregio van dit rapport. De portefeuillehouder de heer Hoogendoorn zegt een antwoord toe op een later moment.

Voorts vraagt hij of het financiële toetsingskader vanuit provincie voor Steenberg van toepassing is? Wethouder de Koning zegt tevens een antwoord toe.

Tot slot wordt een vraag gesteld over de Rewin en het genoemde rapport: is de gemeente nu concreet met het REWIN aan de slag? Wethouder De Koning: Er gebeurt relatief weinig omdat er ook weinig grond wordt uitgegeven.

## 5A. Integraal veiligheidsbeleid gemeente Steenberg (2012 - 2016).

De heer Van Pelt geeft een compliment voor het rapport. Hij vraagt naar het keurmerk veilig wonen. Het verschil tussen huur en koopwoningen en bedrijfspanden. De heer Van den Bosch is ook van mening dat het een goed rapport is. Hij stelt de observaties zeer op prijs. Hij vraagt waarom de participatie beperkt is gebleven bij één burger. De heer Remery geeft tevens een compliment. Hij ziet een visie in het rapport. Mevrouw Baartmans sluit zich aan bij de complimenten en is wel van mening dat de hele raad zich wil inzetten en niet alleen de coalitie. 'Blauw op straat' acht zij nog niet niet voldoende tot zijn recht te komen. De heer Van Zundert geeft aan dat dit veiligheidsbeleid een goed plan is. Mevrouw Korst sluit zich aan bij de complimenten. Op pag. 36 staat e.e.a. over het bedrijventerrein. Komt de afname van inbraken door de rampalen? Zijn er voldoende BOA's?

De heer Hoogendoorn geeft aan dat de nota door een werkgroep is geproduceerd. Er worden regelmatig nieuwe ontwikkelingen geconstateerd waar men via de APV op zou moeten anticiperen. De APV is tevens voor de BOA's van groot belang: geen handhaving zonder APV. De nieuwe politiewet moet door de Eerste Kamer nog bekrachtigd worden. Steenberg is een veilige gemeente. Er gebeurt wel eens wat maar over het algemeen is Steenberg een veilige gemeente. De heer Jobse bedankt voor de complimenten en geeft een andere toelichting. De heer Van Pelt verzoekt om informatie van de politie in de richting van de ambtelijke organisatie om deze te kunnen

communiceren. De heer Hoogendoorn wijst op het uitvoeringsprogramma en naar de preventieve maatregelen.

A stuk voor de raad.

## 6. Duurzaamheidsnota.

Er wordt een presentatie gegeven door De heer Serge van den Berg van het Energiebureau. De heer Veraart juicht deze ontwikkeling toe. Hij wil de motie van DOOR! over de duurzaamheidslening graag herkenbaar terug zien. Het terugbrengen van de oppervlakte verharde ondergrond acht hij positief. Communicatie moet een bijrol zijn. De uitwerking is te weinig concreet, De heer Van Zundert geeft aan dat voor duurzaamheid extra geïnvesteerd dient te worden. Dit moet dan wel binnen de gestelde budgetten. Mevrouw Korst is van mening dat het gaat om een goede samenwerking. Zij vraagt of er meetbare resultaten in staan. De heer Remery acht dit een actueel onderwerp. Opbrengsten zouden aangewend kunnen worden voor belastingverlaging of nieuwe investeringen. De heer Van Pelt is blij met de nota. De visie van Steenbergens betreft alle aspecten. Het gaat vooral over de inwoners. Hij acht dit een perfecte nota. De heer Van den Bosch geeft aan dat op kleine schaal maar zeer praktisch maatregelen worden genoemd.

Wethouder Heijmans geeft aan dat er contact met de scholen komt. Hij begrijpt de opmerking over 'weinig krachtig' van DOOR! niet.

De heer Veraart geeft aan dat hij heeft gevraagd of er vooraf een duurzaamheidstoets gedaan kan worden en niet na afloop. De heer Van Zundert reageert op de heer Veraart. Hij geeft aan dat verbetering van het ene niet ten koste van het andere mag gaan. De heer Van Zundert geeft aan de reactie niet te begrijpen. De heer Veraart geeft nog een toelichting en geeft aan dat hij geen antwoord heeft gekregen op de terugverdientijden en op nieuwe duurzaamheids subsidies. De heer Van Pelt geeft aan dat dit een nota is. De heer Van Zundert geeft nog een korte reactie. Mevrouw Korst geeft aan dat dit een A stuk mag worden. De heer Remery geeft aan dat er evenwicht moet komen in de investeringen door burgers. Zodat iedereen kan meeprofiteren met de duurzaamheid. De heer Van Zundert geeft aan dat er al diverse acties zijn zoals de heer Remery aangeeft. De heer Remery geeft aan dat het voor niet iedereen bereikbaar is. De heer Van Pelt zou ook een 0-meting willen hebben. De heer Theuns stelt voor continue aandacht en communicatie te voeren. De heer De Neve geeft aan dat de prijs doorslaggevend is voor de consument.

Wethouder Heijmans reageert op de heer Veraart. Hij geeft aan dat DIFTAR door de raad bepaald zal moeten worden. De heer Van Pelt vraagt om een tekst wijziging. De heer Van den Berge acht het op zijn plaats. Hij stelt voor dat er een amendement komt. Mevrouw Baartmans stelt ook een amendement voor.

De heer Van den Berge geeft aan dat er via kennissessies met de organisaties gecommuniceerd wordt. Tevens geeft hij aan dat het gaat om de levensduur van een systeem of gebouw. Het besluit wordt telkens weer op maar voorgelegd.

Wethouder Heijmans: de besparingen terugstorten in een energiefonds wordt door de wethouder bekeken.

Dit gaat als B stuk naar de raad.

## 7. Vaststelling structuurvisie.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat dit een wettelijk kader is. De structuurvisie is geen nieuw ingrijpend beleid. Opiniërend werd er al met de raad gesproken in januari 2011. Mevrouw Korst geeft aan dat de dorpsraad Dinteloord gevraagd heeft om een aanpassing. Zij is van mening dat het toch belangrijk is. Daarnaast is zij van mening dat glastuinbouw moet kunnen verplaatsen. Hier heeft

zij een aantal vragen over. De heer Van Zundert geeft aan dat het een compleet verhaal is en dat er ook duidelijk is wat er met de zienswijzen is gedaan. Hij heeft er een paar vragen over zoals de slagingskans van een vrachtwagenparkeerplaats. Mevrouw Baartmans is wel van mening dat er veel nieuwe elementen inzitten. Zij is van mening dat er te weinig rekening is gehouden met bewoners. Zij gaat op alle onderwerpen kort in en stelt hier vragen over. De heer Van den Berge geeft aan dat er tevens belangrijke wijzigingen zijn. Hij acht de nota onvoldragen. Hij stelt diverse vragen. Ook vraagt hij om de overeenkomst Dintel en vraagt om uitstel van besluitvorming. De heer De Neve geeft aan dat er goed geluisterd is naar de insprekers en hij sluit zich aan bij mevrouw Korst met betrekking tot de verzilting. De heer Van den Bosch geeft het wettelijk kader aan. Hij acht deze nota voor sommigen confronterend. Mevrouw Lepolder is van mening dat het een zeer leesbaar stuk is. De tijd zorgt ervoor dat afspraken gemaakt zijn in een andere tijd. De heer Remery geeft aan dat er open ruimtes zijn binnen de kernen waar wel erg voorzichtig mee omgegaan dient te worden. Hij verzoekt om open en eerlijke communicatie waar het de bestemming aangaat. Voor de kleine kernen en ontwikkelingsmogelijkheden vindt hij onvoldoende waarborgen terug.

Wethouder Van Kesteren geeft uitdrukkelijk aan dat het hier om een kader gaat en dat alle bestemmingsplannen hier niet aan de orde zijn en dat alle bestemmingsplanwijzigingen alsnog naar de raad gaan. De agrarische sector wordt goed in de structuurvisie geborgd. De verordening dient op onderdelen aangepast te worden. De verzilting is onderwerp van overleg met de staatssecretaris. Hij is van mening dat het college voldoende en uitputtend heeft overlegd met de burgers.

Mevrouw Korst herhaalt een vraag met betrekking tot de hoogdynamische gebieden. Mevrouw Baartmans vraagt verduidelijking op een aantal vragen. De heer Van den Berge geeft nog eens aan dat dit een belangrijk document is en dat dit dus wel zeer belangrijk is. Mevrouw Lepolder gaat in op een aantal opmerkingen van fracties. De heer Van den Berge interrumpeert. Mevrouw Lepolder geeft aan dat er ook al huurwoningen leeg staan. De heer Van den Berge legt uit hoe hij dit bedoelt. Mevrouw Lepolder komt in de raad hier op terug. De heer Remery herhaalt een aantal zaken.

Wethouder Van Kesteren de zorg ligt bij de dorpsontwikkelingsplannen. Hij gaat in op de formulering van Sunclass in de structuurvisie en andere genoemde onderwerpen. De heer Van den Berge geeft nogmaals aan dat de recreatieve ontwikkelingen onvoldoende beoordeeld zijn met name ten Westen van Steenberg.

Wethouder Heijmans geeft het woord aan de heer Meulblok. Hij geeft aan dat de weg toegankelijk voor de bus moet blijven.

Dit gaat als een B stuk naar de raad.

#### **8. Raadsmededeling stand van zaken woningbouw naar aanleiding van de commissie ruimte en economie van 11 april 2012.**

De heer Van Zundert geeft aan dat het onacceptabel is dat er al jarenlang geen seniorenwoningen meer gebouwd worden. Hij pleit voor het inlopen van de achterstand, De heer Huijbregts geeft aan dat er sprake is van krimp. Is de woningmarkt afgestemd op de behoefte? Hij refereert aan een door de fractie van het CDA gedaan onderzoek en vraagt of het college zich herkent in de conclusies van het onderzoek. De heer Remery geeft aan dat hij niet snapt waarom het project Noord Oost van de baan is. Mevrouw Lepolder wil eerst de behoefte in kaart brengen en vraagt zich af wat de wachttijden zijn voor de huurwoningen. Zij vraagt zich af of er met mensen die uit Steenberg vertrekken exit gesprekken worden gehouden. De heer Van den Bosch sluit zich bij alle sprekers aan. De gemeente moet faciliteren, hoe ver kan de samenwerking gaan? De heer de Neve pleit voor een hernieuwde samenwerking met de WSD. De heer van den Berge maakt zich zorgen over leegstand en wil graag weten waar dat aan de orde is. Bouwen voor de vraag en senioren. Hij acht het verstekken van de geheime nota laakbaar. Mevrouw Baartmans wil graag de kant van het

college horen.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de nota namen bevat en daarom als geheim naar de raad is gezonden. Hij is van mening dat de WSD het project heeft stopgezet en niet de gemeente. Er zit nog wel e.e.a. aan te komen. Voor Dinteloord ligt een grote opgave. Er is aandacht voor alle kernen. Bewoners die vertrekken regelen hun uitschrijving via de gemeente waar zij gaan wonen. Momenteel wordt er een onderzoek door vier gemeenten uitgevoerd naar een woningbouwvisie.

De heer Van Zundert geeft aan dat in Dinteloord behoefte is aan seniorenwoningen. De gemeente moet dat faciliteren. De heer Huijbregts is verheugd over de positieve grondhouding van het college. De WSD is een partner die nodig is. De heer Remery vindt het een vreemd verhaal. Hij is van mening dat dit transparant gebracht moet worden. De heer Ooms vraagt of de heer Remery het college gelooft. De heer Remery geeft aan dat hij niet zegt dat het college de waarheid niet spreekt. Hij vindt dit niet transparant. De heer Ooms vraagt of de heer Remery de WSD gelooft. De heer Remery geeft aan dat hij het een goed onderbouwd verhaal vindt. De heer Van den Berge mist de kans om argumenten te wisselen omdat de nota geheim is. Hij pleit voor openbaarheid. De heer Remery vindt dit allemaal mistig. De heer van Pelt is van mening dat alles veel te sterk wordt aangezet. De heer Remery ziet een tendens is het niet verstrekken van stukken. Mevrouw Lepolder vraagt waarom er niet naar een andere kern wordt overgegaan. De heer Van den Berge vraagt mevrouw Lepolder of zij denkt dat het aan de WSD ligt. Mevrouw Lepolder ontkent dit. De heer Van den Berge is van mening dat er eerst gekeken moet worden waar het aan ligt. De heer Ooms geeft aan dat er slecht geluisterd wordt. Interrupties van: De heer Van den Berge, Mevrouw Lepolder, Mevrouw Baartmans, Mevrouw Lepolder, De heer Remery, Mevrouw Lepolder, de heer Remery, de heer Van den Bosch, De heer De Neve, de heer Ooms. De heer van den Berge geeft aan dat dit lijkt op regentendom. De heer Ooms vindt nu oordelen onnodig. De heer van den Berge reageert. Mevrouw Baartmans vraagt of het anonimiseren van de notitie geen oplossing is. Mevrouw Lepolder reageert.

Wethouder Van Geel geeft aan waarom de informatie zo laat kwam. Mevrouw Baartmans geeft aan dat het informatie van 20 maart is. Wethouder Van Geel geeft aan dat het niet zo simpel is. De heer Van Zundert Wethouder reageert. De heer Van Geel: er is totaal ingezet op Dinteloord Noord Oost waardoor er een achterstand is ontstaan. De heer Van den Berge geeft nogmaals aan dat het lastig vergaderen is over een geheim stuk. Wethouder van Geel geeft aan dat hij in overleg is met de WSD. De heer Van den Berge vraagt zich af waarom er niet getekend is voor de tweede fase met info naar de raad. Wethouder Van Geel, Wethouder Van Kesteren geeft aan dat fase 1 is gecommuniceerd en fase twee is nooit aan de orde geweest omdat dit in strijd is met de verordening ruimte. De heer van den Berge vraagt of de provincie akkoord is, Wethouder Van Kesteren geeft aan dat dit alleen voor de eerste fase is.

**9. Vaststelling verordening rekenkamercommissie gemeente Steenbergen.**

Akkoord als A - stuk naar de raad.

**10. Integraal veiligheidsbeleid gemeente Steenbergen (2012 - 2016).**

Besproken als agendapunt 5A.

**11. Tweede fase herinrichting centrum Steenbergen.**

De heer de Neve kan niet akkoord gaan. De heer Theuns is positief maar wel van mening dat andere partijen ook een steentje moeten bijdragen. Mevrouw Lepolder ziet dat de ondernemers aantoonbaar betrokken zijn. Zij vraagt naar de kwestie met de goten. De heer Mees geeft aan dat er misschien beter gefaseerd kan worden. Mevrouw Korst is van mening dat dit ingezet en afgemaakt moet worden. De heer van Zundert vindt dat dit vooral afgemaakt moet worden. Mevrouw Baartmans

vraagt naar het budget in relatie tot de tweede fase. Moeten er nu tevens aangrenzende straten heringericht worden?

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het is meegenomen met de meerjarenbegroting. Verder faseren is niet nodig en onverstandig.

Wethouder Heijmans geeft aan dat er de komende 5 jaar voldoende parkeerruimte is. Daarnaast zijn de goten nu te diep en dit wordt binnen 7 weken aangepast. Dit valt onder meerwerk.

Dit gaat als een B-stuk naar de raad.

**12. VERVALT: Duurzaam veilig.**

**13. Rondvraag.**

Mevrouw Baartmans: Het college heeft grond aangekocht bij de jachthaven. Hierover moet het college de raad informeren. Wethouder Van Geel geeft aan dat het om een kleine strook gaat en zegt informatie toe. Tevens vraagt mevrouw Baartmans om een feitenrelaas met betrekking tot de gang van zaken omtrent de baatbelasting. Dit wordt tevens schriftelijk verstrekt.

**14. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering op 17 mei 2012 om 00:15 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie Ruimte en Economie van 13 juni 2012,

De griffier,

de voorzitter,

Drs. E.P.M. van der Meer

J.W. Boluijt