



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE

Op: 10 oktober 2012
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadzaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	J.W. Boluijt	voorzitter
	M.H.H.I. Remery	lid
	P.W.A. Lepolder	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	J.A.P. Veraart	lid
	A. Theuns	lid
	G.G. de Neve	lid
	J.H.F. Weerdenburg	lid
	M.J.M. van Zundert	lid
	L. Mees	lid
	W. J. v.d. Berge	lid
	C.A.M. Korst	lid
	J.W. Huijbregts	lid
	L.M.N. van Pelt	lid
	J.G. Ooms	lid
	V.J. van den Bosch	lid
	Drs. S.C.C.M. Bolten	burgemeester
	L.C.M. Heijmans	wethouder
	A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	T. van Loon	afdelinghoofd ruimtelijke ordening
	B. van Drunen	afdelingshoofd realisatie en beheer
	K. Kerstens.	beleidsmedewerker RO
	E.P.M. van der Meer	griffier

Afwezig:

Pers: 3 personen
Omroep: n.v.t.
Publieke tribune: 5

-
1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.
 2. Vaststelling agenda.
De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen.

3. Spreekrecht burgers.

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

4. Vaststellen besluitenlijst van 12 september 2012.

Mevrouw Baartmans maakt een opmerking over het verslag. De toezegging van de burgemeester had betrekking op de speelautomatenhal en niet op de fontein. Het verslag wordt in de volgende vergadering vastgesteld.

5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Van Zundert vraagt zich af hoe hij geïnformeerd wordt over het Uitvoeringsprogramma West-Brabant. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er geïnformeerd wordt wanneer er aanleiding is. De heer Van Zundert geeft aan dat er een communicatieprogramma is waar e.e.a. in benoemd is. De heer Van Kesteren geeft aan dat alles nog gestart moet worden en dat er later geïnformeerd wordt. De heer Van Zundert geeft aan dat het de moeite loont dit onderwerp in het presidium aan de orde te stellen.

De heer Veraart vraagt naar de toezeggingenlijst met betrekking tot duurzaamheid fondsen. Dit antwoord is niet correct. Hij heeft gevraagd naar terug dieneffecten en de winsten die daarna behaald worden dat die zichtbaar worden. Hij vraagt om te kijken naar de bedoeling van de vraag. Wethouder Heijmans koppelt dit terug naar de heer Veraart.

6. Presentatie Waterpoort.

Wethouder Van Kesteren geeft een inleiding op de presentatie.

Presentatie door de heer Martin Eijkelhof, procesmanager van Waterpoort.

De heer Eijkelhof geeft een toelichting op Waterpoort (*de presentatie is te raadplegen op www.raadsteenbergen.nl toegevoegd aan de vergadering van de commissie van 10 oktober 2012*).

De heer Ooms vraagt hoe de afspraken met België zich als het Volkerak een wateropslag gebied wordt. De heer Eijkelhof: Bij een toevoer van water zou er een oplossing kunnen zijn door een verbinding te maken tussen de Grevelingen en het Volkerak. Dit wordt in de Rijksstructuurvisie onderzocht.

Mevrouw Korst vraagt of de toeristische ontwikkeling zich verhoudt ten opzichte van de overige ontwikkelingen. Zij vraagt naar alternatieven. De heer Eijkelhof geeft aan dat iedereen van mening is dat de blauwalg een probleem is. Dit wordt in tevens in de Rijksstructuurvisie meegenomen.

De opbrengst van scheldieren zou op kunnen wegen tegen de kosten van bestrijding.

De heer Remery vraagt hoe dit op agenda blijft en hoe de financiering gerealiseerd wordt. Hij vraagt om creatieve oplossingen voor het Rijn-Schelde kanaal. De heer Eijkelhof: De financiering dient inderdaad uit diverse bronnen te komen en er dient een win-win situatie te ontstaan. Samen met ondernemers dient er gekeken te worden of er mogelijkheden zijn. Maar er dient zeker ook over de (Provincie) grenzen heen gekeken te worden. Met betrekking tot het Rijn-Schelde kanaal en de sluizen is gekeken of er in Dinteloord een aantal nautische werkzaamheden uitgevoerd te worden om bedrijven het onderhoud aan schepen uit te voeren.

De heer Van Pelt geeft aan dat waterveiligheid niet los gezien kan worden van de ontwikkelingen.

De heer Eijkelhof geeft aan dat waterveiligheid een rijkstaak is.

De heer Van den Bosch geeft aan dat er wellicht aangesloten kan worden bij bestaande programma's. De heer Eijkelhof natuurlijk worden alle mogelijke bronnen aangeboord. Ook de eventuele Europese fondsen. De heer De Neve geeft aan dat als de verzilting niet doorgaat, Waterpoort niet door gaat. De heer Eijkelhof geeft aan dat de staatssecretaris nu wel mag besluiten en dat de Kamer er verder over gaat. Maar Waterpoort gaat door ook als verzilting niet doorgaat. De heer Van den Berge wil graag een zienswijze op de uitbreiding van de ligplaatsen. De heer Eijkelhof vraagt of het gaat om deze stad. De heer Van den Berge geeft aan dat het gaat om de totale gemeente. De heer Eijkelhof geeft aan dat het eerst gaat om het gebied. En dat de samenhang van belang is binnen het gebied. De vergroting van het aantal ligplaatsen zou nader onderzocht moeten worden. De heer Van den Berge vraagt naar de rol van de provincie. De heer Eijkelhof geeft aan dat de primaire verantwoordelijkheid voor onderzoek bij de gemeente ligt. Maar dat er natuurlijk een beroep op de provincie gedaan kan worden. Mevrouw Baartmans bedankt voor de presentatie. De

heer Ooms vraagt naar de mogelijkheden van medewerking van de provincie aan het verdubbelen van de ligplaatsen en wat is de rol van het Rijn-schelde kanaal. De heer Eijkelhof: dit is van invloed, maar het zou het onderzoeken waard zijn zonder dat dit op voorhand een belemmering zou zijn. Mevrouw Korst bespeurt de gedachte dat Waterpoort bij de Haven van Steenberg kan beginnen. De heer Remery wil reageren; de voorzitter geeft hier geen toestemming voor. De voorzitter sluit dit af. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er nog een presentatie komt van RWS.

www.brabant.nl/waterpoort

waterpoort@brabant.nl

twitter: @waterpoortwerkt

7. Milieujaarverslag.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat het gaat om oud papier, de blauwe zone en openbaar groen. Om meer oud papier in te zamelen wordt voorgesteld om een container te plaatsen bij de verzamelcontainers. (de heer Van den Berge) Daarnaast vraagt zij om maatregelen om de werking van de blauwe zone te verbeteren. Waarom zijn er meer klachten over openbaar groen terwijl er meer in geïnvesteerd wordt.

De heer Van den Berge vraagt zich af of meer containers uitvoerbaar is. De heer Van Zundert geeft aan dat onderzoek van het restafval ook een oplossing kan zijn. Mevrouw Korst geeft aan dat het plaatsen van papiercontainers in meer gemeenten aan de orde is en dat de werkgroep oud papier erbij betrokken zou moeten worden. De heer Van Pelt geeft aan dat er verschillende van inzameling zijn. Onderzoek van het restafval acht hij zinvol. Containers kunnen ook onderwerp van vandalisme zijn. De heer Van den Bosch is van mening dat inzameling geëvalueerd dient te worden en de periode van 2 jaar afgerond moet te worden. De heer De Neve geeft aan eerst op de resultaten te wachten en daarna maatregelen te nemen.

Wethouder Heijmans geeft aan dat in het derde kwartaal 2013 gegevens naar de raad komen. En dat er minder papier in omloop is.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit lang duurt. Daarnaast geeft zij aan dat andere containers ook brandbaar zijn. De heer Van Pelt geeft aan dat dit maar een voorbeeld was. Mevrouw Baartmans vindt het erg lang duren. De heer Van Zundert gaat in op de cijfers. De heer Van pelt en de heer De Neve hebben geen behoefte aan versnelling. De heer Van den Berge vraagt om versnelling. De heer Heijmans wil kijken naar de extra containers. Hij wil de conclusies van de sorteeraanlyse eerste kwartaal ter beschikking stellen. De heer Van Pelt vraagt de inzamelpunten te motiveren.

Wethouder Heijmans geeft aan dat er nog betere handhaving in de blauwe zone plaats moet vinden. De heer Heijmans kent de klachten op het openbaar groen niet.

De heer Van Pelt stelt een viertal vragen. De heer Van den Berge ziet geen verbeterpunten. De heer Van Zundert ziet meer klachten over minder bedrijven. Hoe wordt de veiligheid van de BOA's gewaarborgd? Hoe zit het met de investeringen?

Wethouder Heijmans geeft aan dat er een duurzaamheidsnota is vastgesteld. Dat financiële wijzigingen niet naar de raad hoeven. De heer Van Pelt herhaalt een aantal vragen. De heer Heijmans geeft via de voorzitter het woord aan de heer Van Loon vult de beantwoording aan. De heer Van Pelt geeft aan dat er analyses gemaakt moeten worden. De heer Van Loon besluit

8. Vaststellingsovereenkomst Westland.

De heer Remery geeft aan dat met deze overeenkomst problemen voor de toekomst gecreëerd worden. De beantwoording van de wensen en bedenkingen acht hij onvoldoende. Mevrouw Lepolder is tevreden over de situatie. Zij hoopt dat er lering is getrokken uit deze situatie. De heer Van den Bosch geeft aan dat er verschillende werkelijkheden zijn en dat dit succesvolle onderhandelingen te noemen zijn. De heer De Neve geeft aan dat er niet gediscussieerd kan worden over de vertrouwelijke stukken. De heer Van den Berge geeft aan dat dit geen schoonheidsprijs verdient. Mevrouw Baartmans geeft aan dat zij teleurgesteld is over het antwoord op de wensen en

bedenkingen. Voorts stelt zij een aantal inhoudelijke vragen en vraagt de toezegging om in november 2012 een eerste overzicht van de betalingen. De heer Van Zundert legt de nadruk op het belang van bestemmingsplannen voor ontwikkeling. Hij acht dit het best haalbare resultaat. Mevrouw Korst geeft aan hoe het e.e.a. verlopen is. Zij geeft complimenten voor het resultaat van het college. De heer Heijmans geeft aan dat dit dossier al jaren loopt. Hij is trots op het resultaat. Dit is het maximaal haalbare. Hij refereert aan de werkgroep verkeer. Hij is bereid daar een burger aan toe te voegen. Het gaat om de verkeersveiligheid en niet om herinrichting!

De heer Remery geeft aan dat er weliswaar vertrouwen is maar ook moet blijven. Als er bezwaar gemaakt wordt acht hij de kans groot dat de gemeente een probleem heeft. Mevrouw Korst geeft aan dat er vertrouwen is door samenwerking. De heer Remery geeft aan dat er toekomstige gebeurtenissen kunnen zijn die nu niet ondervangen worden. Mevrouw Baartmans geeft aan dat het college trots is maar dat er nog steeds een handtekening ontbreekt en dat ook het college zich aan de vaststellingsovereenkomst moet komen. Het besluit is te vroeg genomen. Dat had zij fatsoenlijk gevonden. Mevrouw Korst betreurt het ook dat één ondernemer niet heeft getekend.

De heer Heijmans geeft aan dat hij nu wel handtekeningen heeft.

9. Rondvraag.

De heer De Neve: handhaving in de Grote Kerkstraat. Mevrouw Bolten geeft aan dat er gesprekken worden gevoerd

De heer Van Zundert: wat is op dit moment de status van de woningbouw in Dinteloord? Vooral voor wat betreft de bouw van 0-tredenwoningen. Dit n.a.v. de discussie in deze commissie in april. Op de hoek Oostvoorstraat / Molendijk is nog steeds sprake van een bouwput. In 2006/7 heeft met name StAn haar medewerking verleend aan een wijziging in het bestemmingsplan centrum om de bouw van een hotel mogelijk te maken. Gezien de activiteiten rondom Dinteloord kunnen wij ons voorstellen dat de uitbreiding van hotelkamers in Dinteloord steeds nadrukkelijker aan de orde komt. We zien echter geen activiteiten in die richting. Wat is de status van deze locatie ??

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat met betrekking tot de 0-treden woningen nog geen vooruitgang is en in december meer duidelijkheid te hebben. Met betrekking tot de Oostvoorstraat is een gesprek gevoerd. Er lijken geen mogelijkheden tot investeringen te zijn.

De heer Weerdenburg stelt een vraag die reeds gesteld is.

De heer Ooms vraagt wat er gebeurt met een bouwvergunning als er jarenlang niet wordt gebouwd. De heer Van Kesteren geeft aan dat er een bouwrecht is en geen bouwplicht.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:35 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE van 4 december 2012

Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer J.W. Boluijt