

Pleidooi, tweede ronde 12 juni 2013

Naar aanleiding van de vraag hoe de huidige eigenaresse in de situatie staat ?

De huidige eigenaresse staat positief tegenover de plannen. Ze heeft aangegeven om inspanningen te leveren, die nodig zijn om onze plannen te realiseren. Ze heeft op ons verzoek de zienswijze ingediend. Vorige week is ze mee geweest naar het inloopspreekuur om dit te ondersteunen. In november heeft mevrouw Tap het mogelijk gemaakt dat we op de locatie Noordlangeweg 10 een presentatie hebben kunnen verzorgen met betrekking tot de plannen voor betrokken partijen. Hierbij waren o.a. wethouder van Kesteren, wethouder van Geel, dhr. Mailoa en mevrouw Dulfer van de raad van bestuur van het ROC West-Brabant aanwezig. Ook mevrouw Tap zelf was hierbij.

De huidige bestemming is agrarisch. In het voorontwerp is nu woonbestemming reeds opgenomen. Dit is voor onze activiteiten echter niet toereikend. Onze corebusiness is het bieden van begeleiding voor onze doelgroep vanuit dagbesteding, om het daarmee mogelijk te maken naar een startkwalificatie of arbeid toe te werken. Waren we van mening dat de aanvullende bestemming "maatschappelijke doeleinden" de mogelijkheid zou geven om onze plannen –in een groei-model- te verwezenlijken. Na speurwerk hebben we in andere gemeente voor de samenvoeging van woonbestemming & maatschappelijke doeleinden de bestemming "gemengde doeleinden" wordt gebruikt.

Zoals we tot op heden hebben begrepen kent de gemeente deze omschrijving niet. Ons is nog niet duidelijk welke omschrijving de gemeente geeft aan een bestemming waarop maatschappelijke doeleinden wordt geboden. Dinsdag is contact met ons gezocht om te kijken wat er mogelijk is om een buiten het te wijzigen bestemmingsplan naar een oplossing te zoeken. Bv door de bestemming eerst naar agrarisch te wijzigen en met een andere procedure naar de bestemming "recreatieve bestemming". Of dit de juiste bestemming is weten we nog niet. Daarnaast betekent dit voor de huidige eigenaresse dat ze de woonbestemming moet laten varen. We hebben woensdag de eigenaresse niet kunnen bereiken, los van het feit dat de eigenaresse voor de koerswijziging meer tijd nodig heeft om daarover een besluit te nemen.

Daarom hebben we er dan ook voor gekozen om woensdagavond ons pleidooi te presenteren om de raad en het college mee te laten denken naar een constructieve bestemming, waarbij geen hoge kosten gemaakt hoeven te worden en waar we geen jaren bezig zijn alvorens duidelijkheid te krijgen. Hierbij verwijzend naar het pleidooi in de eerste inspraaktermijn.