



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE

Op: 15 mei 2013
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig: C.F. Zijlmans voorzitter

J.G. Ooms lid
M.H.H.I. Remery lid
P.W.A. Lepolder lid
W.A.M. Baartmans lid
J.A.P. Veraart lid
A. Theuns lid
G.G. de Neve lid
J.H.F. Weerdenburg lid
C.A.M. Korst lid
W. J. v.d. Berge lid
A. van Pelt lid

A.M.C. Van Kesteren wethouder
C. van Geel wethouder

J. Klink bureauhoofd I&A
H. Mailoha medewerker RO
T. van Loon afdelingshoofd
B. van Drunen afdelingshoofd
R. Bogers afdelingshoofd

E.P.M. van der Meer griffier

Afwezig: L. Mees lid
R. van Zundert lid
V. van den Bosch lid
J.T.T.M. Termeer wethouder
S.C.C.M. Bolten portefeuillehouder

Pers: -
Omroep: n.v.t.
Publieke tribune: 4

1. Opening.

De heer Mees is verhinderd in verband met verblijf in het buitenland. De heer Van de Bosch is verhinderd in verband met verblijf in het buitenland. De heer Van Zundert is verhinderd wegens werkzaamheden elders en wordt vervangen door de heer Ooms.

De burgemeester is niet aanwezig in verband met het bijwonen van de regiobijeenkomst bij betreffende krachtig bestuur.

Wethouder Van Geel vervangt wethouder Termeer die tevens elders verplichtingen heeft en hij zal de vergadering na agendapunt 7 verlaten wegens het bijwonen van een andere vergadering. Wethouder Heijmans is afwezig wegens verblijf in het buitenland.

2. Vaststelling agenda.

Geen opmerkingen.

3. Spreekrecht burgers.

De heer Paul van Nieuwenhuyzen wil inspreken over de A4 en hieraan gerelateerde onderwerpen namens de bewoners van de Stoofdijk. Hij refereert aan het rapport dat ter Mevrouw Baartmans vraagt of het overleg met de wethouder iets heeft opgelost? De heer Van Nieuwenhuyzen geeft aan dat dit niet tot een oplossing heeft geleid. Mevrouw Baartmans refereert aan de bemiddelende rol van de provincie. De heer Van Nieuwenhuyzen geeft aan dat hij niets weet van het verhaal betreffende de provincie. Mevrouw Korst is geschrokken van de schets. Zij vraagt naar de afstand van het klaverblad tot het huis. De heer Van Nieuwenhuyzen geeft aan dat dit 100 meter is. De weg ligt 4 a 5 meter van de tuin vandaan dit was 18 meter. De weg is opgeschoven. Mevrouw Korst geeft aan dat de bevindingen van het rapport duidelijk zijn en vraagt wat zij kunnen doen. De heer Van Nieuwenhuyzen geeft aan dat het lastig is omdat de procedure is gelopen zoals deze is gelopen. Hij vraagt de raad RWS op de plichten te wijzen die zij hebben. De heer Van den Berge acht dit een belangrijk probleem. Hij vraagt naar de rol van het college en geeft aan dit in de rondvraag aan de orde wenst te stellen. De heer Van Pelt stelt vast dat het college met RWS in gesprek moet. De voorzitter geeft aan dat dit in de rondvraag terug komt.

4. Vaststelling besluitenlijsten van 13 maart en 10 april 2013.

Per abuis is de naam van de heer Van Pelt niet vermeld in de besluitenlijst van 10 april 2013. Via de besluitenlijst van vandaag wordt dit aangepast. Mevrouw Korst geeft aan dat het een besluitenlijst is.

5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Remery heeft de volgende vragen naar aanleiding van de ingekomen stukken: De inzameling van elektrische apparaten te Steenberg en verloopt voorspoedig boven het landelijk gemiddelde. De vraag is of hier voor Steenberg het maximum is bereikt en/of dat er nog groei in zit en wat voor acties we nog van college kunnen verwachten om dit verder te verhogen. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat de inzameling van de afgedankte elektrische apparaten loopt in onze gemeente goed; resultaat gemiddeld 6,2 kg per inwoner. Het gemiddeld ingezameld aantal kg per inwoner bij gemeenten in een vergelijkbare stedelijkheidsklasse is 4,9 kg/inwoner. Uit sorteeranalyses van de afgelopen 2 jaar blijkt dat over het algemeen gezien weinig elektrische apparatuur bij het restafval terecht komt. Optimalisatie van afvalscheiding is een continue proces. Dit geldt ook voor de inzameling van e-waste. De focus ligt nu voornamelijk op communicatie en acties op de milieustraat om de burgers extra te motiveren. De heer Remery vraagt naar de veiligheidsregio die heeft € 5.1 miljoen overschot op begroting. € 3.1 miljoen vloeit terug naar de gemeentes. Hoeveel verwacht Steenberg terug en komt dit in algemene reserve? Wethouder Van Kesteren geeft aan dat hier een stuk over naar de raad komt.

De heer Van Pelt heeft een vraag over ingekomen stuk 42. In augustus 2012 heeft de VVD de vraag gesteld over de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu opgestelde rapport over de verzorgingsinstellingen in Steenberg. In dit rapport bleek dat het niet op orde was inzake de brandveiligheid en dat er nogal wat tekortkomingen waren. Het was onveilig en dat moest de gemeente verbeteren. Op de VVD vraag gaf de wethouder antwoord dat het rapport niet juist

was en dat de gemeente bezwaar zou aantekenen. Er zijn wijzigingen in het rapport zijn voorgesteld. Graag ontvangt de VVD ter inzage het gewijzigde rapport inzake brandveiligheid verzorgingstehuizen in de gemeente Steenberg en opgemaakt door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Graag een reactie van de verantwoordelijke wethouder, wat de actie in deze van de gemeente gaat zijn. Wethouder Van Geel geeft aan dat er een aantal zaken mis zijn gegaan en dat er een schriftelijk antwoord komt.

Mevrouw Korst vraagt naar ingekomen stukken nummer 41: EFiber glasvezelkabel. Zij wil graag weten of het aanleggen van glasvezelkabel voor heel Steenberg en een haalbare kaart is. Wordt er gesproken met dit bedrijf. Wat gaat het college hier mee doen. Wordt dit bedrijf uitgenodigd. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het college in gesprek is met een ander bedrijf. En nodigt dit bedrijf ook uit.

Mevrouw Baartmans vraagt naar de te laat en veel te laat ingediende zienswijzen m.b.t. bestemmingsplan buitengebied. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat deze niet meer meegenomen worden in de procedure.

6. Verordening starterslening.

De heer Van den Berge is content met de verordening maar ziet dit als een begin. Hij praat hier graag verder over maar is tevreden. De heer Weerdenburg is ook zeer tevreden. Mevrouw Lepolder sluit zich hierbij aan. Wellicht kan dit als discussiepunt bij de woonvisie betrokken worden. De heer Theuns geeft aan dat een prima verordening is. Hij vraagt ook om publiciteit hierover. De heer Ooms vraagt waarom er twee limietbedragen genoemd worden. De heer Van Geel zegt de verschillende bedragen niets. Voor Steenberg en is de maximale grens gesteld. Er is verwarring met de grens van de nationale hypotheek garantie. De startersleningen zijn voor jongeren.

De heer Van den Berge wil inderdaad hier bij de woonvisie over discussiëren. Er zijn meer mogelijkheden bijvoorbeeld rondom de grondtarieven. Het kan creatiever. Hij wil daar graag bij de woonvisie over spreken. Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit ook voor ouderen is die een eerste hypotheek aanvragen. De heer Ooms. Wethouder Van Geel geeft aan dat het ook voor ouderen is maar in de praktijk blijkt dat het vaak jongeren zijn. De heer Van Geel geeft aan dat er grond voor de taxatiewaarde wordt uitgegeven. Het college moet oppassen voor het verstrekken van staatssteun.

Dit gaat als hamerstuk naar het presidium.

7. Mobile Device Beleid / Aanschaf tablets en beheertool.

De heer Remery geeft aan dat het erg efficiënt is. Het heeft een toegevoegde waarde. Hij geeft aan dat het management en college smart phones krijgen. Zijn er niet meer mensen die buiten zijn en het daarvoor makkelijk is? Mensen mogen kiezen daar vraagt de heer Remery zich vanaf waarom die keuze gemaakt wordt in vergelijking met de risico's. En hoe zit het met de veiligheid van gegevens. Mevrouw Lepolder vraagt naar de fiscaliteit. De heer Theuns is tevreden over de samenwerking die in dit stuk tot uiting komt. Hij acht de gevraagde financiële middelen in verhouding. De heer De Neve vraagt naar een goede prijs. De heer Van den Berge vraagt zich af wat het doel van de HRM reserve is? De heer Ooms is verbaasd over de fiscaliteiten die op deze wijze geregeld zijn. De heer Ooms steunt dit van harte met financiering uit de algemene reserve.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de telefoons voor de andere medewerkers voldoende is en dat men daar goed mee uit de voeten kan. Het gebruiken van eigen apparatuur wordt soms door mensen als prettig ervaren. Deze moeten voldoen aan de eisen en regels. De fiscaliteit heeft geen gevolgen voor laptops en telefoons; tablets zijn nog niet binnen deze regeling opgenomen en dus zijn hier fiscaliteiten van kracht. De wethouder geeft aan scherp in te willen kopen. Dit wordt door de HRM bestemming gedekt omdat er een reserve is vanuit de

reservering van de ziektekostenverzekering (IZA). De doelstelling is in lijn met de besteding. De OR heeft hiermee ingestemd.

De heer Remery vraagt nogmaals naar de eigen apparatuur. Hij vreest toch voor de veiligheid. Ook voor de controles van de applicaties. Het uitlekken van informatie moet voorkomen worden. De heer Van den Berge is van mening dat dit niet uit de HRM reserve betaald zou moeten worden. Het afschaffen van de reserve zou kunnen. Dit mag wel maar zou zo niet moeten. De heer Ooms is het eens met de heer Van den Berge met betrekking tot de financiering. Dit is geen douceurtje en zou uit de algemene reserve ter beschikking gesteld moeten worden. De heer Van Geel geeft aan dat dit niet zomaar een potje is maar vanuit de IZA komt. Dit is van het personeel en zou de raad niet zomaar aan de kant moeten schuiven. Het kwijtraken van een eigen of gemeente tablet maakt niet uit. De heer Remery geeft aan dat een privé apparaat minder goed beveiligd wordt dan die van de gemeente. De veiligheid moet zoveel mogelijk gegarandeerd worden. De heer Van Geel geeft aan dat voor privé tablets dezelfde veiligheidsvoorwaarden gelden als voor die van de gemeente. De gemeente houdt hier toezicht op. De heer Bogers geeft aan dat de HRM reserve gevormd is bij de liquidatie van de IZA. Ook door de werkgeverspremie. Indertijd is hier door de raad een personeelsdoel aan gekoppeld. Hier is het thuiswerken uit gefinancierd en wordt de fiscaliteit uit gefinancierd. De raad kan bepalen dat dit uit de algemene reserve betaald wordt. De heer Ooms ziet dit als een investering in de hardware.

Dit gaat als hamerstuk naar het presidium.

Wethouder Van Geel verlaat na dit punt de vergadering.

8. Actualisatie van het bestemmingsplan Steenberg-Zuid.

De heer Van den Berge vraagt naar het puntje van Steenberg-Zuid. Wethouder Van Kesteren geeft aan met betrokkenen aan tafel gezeten te hebben. Daar is verder niet over dit punt gesproken. Hij is bereid tot overleg.

Dit gaat als hamerstuk naar het presidium.

9. Rondvraag.

De heer Van den Berge vraagt op welke datum uiterlijk het bestemmingsplan Assumburg I in al haar varianten herzien moet zijn? Welke bouwkundige eisen gelden voor de zomerhuisjes in Sunclassparc? Voldoen de huisjes aan deze bouwkundige eisen?

De heer Van Kesteren geeft aan dat er een raadsmededeling is geweest over deze zaak. Er lopen handhavende verzoeken. De hoogte van de huisjes is bepalend. De huisjes zijn gebouwd onder toezicht van de gemeente. Ze voldoen aan de bouwkundige eisen.

De heer Van den Berge wil de antwoorden graag schriftelijk. Hij stelt een aantal aanvullende vragen over het bestemmingsplan conserverend vast te stellen. De heer Van Loon geeft aan dat een conserverend Bp moet voldoen aan nieuwe eisen en zou niet meer lijken op het vorige bestemmingsplan. Het zou nu onverstandig zijn een Bp vast te stellen.

De heer Veraart wil een vraag stellen over de A4. De bevindingen van het bureau Kraaij roepen veel vragen op. Wat heeft het bemiddelingsgesprek opgeleverd? Wat is er gedaan met de eerder gedane toezeggingen door het college? De heer Van Kesteren geeft aan dat de heer Heijmans reeds uitgebreid heeft geantwoord. Er is een afronding door middel van de uitspraak van de Raad van State. Het nieuwe onderzoek past juridisch gesproken niet in de procedure. De wethouder heeft aangegeven hiermee terug te komen. Er zijn een aantal locaties waar voorzieningen worden aangebracht in het kader van milieu. Daar vindt overleg over plaats. De heer Veraart geeft aan dat de wethouder de onderzoeken naast elkaar zou leggen en hier conclusies aan zou verbinden.

Reactie op de inspraak van de heer Nieuwenhuizen

De heer Van den Berge acht het verhaal van de heer Van Nieuwenhuizen schrijnend. Hij verwacht dat het college de burger steunt en zoekt naar het juiste evenwicht.

De heer Ooms geeft aan dat het college aan de slag is. Hij geeft aan dat er in de raad sprake is van stemmingmakerij. Mevrouw Korst geeft aan dat het een gelopen race is en dat de wethouder ermee bezig is. Zij twijfelt niet aan de goede bedoeling van de wethouder. Wordt er nog iets met het rapport van Kraaij gedaan? Wellicht moet het rapport op de agenda. De heer Remery geeft aan dat er burgers in de mangel komen. De uitspraak van de RvS bemoeilijkt dit proces. Er moet een zo goed mogelijke oplossing komen en er moet meegedacht worden. De heer Van Pelt geeft aan dat het complete plaatje op tafel moet komen. De heer Theuns geeft aan dat de wethouder de tijd moet krijgen en dat de heer Nieuwenhuizen ondersteunt moet worden. De heer De Neve geeft aan dat er alles aan gedaan moet worden om een goede oplossing te vinden.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder de volgende commissie een mededeling doet over de stand van zaken.

De heer Ooms vraagt naar de redenen om over te gaan tot de sloop van het stadskantoor. De heer Van Kesteren geeft aan dat er kosten op rusten en het gebouw in zeer slechte staat is.

De heer Remery vraagt naar de smiley op de Molenstraat in Kruisland die verplaatst is naar een weg met bestemmingsverkeer. Hij vraagt of deze teruggeplaatst kan worden. De heer Van Kesteren neemt de vraag mee.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de commissie RUIJTE & ECONOMIE van 5 juni 2013

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

J.W. Boluijt