



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE & ECONOMIE

Op: 13 maart 2013
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig: J.G. Ooms voorzitter

M.H.H.I. Remery lid
P.W.A. Lepolder lid
W.A.M. Baartmans lid
J.A.P. Veraart lid
A. Theuns lid
G.G. de Neve lid
J.H.F. Weerdenburg lid
L. Mees lid
C.A.M. Korst lid
J.G. Ooms lid
L.C.M. Baselier lid

A.M.C. Van Kesteren wethouder
L.C.M. Heijmans wethouder
C. van Geel wethouder (20:30 uur)
S.C.C.M. Bolten portefeuillehouder
T. van Loon afdelingshoofd ruimtelijke ordening
B. van Drunen afdelingshoofd
H.J. Keur beleidsmedewerker

E.P.M. van der Meer griffier

Afwezig: De heer Boluijt voorzitter
De heer Van den Bosch lid
De heer W. J. v.d. Berge lid

Pers: 1
Omroep: n.v.t.
Publieke tribune: 5

1. Opening.

De heer Boluijt is wegens familieomstandigheden verhinderd.

Mevrouw Baselier vervangt de heer Van den Bosch. De heer Van den Berge heeft zich afgemeld.

Wethouder Van Geel is later aanwezig wegens verplichtingen elders, wellicht moet agendapunt 8 later deze avond behandeld worden wanneer hij nog niet aanwezig is.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld met in acht name van de opmerking bij de opening.

3. Spreekrecht burgers.

De heer Heijnen heeft zich aangemeld voor het spreekrecht betreffende agendapunt 10. Hij geeft de raad een compliment voor het aanpassen van het voorstel.

De commissie neemt agendapunt 10 in behandeling.

Wethouder Heijmans geeft aan toelichting op de laatste stand van zaken. Hij geeft aan dat alle gemeenten een Europese aanbesteding wensen. Hij is tevreden over de wijze waarop het opgepakt is. Mevrouw Baselier geeft aan dat de toelichting duidelijk is en dat D66 positief is. Mevrouw Korst geeft de wethouder complimenten. Zij is tevreden over de gang van zaken. Mevrouw Korst vraagt om een evaluatie.

De heer Veraart geeft aan positief te zijn over een deel van het ingezette beleid, en geeft daarvoor de wethouder een compliment. Hij heeft echter wel veel moeite met het besluit om als gemeente zelf niet deel te nemen aan het regionaal project.

- 1. Het college gaat nu dus als gemeente bij onze burgers reclame maken voor het regionale zonnepanelenproject waar zij zelf niet aan meedoet. (dit kost geld / ambtenarenuren). En zij schaft dan zelf de panelen op een andere manier aan. Dat is erg vreemd.

- 2. Het college zegt nu al zelf per se panelen te gaan aanschaffen bij uitsluitend Steenbergse ondernemers. Dit werkt prijsopdrijvend; dat is riskant en dat moet je niet willen.

Wat DOOR! betreft levert dit alles dus een rare spagaat op. Het geeft een slechte voorbeeldfunctie en het beschadigt het imago van het project. En het kost geld, en Door! wil juist waar voor ons geld.

Vragen:

- Hoe is dit te rijmen met een efficiënt inkoopbeleid?

- Vindt u ook niet dat het afgeven van uiteenlopende boodschappen over de aanschaf van panelen een ongeloofwaardig, halfslachtig communicatiebeleid geeft?

- Zullen we als gemeente gewoon 'vol' meedoen met het regionale panelenproject?

De heer Van Zundert is tevens tevreden en vraagt naar de betrokkenheid van de corporaties. De heer van Pelt geeft aan dat er een rol ligt bij het college voor een check op de prijs kwaliteitverhouding. De heer Remery geeft aan dat het geen abstracte discussie moet zijn. Dat goede expertise van belang is. De heer de Neve.

Wethouder Heijmans geeft aan dat hij in de regio wil voorstellen om te evalueren. Er komt een reclamecampagne om de aandacht hierop te vestigen. Het is voor drie partijen een win situatie.

De heer Veraart geeft aan dat het besluit van het college een vervolg is. Hij informeert naar de terugverdientermijn. Mevrouw Korst is tevreden over de toezegging voor de evaluatie. Mevrouw Baselier geeft aan dat dit vanuit een eerder ingediende motie komt. De heer Van Pelt geeft aan dat de gemeente op zijn zaak moet letten. De heer Remery vraagt of de bestelling bij lokale ondernemers gegarandeerd is.

Wethouder Heijmans geeft aan dat de controlerende taak bij de regio ligt. De terugverdientijd is 7 jaar. Het inkoopbeleid ligt bij mevrouw Termeer.

4. Vaststelling besluitenlijst van 6 februari 2013.

Vastgesteld zonder opmerkingen.

5. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Remery

Stappenplan Sunclass, afgelopen vrijdag bijeenkomst geweest wat is hieruit voortgekomen, het overleg zou afgeblazen zijn en het stappenplan ingetrokken?

Bestemmingsplan Nieuw Vossemeer:

Door provincie is bezwaar aangetekend tegen perceel Kortendijk/Nieuw Vosmeersedijk en perceel stoofweg. Wat houdt dit bezwaar precies in betreffende de consequenties voor de toekomstige economische ontwikkelingen die daar gepland zijn?

Bestemmingsplan Kruisland:

Idem vraag 2 betreffende bezwaar nieuw te vestigen bedrijf aan de Brugweg?

Spoedig volgt er een regionale consultatieronde vanuit de Zuidwestelijke Delta. Mijn vraag is of het college een uiteenzetting kan geven wat zij tijdens deze ronde voor items naar voren brengen? Betreffende (water)veiligheid & ontwikkelingen betreffende recreatie/toerisme welke voortkomen uit de beleidsplannen "Brabant aan Zee" "Toerisme & Recreatie Steenbergen" en de ingezette ontwikkelingen?

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er binnenkort een reactie van het college op het stappenplan komt. De zienswijzen worden later beantwoord door het college en dit wordt ter informatie aan de raad gezonden.

Met betrekking tot de Zuidwestelijke Delta geldt dat getracht wordt alle wensen te honoreren.

Mevrouw Baartmans wil graag antwoord op de toezeggingen over: rapportage betalingen Westland. De resultaten van Sunclass zijn ook nog niet bekend en de stand van zaken Couveringe park.

De heer Van Zundert wil graag ingekomen stuk sociale woningbouw op de agenda.

De heer Van Pelt vraagt of er geregistreerd wordt hoeveel mensen er in Good Morning gehuisvest zijn. De heer Van Kesteren bevestigt dit.

6. Landbouw- en vrachtverkeer door kern Dinteloord.

Mevrouw Korst geeft aan dat er een aantal effecten nog niet bekend zijn. De Molendijk dient goed ingericht te worden. Kan dit in het mandje van Steenbergen meegenomen worden? De heer Remery geeft aan dat de burgers een grote last ervaren. De metingen geven iets anders aan. Bewust blijven van de ervaring van de bewoners is belangrijk, maar de duurzame inrichting in combinatie met de metingen kan voldoende ondervangen. Wellicht dient later nog eens nagedacht te worden over de rondweg. Mevrouw Lepolder geeft aan dat meten weten is. De beleving voelt anders. In gesprek blijven en eigenlijk acht de VVD de dijk niet geschikt voor vrachtverkeer. De heer Van Zundert geeft aan dat het gevoel belangrijk is maar dat de overlast sterk verminderd is. Er blijven zorgpunten. Hij kan instemmen met het voorstel. Blijven monitoren en in de toekomst blijven kijken wat er nodig is. Mevrouw Baartmans geeft aan dat nut en noodzaak aangetoond had moeten worden en dat dat het niet is voor de rondweg. Is de vervolgmeting in 2014 noodzakelijk? De heer Theuns geeft aan dat hij van mening is dat er continue gemeten moet worden. Niets is voor de eeuwigheid. De heer De Neve geeft aan dat meten weten is en dat bij het openstellen van nieuwe wegen het verloop anders zal zijn. Hij stelt voor de monitoring een jaar uit te stellen.

Wethouder Heijmans geeft aan dat de Molendijk dit jaar heringericht worden. Er komt een tweede inloopavond voor inwoners. Het voel-deel zal verbeteren na de herinrichting. Er is een blijvende aandacht voor dit issue. Hij stelt voor eerst te herinrichten en dan te monitoren.

De heer Van Zundert geeft aan dat hij het idee over de meting steunt. Mevrouw Lepolder steunt dit ook om een zuivere meting te bewerkstelligen. De wereld en mobiliteit veranderd.

De commissie adviseert het presidium dit als hamerstuk op de raadsagenda te plaatsen.

7. Onttrekken weg, gelegen in het glastuinbouwgebied te Dinteloord aan de openbaarheid.
Hamerstuk voor de raad.

8. Beantwoording motie, bouwen onder particulier opdrachtgeverschap.

Mevrouw Lepolder kan de redernatie van het college volgen. Zij pleit voor een bredere discussie over de woningbouw. De heer Van Zundert wil met name over sociale woningbouw spreken. De heer Remery geeft aan dat er veel regels zijn. Hij wil meer informatie over de pilot in Almere. De heer Theuns geeft aan dat Steenbergen geen Almere is.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de ambtelijke kosten enorm zijn. Almere is een proefproject en naar aanleiding daarvan zullen conclusies getrokken worden. De wethouder geeft aan dat het voorstel voor de starterswoningen in mei op de agenda Komt.

De commissie adviseert het presidium dit als hamerstuk op de raadsagenda te plaatsen.

9. Planvorming jachthaven Steenbergen.

Mevrouw Baartmans vraagt naar de inhoudelijke respons onder 'overig'. Er zijn nogal wat suggesties gedaan. Er wordt gesuggereerd een integraal plan op te stellen. Zij acht dit een goed voorstel. Als suggestie stelt zij om de VV te vestigen op Kade 1. De heer Van Zundert acht € 60.000,- veel geld. Maar steunt het plan. De heer Weerdenburg is tevreden over de BOB vergaderingen. Hij onderschrijft de uitkomst. De heer Mees vraagt naar de kansen op subsidie en met welk bedrag rekening gehouden zou kunnen worden? Is er een risico bij de exploitatie en aan welke termijn moet gedacht worden? Wat gebeurt er bij het afhaken van een exploitant? De heer Van Pelt geeft aan dat hij pleit voor een heldere verdeling van verantwoordelijkheden. De heer Theuns geeft aan dat hij het positieve plannen acht en steunt het VVV idee. De heer De Neve geeft aan dat er al een verbetering zichtbaar is. Subsidie is niet zeker.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat hij tevreden is met de reacties. De waterkwaliteit is niet beter of slechter dan in andere havens. De wethouder let kritisch op de beschikbare middelen. De VVV is een aantrekkelijk idee. De raad wordt constant geïnformeerd over het proces. Er lopen twee subsidietrajecten. Voor de zomer is bekend wat voor Landschap van Allure beschikbaar is. Voor de tweede subsidie is dit in het najaar bekend. De langdurige exploitatie moet een langere periode zijn dan 4 of 5 jaar. 10 à 15 jaar wellicht, maar dit moet blijken uit het project.

Mevrouw Baartmans herhaalt haar vraag over de 'overige zaken'.

De wethouder zegt een schriftelijk antwoord toe.

De commissie adviseert het presidium dit als hamerstuk op de raadsagenda te plaatsen.

10. Raadsmededeling deelname regionale actie zonnepanelen (BM1203103).

Is behandeld bij agendapunt 3.

11. Motie van de gemeente Son en Breugel.

Mevrouw Baselier geeft aan dat dit gaat over de 100.000+ gemeenten. Er zijn drie vragen. Mevrouw Korst had een toelichting van D66 prettig gevonden. Zij stelt een vraag aan het college. De heer Van Zundert wil eerst een discussie voeren. Mevrouw Baartmans ziet de steun voor dit voorstel landelijk afbrokkelen. De heer De Neve geeft aan dat er al veel acties ondernomen zijn. Mevrouw Lepolder wil de motie ook niet steunen. Zij geeft voorbeelden van samenwerking. De heer Remery is voorstander van de terugtrekking van het voorstel van het kabinet en dit te steunen met een motie. Er moet naar samenwerking gekeken worden, maar fuseren ziet hij niet als oplossing.

