



ons kenmerk : UM1306763
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 30 augustus 2013
afdeling : ROhh
contactpersoon : Jürgen Peijs
telefoonnr. : 0167-543 483
bijlage(n) :

onderwerp : Beantwoording vragen

Partij van de Arbeid
De heer W. van den Berge
Prins Florisstraat 28
4671 GP Dinteloord

Steenbergen, 24 september 2013

Geachte heer van den Berge,

Op basis van artikel 40 heeft u de volgende vragen gesteld:

1. Klopt het dat er op 29 mei 2013 een uitspraak is gedaan op verzoek van een aantal recreatieve eigenaren van recreatiewoningen in het Sunclasspark nabij Nieuw-Vossemeer?
2. Klopt het dat de rechter daarbij de gemeente heeft opgedragen nu onverwijld een handhavingsbesluit te nemen op de ingediende bezwaren?
3. Klopt het dat bij deze gerechtelijke uitspraken tevens is bepaald dat de bezwaarmakers recht hebben op betaling door de gemeente van de op dat moment al verbeurde dwangsom van € 1.260,- per geval?
4. Klopt het dat de gemeente daarbij tevens is veroordeeld tot het vergoeden van de gemaakte juridische en gerechtelijke kosten?
5. Zo ja, wat bedraagt thans de totale schade voor de gemeente van deze rechtsgang?
6. Klopt het dat de gemeente, als waar is dat de gemeente betalingen diende te verrichten, in verzuim is gebleven in het betalen van deze bedragen aan rechthebbenden?
7. Klopt het dat de rechthebbenden thans een deurwaarder hebben moeten inschakelen om de hen rechtens toekomstige middelen bij de gemeente los te peuteren?
8. Klopt het dat de gemeente dan ook moet opdraaien voor de kosten van de deurwaarder?
9. Zo ja wat zijn dan hiervan dan de kosten voor de gemeente?
10. Gesteld dat de gemeente inderdaad in verzuim is gebleven te betalen, wie is (of zijn) politiek verantwoordelijk voor deze handelwijze.
11. Klopt het dat de gemeente, naar de mening van de bezwaarmakers, niet heeft voldaan aan de aan deze gemeente door de rechter opgelegde verplichting tot het nemen van een besluit en dat zij thans de rechtbank hebben gevraagd dan nu zelf (de rechtbank dus) maar te voorzien in een besluit wegens het uitblijven van gemeentelijke actie daartoe?
12. Klopt het dat een rechter daar mogelijkerwijs de bevoegdheid toe heeft?
13. Hoe groot schat de gemeente de kans in dat het daadwerkelijk tot zo'n voorzienende beslissing komt?
14. Klopt het dat partijen tevens de rechter hebben gevraagd de gemeente te veroordelen tot het vergoeden van de totale, nog nader te bepalen, door hen geleden schade?

