

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van
Steenbergen (NB)

Dinteloord, 30 augustus 2013
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 2013055
Betreft: Art 37 vragen in het kader van
Sunclasspark

Geachte mevrouw Bolten,

Hierbij verzoek ik u overeenkomstig artikel 37a van Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Steenbergen een antwoord van het gemeentebestuur te bewerkstelligen op de volgende bij de PvdA-fractie en haar achterban levende vragen:

1. Klopt het dat er op 29 mei 2013 door de Rechtbank Zeeland-WestBrabant een uitspraak is gedaan op verzoek van een aantal recreatieve eigenaren van recreatiewoningen in het Sunclasspark nabij Nieuw-Vossemeer?
2. Klopt het dat de rechter daarbij de gemeente heeft opgedragen nu onverwijld een handhavingsbesluit te nemen op de ingediende bezwaren?
3. Klopt het dat bij deze gerechtelijke uitspraken tevens is bepaald dat de bezwaarmakers recht hebben op betaling door de gemeente van de op dat moment al verbeurde dwangsom van € 1.260,- per geval?
4. Klopt het dat de gemeente daarbij tevens is veroordeeld tot het vergoeden van de gemaakte juridische en gerechtelijke kosten?
5. Zo ja, wat bedraagt thans de totale schade voor de gemeente van deze rechtsgang?
6. Klopt het dat de gemeente, als waar is dat de gemeente betalingen diende te verrichten, in verzuim is gebleven in het betalen van deze bedragen aan rechthebbenden?
7. Klopt het dat de rechthebbenden thans een deurwaarder hebben moeten inschakelen om de hen rechtens toekomstige middelen bij de gemeente los te peuteren?
8. Klopt het dat de gemeente dan ook moet opdraaien voor de kosten van de deurwaarder?
9. Zo ja wat zijn dan hiervan dan de kosten voor de gemeente?
10. Gesteld dat de gemeente inderdaad in verzuim is gebleven te betalen, wie is (of zijn) politiek verantwoordelijkheid voor deze handelwijze?
11. Klopt het dat de gemeente, naar de mening van de bezwaarmakers, niet heeft voldaan aan de aan deze gemeente door de rechter opgelegde verplichting tot het nemen van een besluit en dat zij thans de rechtbank hebben gevraagd dan nu zelf (de rechtbank dus) maar te voorzien in een besluit wegens het uitblijven van gemeentelijke actie daartoe?
12. Klopt het dat een rechter daar mogelijk de bevoegdheid toe heeft?
13. Hoe groot schat de gemeente de kans in dat het daadwerkelijk tot zo'n voorzienende beslissing komt?
14. Klopt het dat partijen tevens de rechter hebben gevraagd de gemeente te veroordelen tot het vergoeden van de totale, nog nader te bepalen, door hen geleden schade?
15. Begin juni 2013 meldde u dat u aan de overtreders een vooraankondiging van bestuursrechtelijk optreden hebt verzonden. Graag ontvangen wij van die vooraankondiging een kopie. Hebben de overtreders nog gereageerd op die vooraankondiging en zo ja, op welke wijze?
16. Hoe ver staat het met de dossiervorming: wanneer gaat het college metterdaad bestuursrechtelijk optreden tegen de illegale huisvesting van de arbeidsmigranten op Sunclass?

Graag vernemen wij van u zo spoedig mogelijk, waarbij wij ervan uitgaan dat er naast een eventueel ja of nee antwoord ook een toelichting wordt gegeven hoe het dan precies zit en hoe dat dan gekomen is.

Vriendelijke groet,

Willem van den Berge
PvdA-fractie Steenbergen