



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen

Op: donderdag 1 maart
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

| | | | |
|------------------|----------|------------------------|------------|
| Aanwezig: | de heer | J.J. Hoogendoorn | voorzitter |
| | de dames | D. Abresch | lid |
| | | L.C.M. Baselier | lid |
| | | C.A.M. Korst-Dingemans | lid |
| | | P.W.A. Lepolder | lid |
| | | W.A.M. Baartmans | lid |
| | | M.J.E. van der Blom | lid |
| | de heren | C.A.M. Aarts | lid |
| | | W.J. Van den Berge | lid |
| | | J.W. Boluijt | lid |
| | | N.C.J. Broos | lid |
| | | J.W. Huijbregts | lid |
| | | L.M.N. Van Pelt | lid |
| | | M.H.H.I. Remery | lid |
| | | C.F. Zijlmans | lid |
| | | G.G. de Neve | lid |
| | | M.J.M. van Zundert | lid |
| | | J.H.F. Weerdenburg | lid |
| | | V.J. van den Bosch | lid |
| | | J.G. Ooms | lid |
| | | C.J.M. van Geel | wethouder |
| | | L.C.M. Heijmans | wethouder |
| | | A.M.C. Van Kesteren | wethouder |
| | | P.J.H.M. de Koning | wethouder |
| | mevrouw | E.P.M. van der Meer | griffier |

Afwezig: -

Pers: 3 personen
Publieke tribune: 40 personen

AGENDA

- 1. Opening.**
De voorzitter heet iedereen van harte welkom.
- 2. Vaststelling agenda.**
Agendapunt 12 wordt punt 10A.

De heer Van den Berge kondigt een motie aan voor punt 16 betreft de aanplakborden voor de verkiezingen. Mevrouw Lepolder kondigt een motie aan over particulier bouwen.

3. Spreekrecht voor burgers.

De heer Bartels namens SC Welberg heeft zich aangemeld voor het spreekrecht. De heer Bartels pleit voor realisatie van het plan en samenwerking met andere verenigingen. Hij spreekt de wens uit voor een goede samenwerking hierin. De heer Van den Berge vraagt zich af of de club zelf de financiële middelen heeft om de plannen te realiseren. De heer Bartels geeft aan dat dit niet mogelijk is. De heer Ooms vraagt wat de consequenties zijn van het niet aannemen van het voorstel. De heer Bartels geeft aan dat dit logistiek erg lastig is. De heer Ooms stelt een vervolgvraag. De heer Bartels geeft antwoord. De heer Van Pelt vraagt wat er gerealiseerd kan worden. De heer Bartels geeft aan dat dat niet kan.

4. Vragenronde voor raadsleden aan het college van burgemeester en wethouders.

Geen aanmeldingen.

5. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 26 januari 2012

Akkoord.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

Akkoord.

A-stukken voorbereid in de commissies.

7. Beleidsnota externe veiligheid (BM1200071).

Akkoord.

8. Milieujaarprogramma 2012 (BM1101690).

Akkoord.

9. Herhaling voorbereidingsbesluit buitengebied (BM1200047).

Akkoord.

10. Verordening commissie bezwaarschriften (BM1200077).

Akkoord.

B-stukken voorbereid in de commissies.

10A. realisatie clubgebouw Welberg (BM1101736)

De heer Van den Berge geeft aan dat hij de argumentatie van het college betreurt. Hij vraagt zich af of deze voorziening noodzakelijk is. Wel acht hij het noodzakelijk dit te realiseren. Mevrouw Abresch geeft aan dat de fout in het verleden gemaakt is. Zij complimenteert het college. De heer Ooms complimenteert de voorzitter van SC Welberg. Ook complimenteert hij het college. Hij wil niet in de valkuil terecht komen dat alles veel duurder wordt. Met het indienen van het amendement wacht hij tot na de beantwoording van de wethouder. De heer Boluijt geeft aan dat de vereniging aan de slag wil. Hij wil een andersoortig voorstel en dient hiertoe een amendement in. De heer Aarts geeft aan dat er ruis op de lijn is ontstaan. Tevens constateert hij dat er op dit voorstel niet veel is aan te merken. Mevrouw Lepolder geeft aan er in het verleden besluiten zijn genomen en dat de economie er niet beter op geworden is. Mevrouw Lepolder vraagt zich af of een stenen kantine nou echt nodig is. De VVD legt de grens bij de garantstelling. De heer Van den Bosch geeft aan dat hij van mening is dat de communicatie goed is gelopen. Tevens geeft hij aan dat er in het verleden bij andere ook door de gemeente kledelocaties zijn gerealiseerd. Hij meent dat het collegevoorstel een goed voorstel is.

De heer De Neve geeft aan dat het niet eens is met het voorstel. Wethouder De Koning geeft aan dat hij een schorsing wenst om de amendementen te bespreken. De heer Ooms dient een amendement in.

Schorsing:

Wethouder De Koning geeft aan dat er voor het huidige voorstel geen meerderheid is. Van het amendement van het CDA geeft hij aan dat er sprake is van de gemeente als kredietbank. Een renteloze lening kost de gemeente ook geld. Waar moet de dekking vandaan komen? Het derde aspect betreft de lening van het SVH wellicht heeft de renteloze lening hier effect op. Wethouder de Koning stelt een wijziging van het besluit voor. 1^e punt wijzigen in: vooralsnog geen en punt 2 te laten vervallen. Mevrouw Lepolder vraagt of het college terug komt. De wethouder geeft aan dat de bedoeling is. De heer Ooms vraagt naar de verzelfstandiging van de accommodaties.

Tweede termijn:

De heer Van den Berge wil graag een goede oplossing voor de vereniging.

De heer de Neve De heer Boluijt interrumpeert en geeft aan dat ook andere gemeenten renteloze leningen verstrekken. De heer Van den Berge is wel van mening dat we vanavond een besluit moeten nemen en niet voor ons uit moeten schuiven. Hij geeft aan dat het overschot van de aanbesteding naar de club zou gaan. Mevrouw Lepolder geeft aan dat hier geen sprake van is. De heer Van den Berge rond zijn beantwoording af. Mevrouw Abresch vraagt zich af of de club wel kan beginnen zonder de € 82.000,- kan starten. De heer Ooms acht de faciliteiten gelijk voor alle verenigingen. De heer Van den Berge geeft aan dat hij van de heer Ooms wil weten wat hij nog meer wil weten over de verzelfstandiging. De heer Ooms geeft dit aan mevrouw Abresch geeft aan dat verenigingen moeten kunnen krijgen wat zij onderbouwd aantonen nodig te hebben. De heer Ooms geeft aan dat het niet u vraagt wij draaien is. De heer Boluijt geeft aan dat er nu een besluit gerepareerd moeten worden. Hij is niet blij met de gang van zaken. De heer van den Berge geeft aan wat de wet FIDIO hiervan vindt. De heer Aarts zou wellicht het amendement van het CDA kunnen volgen. Mevrouw Lepolder geeft aan dat mevrouw Abresch interrumpeert. Mevrouw Lepolder heeft het gevoel dat er naar een oplossing toegeschreven wordt. Zij wil weten of andere verenigingen ook een beroep kunnen doen op een renteloze lening. De VVD is van mening dat er op termijn gekeken kan worden naar een betere situatie. De heer Van den Bosch geeft aan dat het niet handig is dat er een drietal meningen van de coalitie op tafel ligt. Hij vraagt om een schorsing. De heer De Neve geeft aan dat het college eigenlijk het amendement van StAn; de VVD en Fractie lijst Ger de Neve steunt. De heer De Koning De heer Boluijt de heer Zijlmans Wethouder De Koning geeft aan dat er meer verenigingen zich hebben gemeld. Mevrouw Lepolder vraagt zich af of er sprake is van een precedentwerking. Wethouder de Koning beaamt dit.

Schorsing

Het CDA handhaaft het amendement. StAn tevens. Het voorstel van het college wordt niet meer in meegenomen in de beraadslaging. Het amendement van StAn wordt verworpen en dat van het CDA aangenomen. Het voorstel wordt aangenomen.

- 11. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan De Lindetuin (BM1200071).** Mevrouw Baartmans De heer Van den Berge Mevrouw Korst verzoeken gedrieen in overleg met de omwonenden te gaan. De heer Van Kesteren geeft aan dat er al overlegd is met de omgeving. Mevrouw Baartmans geeft aan dat naarmate de tijd verstreek er steeds meer details bekend werden, men was daar niet van op de hoogte. De heer Van den Berge betreurt de beantwoording van het college en vraagt nogmaals om overleg. Mevrouw Korst is wel akkoord maar vraagt ook om nader overleg. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er altijd verschillende meningen blijven. Mevrouw Baartmans vraagt zich af waarom de wethouder geen overleg wenst. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er een afspraak is. De heer Van den Berge geeft aan dat er toch nog een keer gesproken kan worden. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het college al samengewerkt heeft.

PvdA en DOOR! geven aan geacht te worden tegengestemd te hebben.

12. Is behandeld onder punt 10A. **Realisatie clubgebouw Welberg (BM1101736).**

13. **Onttrekking weggedeelten aan de openbare bestemming (BM1200001).**

De heer Van Pelt geeft aan dat hij wel vindt dat er geen overlast gepleegd dient te worden. Maar dat de vrije toegang van het openbaar gebied belangrijk is. Het verbod dient niet 24 uur per dag plaats te vinden. Hij dient hiertoe een amendement in. De heer Remery geeft aan iets aan de oorzaak te willen doen. De heer Weerdenburg geeft aan nog te worstelen met dit voorstel. Is het onderbord niet een te zwaar middel? De heer Van den Berge is van mening dat wanneer er overlast is er gehandhaafd dient te worden. En dat het lijkt alsof het doel de middelen heiligt. Hij pleit voor handhaving. Mevrouw Baartmans geeft aan dat zij benadert is door mensen die overlast ervaren. Zij vraagt of het probleem opgelost is met het plaatsen van het onderbord.

De heer Van Zundert heeft gemerkt dat in het verleden dit een goede oplossing was. Het amendement zit met de weekenden en de avonden.

De heer Hoogendoorn geeft aan dat dit een oplossing is voor het overlast probleem. Dit is een preventieve maatregel. In woongebieden speelt dit. Op het moment dat er overlast is kan er niet direct opgetreden worden. Om de overlast te voorkomen is het bord met een onderbord een oplossing. Veel van de jongeren komen uit een andere gemeente. Hij acht dit een preventieve oplossing aangevuld door het onderbord.

De heer Van Pelt herhaalt zijn standpunt. De heer Remery geeft aan dat er al een antwoord is gegeven, maar dat een bordje niet een probleem oplost. De heer Van Pelt geeft aan dat als het bord geplaatst wordt de politie komt bij overlast. De heer Weerdenburg vraagt zich af of het probleem zich niet verplaatst. De heer Van den Berge vraagt zich af Mevrouw Baartmans vraagt zich af of het amendement al is aangenomen. De heer Van Zundert vraagt zich af of dit wel zo gunstig is.

De heer Hoogendoorn vind het onderbord een goede aanvulling. Tevens geeft hij aan dat hij het probleem graag verplaatst naar een andere gemeente. De heer Remery vindt dat de politie, de jeugdwerker en de wijkagent het probleem zouden kunnen wegnemen. Mevrouw Baartmans vindt dat je dan wel de tools moet hebben. De heer Van Pelt wil het probleem voor de omgeving wegnemen. De heer Remery ziet alleen verplaatsing van het probleem. De heer Hoogendoorn is van mening dat de oorzaak niet weggenomen kan worden.

De heer Van Zundert vraagt of het amendement aangeraden wordt. De heer Hoogendoorn raadt het niet af.

GB/DLP met stemverklaring tegen: probleem oplossen.

Het voorstel is aangenomen.

14. **Ontwerp 1^e begrotingswijziging 2012 GROZ t.b.v. technische hygiënezorg (BM1200049).**

Mevrouw Abresch is van mening dat er wel structureel gecontroleerd dient te worden. Heeft het college hier geen bedenkingen bij? Gaat de GGD geen extra middelen vragen?

Mevrouw Van der Blom is tevens verbaasd over dit stuk. Zij is tevens verbaasd over dit voorstel.

Mevrouw Boluijt geeft aan dat regionale samenwerking ook voordelen oplevert en dat dit een afspraak is. Hij acht dit een goed voorstel.

Wethouder Van Geel geeft aan waarom dit geen bezuiniging is.

Tweede termijn

De heer Van den Berge geeft aan of de huidige frequentie voldoende is en om welke frequentie het nou gaat. Mevrouw Van der Blom geeft aan dat er een verschil zit in de bedragen en wat daar dan mee gebeurt. Zij vraagt of Bergen op Zoom wel voldoet. Zij ziet nog steeds geen garanties voor de veiligheid. Mevrouw Abresch vraagt waarom er in het stuk wel een bezuiniging wordt aangegeven. Mevrouw

Lepolder geeft aan dat er diverse maatregelen zijn. Mevrouw Abresch geeft aan dat het niet eenvoudig is om te bepalen wat een goed gastouderbureau is.

Mevrouw Lepolder vraagt het college de gebruikers te attenderen op de versnelde inspectie.

Wethouder Van Geel, De heer Van den Berge, Wethouder Van Geel

Tegen stemmen: PvdA met stemverklaring en aansluiting van DOOR GB/DLP is ook tegen.

Voorstel is aangenomen.

15. Eventueel behandeling als op voorstel van een raadslid is besloten dat behandeling zal plaats vinden in dezelfde vergadering als waarin dit initiatiefvoorstel is ingediend.

Geen initiatiefvoorstel ingediend.

16. Eventueel behandeling van tijdens de vergadering ingediende moties over niet op de agenda opgenomen onderwerpen.

Motie van de VVD Mevrouw Lepolder geeft een toelichting. De heer Boluijt geeft aan De heer Van den Berge heeft wat vraagtekens, maar onderzoek kan hij steunen. De heer Zijlmans is van mening dat dit de bouwmarkt kan activeren. Hij steunt dit. Mevrouw Lepolder beantwoordt.

Unaniem aangenomen

Motie van de PvdA

De heer Van den Berge geeft aan dat dit raadsbreed minus het CDA is ingediend.

De heer Boluijt acht de dekking erg mager. Hij vraagt de portefeuillehouder financiën of deze dekking mogelijk is en aan de PvdA waarom deze dekking. Mevrouw Lepolder acht het netjes houden van de openbare ruimte ook in verkiezingstijd noodzakelijk. Hiermee wordt het wildplakken minder aantrekkelijk. De heer Zijlmans is van mening dat er voldoende ruimte op de borden moet zijn bij gemeentelijke verkiezingen. De heer Van den Berge Het gaat om een bescheiden kostenpost. Mevrouw Baselier vraagt of het mogelijk is sponsors te vergaren. De heer Van den Berge geeft aan dat de onafhankelijkheid gewaarborgd moet zijn. De heer Ooms steunt dit amendement waarbij hij ervan uitgaat dat het voor de lokale verkiezingen geldt. De heer Zijlmans sluit zich daarbij aan. De heer Boluijt geeft aan dat de financiële middelen door de wethouder gevonden zou kunnen worden. De heer Van den Berge kan daar mee leven.

Unaniem aangenomen.

17. Rondvraag.

De heer Broos

18. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:00 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van 29 maart 2012

De griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

J.J. Hoogendoorn