

Cg Leisure

t.a.v. dhr. A. H. Loontjens

Referentie : AD-121128-MB001-GFC

Dam 21

Bijlage(n) : -

4331 GE Middelburg

Datum : 19 december 2012

Onderwerp: Speelautomatenhal Westdam te Steenberg

Geachte heer Loontjens,

In vervolg op mijn schrijven d.d. 28 november 2012 en mijn advies van 12 november 2011 (*Advies Cg Leisure, vestiging speelautomatenhal Westdam 6-8 te Steenberg*) bericht ik u het volgende.

In het voormelde schrijven en het advies heb ik getracht inzichtelijk te maken dat een casino/speelautomatenhal planologisch op diverse manieren gereguleerd kan worden in een bestemmingsplan. De bestemming 'Horeca' al dan niet met een categorie aanduiding of een specifieke gebruiksaanwijzing is daar niet exclusief voor gereserveerd.

Allereerst merk ik op dat het bestemmen van gronden voor het gehele grondgebied van een gemeente verplicht is.<sup>1</sup> De gemeenteraad komt deze bevoegdheid toe en heeft een ruime beleidsvrijheid hoe zij (lees: met welke bestemming(s)regeling) hier invulling aan geeft. Deze vrijheid wordt overigens beperkt nu een bestemmingsplan wel moet voldoen aan "een goede ruimtelijke ordening"<sup>2</sup>. Kortom het reguleren van een bepaalde planologische situatie of toekomstige situatie kan op meerder manieren, waarbij de ene manier niet per definitie juridisch fout is.

Met de "Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012", in de volksmond SVBP 2012 genoemd, wordt er een leidraad gegeven hoe en met welke bestemmingen een bestemmingsplan kan worden ingericht.<sup>3</sup>

Voor de onderhavige locatie aan de Westdam, alwaar u een speelautomatenhal/casino beoogt, heb ik reeds eerder aangegeven dat mocht de gemeente Steenberg vasthouden aan de 'Horeca' bestemming, deze activiteit heel wel mogelijk is binnen de bestemming die daar momenteel vigeert en niet slechts mogelijk is binnen de bestemming "Horeca" met aanduiding cat. 3 uit de Staat van Horeca-activiteiten.

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke

<sup>1</sup> Vergelijk artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening: "1. De gemeenteraad stelt voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vast, waarbij ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. [...]"

<sup>2</sup> De wetgever heeft er voor gekozen dit begrip niet in abstracto in te vullen, maar de uitleg daarvan door de jurisprudentie vorm te laten geven.

<sup>3</sup> De SVBP 2012 is als bijlage opgenomen bij de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, die haar juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening. In opdracht van het Rijk wordt deze SVBP 2012 door GEONOVUM up-to-date gehouden.

deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld aangepaste openingstijden) of bijzondere voorzieningen, minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In dergelijke gevallen voorziet het bestemmingsplan in een regeling om in een lagere categorie te worden ingedeeld. Hierbij wordt gekeken naar de aard en invloed van het bedrijf op de omgeving. Beoordeling vindt met name plaats op het aspect geluid. Ook komt het voor dat een bedrijf niet is opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten. Alsdan wordt gekeken of het bedrijf gelijkgesteld kan worden met een bedrijf dat wel is opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten.

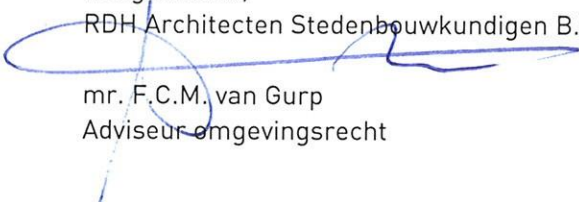
Voor de beoogde locatie aan de Westdam 6-8 te Steenberg en zij opgemerkt dat daar momenteel een categorie 2 horeca is toegestaan. Een dergelijke categorie horeca mag in Steenberg en tot 02:00 uur geopend zijn. Een categorie 3 horeca mag tot 04:00 uur geopend zijn. Cg Leisure heeft steeds aangegeven tot maximaal 01:00 uur open te willen zijn. Het aspect geluidhinder is hier derhalve sowieso minder en kan zeker niet gelijk gesteld worden met de genoemde horeca-activiteiten zoals deze momenteel zijn opgenomen in categorie 3 horeca die voor de Markt is opgenomen. Deze mogelijke geluidhinder is niet alleen gerelateerd aan stemgeluid, maar ook aan motorvoertuigen geluid. De aantrekkende werking hiervan zal ook korter van duur zijn.

Mij bereikte het bericht dat tijdens de commissievergadering Ruimte en Economie van 28 november 2012, het College van burgemeester en wethouders te raden is gegaan bij de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over de manier van bestemmen van de activiteit speelautomatenhal/casino en dat kennelijk de VNG deze activiteit schaarde onder de bestemming "Horeca" met categorie aanduiding 3.

Mij komt deze verwijzing naar de bestemming "Horeca" opmerkelijk voor. Niet in de laatste plaats omdat de hoofdactiviteit van een speelautomatenhal/casino niet horeca gerelateerd is doch ziet op het doen/verrichten van een kansspel al dan niet op een daarvoor bestemde automaat. De horeca activiteit is daaraan ondergeschikt. In eerder vermeld schrijven heb ik aangetoond dat de activiteit speelautomatenhal/casino binnen tal van bestemmingen voorkomt.

Kort en goed, de gemeenteraad is verplicht de gronden binnen het grondgebied van de gemeente te bestemmen. Hierbij dient zij "een goede ruimtelijke ordening" in ogenschouw te nemen. Een planologische (toekomstige) situatie kan op verschillende manieren juridisch in een bestemmingsplan worden geregeld. De bestemming "Horeca" met categorie 3 uit de Staat van Horeca-activiteiten is niet bij uitstek de aangewezen bestemming om de activiteit speelautomatenhal/casino planologisch te regelen. De vestiging van een speelautomatenhal/casino, ervan uitgaande dat de gemeente Steenberg en aan haar standpunt vasthoudt dat deze activiteit onder de bestemming "Horeca" valt, op het adres Westdam 6-8 te Steenberg en, is niet strijdig met het vigerende bestemmingsplan, een van de criteria uit de 'Speelautomatenhalverordening'.

Hoogachtend,  
RDH Architecten Stedenbouwkundigen B.V.



mr. F.C.M. van Gurp  
Adviseur omgevingsrecht