

Aan de Gemeenteraad  
van de Gemeente Steenbergen  
T.a.v. de griffier

**Per e-mail: [griffie@gemeente-steenbergen.nl](mailto:griffie@gemeente-steenbergen.nl)**

Kenmerk: 10.665.JW.ij

Kerkdriel, 11 december 2012

Betreft: Speelautomatenhalverordening Gemeente Steenbergen - Pierre de Jonge

Geachte dames en heren leden van de Gemeenteraad,

Onlangs heeft het onderwerp 'speelautomatenhal' wederom op de politieke agenda gestaan en wel bij de commissie Ruimte en Economie van 28 november jongstleden. Ik verkreeg van U gelegenheid om namens cliënte in te spreken, waarvoor nogmaals mijn dank. Thans is het wederom aan U Gemeenteraad overgelaten om een politiek oordeel te geven en tot besluitvorming te komen in de vergadering van 20 december aanstaande. In aanloop naar deze vergadering wens ik mij wederom tot U te wenden, teneinde U van enige informatie te voorzien.

Op basis van de discussie in de voorbije tijd, kan ik enkel tot de conclusie komen dat er een meerderheid bestaat voor het toestaan van een speelautomatenhal binnen uw gemeentegrenzen. U bent echter geconfronteerd met een tweetal gegadigden, welke beiden op een geheel andere locatie een speelautomatenhal wensen te vestigen en exploiteren. De discussie is dan ook tot op heden niet zozeer gegaan over het wel of niet toestaan van een speelautomatenhal, maar omtrent de locatie en de ondernemer die daarbij hoort. U dient zich hierbij echter te realiseren dat U als Gemeenteraad geen besluit in een concreet geval kunt nemen, doch enkel de bevoegdheid heeft om een algemeen verbindend voorschrift vast te stellen, oftewel een speelautomatenhalverordening.

Vandaar dat ik U, naast de inhoud van mijn eerdere pleidooi ten overstaan van de commissie Ruimte en Economie, in overweging geef om, teneinde uit de impasse te geraken, niet een specifiek gebied in de speelautomatenhalverordening op te nemen door middel van een gebiedsaanwijzing, doch een speelautomatenhal in principe toe te staan in de gehele gemeente.

Pagina 1 van 2

