



**3. Spreekrecht voor burgers.**

Er zijn geen burgers die zich hebben aangemeld.

**4. Vragenronde voor raadsleden aan het college van burgemeester en wethouders.**

Er zijn geen vragen ingediend.

**5. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 15 december 2011.**

Akkoord.

**6. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Er zijn geen vragen over de ingekomen stukken of mededelingen.

**A-stukken voorbereid in de commissies.**

**7. Vaststelling bestemmingsplan MFA Kruisland.**

Akkoord.

**B-stukken voorbereid in de commissies.**

**8. Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2011 BM1101728**

De heer Weerdenburg geeft een toelichting.

**9. Eventueel behandeling als op voorstel van een raadslid is besloten dat behandeling zal plaats vinden in dezelfde vergadering als waarin dit initiatiefvoorstel is ingediend.**

Geen initiatiefvoorstellen ingediend.

**10. Eventueel behandeling van tijdens de vergadering ingediende moties over niet op de agenda opgenomen onderwerpen.**

Motie van Fractie lijst Ger De Neve (motie 1.). De heer De Neve leest zijn motie voor. De Heer van den Berge is blij met de uitvoering van het evenementenbeleid. Mevrouw Baartmans is van mening dat een motie die aangenomen is uitgevoerd dient te worden. Maar in dit geval steunt zij de motie niet, zij wil geen Exotic Green Rally. De heer Ooms geeft aan dat de motie beargumenteerd niet wordt uitgevoerd. De heer Boluijt vindt dat het moedig is om deze motie in te dienen. Echter hij is van mening dat het evenementenbeleid eerst uitgerold dient te worden en dan geëvalueerd. De heer Aarts geeft aan dat deze motie een herhaling van zetten is. Hij acht een motie van wantrouwen het enige middel aangezien de motie al eens is ingediend en door het college niet uitgevoerd. Echter hij acht de rally niet geschikt voor Steenberg vanwege de veiligheid en het milieu.

De heer Broos blijft een voorstander van deze rally en steunt deze motie niet omdat hij het voor de bühne acht en de organisatie van het evenement al een alternatief heeft. Hij kondigt tevens zijn motie aan.

De heer De Neve vraagt geen hoofdelijke stemming maar handhaaft de motie. De motie wordt verworpen met 17 stemmen tegen en één stem voor.

Motie (motie 2.) door meerdere fracties ingediend. De heer Ooms geeft een korte toelichting op de motie die door alle fracties in ondertekend. Mevrouw Baartmans geeft aan dat er belangrijke zaken aan de orde zijn, maar zij vraagt zich af waarom er vooraf geen rekening is gehouden met de gevoeligheden. De heer Van den Berge is van mening dat hij vooral over het proces niet te spreken is. Hij wil de kernen er tevens bij betrekken en is niet gelukkig met het ontwerp. De heer Remery geeft aan dat een logo een bindende factor moet zijn en dat iedereen erbij betrokken moet worden. Hij stelt een prijsvraag voor. Mevrouw Lepolder heeft het idee van een prijsvraag

ook geopperd. Zij geeft aan dat er toch creatieve mensen moeten zijn en die uitgenodigd moeten worden om ideeën in te dienen. De heer De Neve geeft aan dat voor dit onderwerp op deze manier te weinig draagvlak is. Wat gaat het kosten en kunnen er nog bestellingen terug gedraaid worden? De heer Van den Bosch geeft aan dat veel burgers hierop reageren; een gemiste kans voor burgerparticipatie. De gemeente hanteert een ander soort logo dan een bedrijf. De heer Boluijt geeft aan onaangenaam verrast te zijn. Er is onduidelijkheid over de voering van het logo en dit voldoet niet aan de criteria. Hij stelt een werkgroep voor die zich gaat buigen over het nieuwe beeldmerk. Hij pleit tevens voor goede communicatie over het gebruik van het wapen.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat de communicatie nader is toegelicht in een brief naar de raad. Hij kijkt graag vooruit. Op de vragen van de heer De Neve: er is nog geen duidelijkheid over de te maken kosten, dit was binnen het budget. Bestellingen gaan altijd door, maar geen budgetoverschrijding. Over de kosten kan nog niets gezegd worden.

De heer De Neve vraagt nogmaals naar de kosten. Wethouder Van Kesteren verwijst naar de motie. De heer Remery gaat ervan uit dat de motie wordt uitgevoerd en vraagt naar de uitvoering. Wethouder Van Kesteren zal dit volgende week in het college bespreken.

De heer Ooms geeft aan dat er geen ruimte is met betrekking tot de uitvoering van de motie. Hij geeft aan dat de motie van de gehele raad is.

De heer Broos dient een motie in (motie 3.) met betrekking tot de evaluatie van het evenementenbeleid en geeft een toelichting. De heer Aarts geeft aan dat een beleidsnota altijd geëvalueerd dient te worden. De heer Van den Bosch geeft aan dat er opiniërend over gesproken had moeten worden. De heer de Neve hoopt dat deze motie uitgevoerd wordt. Mevrouw Baartmans steunt de motie niet omdat zij ook niet voor de rally is. De heer Van den Berge vraagt zich af hoe het college dit voor ogen heeft, een evaluatie is altijd goed. De voorzitter geeft aan dat er opiniërend gesproken is over dit moment. De heer De Koning geeft aan dat er een evaluatiemoment was aangegeven, alleen niet met de raad.

De heer Broos geeft aan dat het antwoord helder was. De heer Aarts heeft niet gehoord of dit geëvalueerd gaat worden. De heer Van den Berge vraagt zich dat ook af.

Wethouder De Koning deelt mee dat er in oktober 2012 een evaluatie zal plaatsvinden. Mevrouw Baartmans geeft aan dat de motie eigenlijk overbodig is. De heer Van den Berge steunt de motie. De motie wordt aangenomen met de tegenstem van de fractie van DOOR!

## 11. Rondvraag.

Er zijn geen vragen.

## 12. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:12 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van 1 maart 2012,

griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

J.J. Hoogendoorn