



RAAD / CIE
dd nr

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:	
07 DEC 2011		Vertrouwelijk	
KOEN	GF	GR	

Raad van de gemeente Steenberg
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Datum Ons nummer
6 december 2011 201110982/2/R3

Uw kenmerk

Onderwerp
Steenbergen
Bp 'Ruimte voor Ruimte Hoogstraat
Welberg'

Behandelend ambtenaar
R.J. Devilee
070-4264591

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

P.M.A. Peeters-van Wezel, wonend te Steenbergen,
appellante,

en

de raad van de gemeente Steenbergen,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 14 oktober 2011, heeft Peeters-Van Wezel beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van 30 juni 2011 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Ruimte voor Ruimte Hoogstraat Weldam".

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d, van de Awb bevat een beroepschrift de gronden van het beroep. Indien niet is voldaan aan artikel 6:5 kan het beroep ingevolge artikel 6:6 van de Awb niet-ontvankelijk worden verklaard, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

2.2. Peeters-Van Wezel heeft de gronden van haar beroep niet vermeld. Bij aangetekend verzonden brief van 17 oktober 2011 is Peeters-Van Wezel gewezen op dit verzuim en is zij tot en met 14 november 2011 in de gelegenheid gesteld het te herstellen. Hierbij is vermeld dat, indien het verzuim niet binnen de gestelde termijn wordt hersteld, er rekening mee moet worden gehouden dat het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Naar aanleiding van een daartoe strekkend verzoek van Peeters-Van Wezel is bij aangetekend verzonden brief van 14 november 2011 deze termijn verlengd tot en met 28 november 2011. Bij deze brief is Peeters-Van Wezel tevens meegedeeld dat een verzoek tot verdere verlenging van deze termijn niet zal worden ingewilligd.

Peeters-Van Wezel heeft de gronden van het beroep niet binnen de gestelde nadere termijn alsnog ingediend.

2.3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. J.J. den Broeder, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Den Broeder
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 december 2011

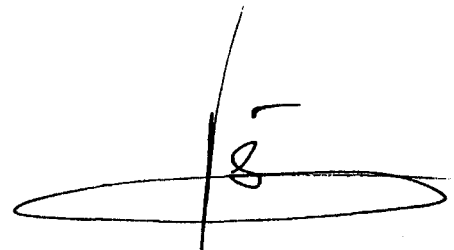
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

187-209.

Verzonden: 6 december 2011

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser