1202326

SIRENE

p.a. Secretaris, Ligneweg 6
4651 SH Steenbergen

RAAD / CIE
dd nr

Gem. STEENBERGEN
27 MRT 2012
Kopie aan: GF. LvdH.
Vertrouwelijk
ROOM.

Aan Gemeenteraad
Gemeente Steenbergen
Postbus 6,
4650 AA Steenbergen

Betreft : Zienswijze Structuurvisie Gemeente Steenbergen

Steenbergen, 27 maart 2012

Geachte leden van de gemeenteraad van de gemeente Steenbergen,

Inleiding
De Stichting Sirene ondervindt bij het bestuderen van de Structuurvisie vergelijkbare problemen als de gemeente. Onze doelstelling is niet om eenzijdig een bepaald belang te verdedigen, maar om zelf een beeld te vormen van een meer duurzame ruimtelijke visie op de toekomst van Steenbergen. Dit kostte ons best moeite en tijd. Wij vermoeden dat de gemeente over het formuleren ook langer heeft gedaan dan de tijd dat de visie ter inzage ligt.

Recreatieve ontwikkeling
Als belangrijkste visie voor het buitengebied wordt een extra doelstelling, die van recreatieve ontwikkeling, toegevoegd. De ontwikkeling van deze functie wordt gehinderd door bestaand beleid, autonome ontwikkeling en de verordening ruimte.

Stichting Sirene is voorstander van het verder ontwikkelen van de recreatieve betekenis. De landbouw is weliswaar een belangrijke economische activiteit, maar vertoont, zowel qua werkgelegenheid als qua vestigingen, een voortdurend afnemende trend (bron SES). Deze autonome ontwikkeling is niet te keren en zal zich nog versterken. De aandacht dient zich daarom meer te richten op andere sectoren dan de landbouw.

Wij signaleren echter nog een betekenisvolle belemmering op de verdere ontwikkeling van recreatie in Steenbergen. Wanneer met een objectieve bril naar het landschap wordt gekeken, is er in grote delen van Steenbergen sprake van een verloederd landschap.

In de concept structuurvisie staan diverse opmerkingen over het landschap. Er wordt echter niet consequent mee om gegaan. In onze ogen is er sprake van een krampachtige houding t.a.v. het kale landschap in de kleigebieden. Ongemotiveerd wordt als uitgangspunt genomen dat het zeekleigebied een open gebied moet zijn en dat dit een waardevolle landschappelijke waarde is. Het beleid is gericht op handhaven en versterken van deze openheid van het landschap. Daar tegenover staat een roemen van het besloten en groene landschap in de zogenaamde zandgebieden. Kennelijk wordt hieronder ook het kleilandschap rondom de Vliet en de Cruijslandse kreken, alsmede het veenlandschap van het Oudland begrepen.

Behoud van het open landschap wordt in relatie gebracht tot windmolens, intensieve veehouderij en landgoederen, die vanwege aantasting van de openheid niet worden toegestaan. Deze keuze is niet objectief te onderbouwen. Er wordt daarentegen wel meegewerkt aan verdere schaalvergroting van de grondgebonden agrarische sector. Het is met name de laatste sector die verantwoordelijk is voor de verloedering van het landschap. Tijdens de diverse ruilverkavelingen zijn veel natuurlijke landschapelementen vernietigd, terwijl meer recent voortdurend grote, lelijke loodsen in het open landschap worden geplaatst zonder enige erfbeplanting.

We betreuren dit en zijn van mening dat herstel van het landschap, met behoud van de agrarische rentabiliteit, een hoge urgentie verdient.
Wij zijn van mening dat een groen-blauwe dooradering van het landschap een grotere waarde heeft. Primair houdt dit in dat de historische elementen van het landschap, met name de kreken en dijken, de landschapbepalende elementen moeten worden; beplant en omzoomd door groenstructuren.
Wij pleiten voor het bieden van extra ruimte en andere faciliteiten aan meer extensieve vormen van landbouw en veeteelt. Dus meer ruimte geven aan biologische en duurzame landbouw en streekgebonden producten.
Daarnaast bepleiten we het ruimhartig omgaan met de vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) voor recreatieve functies en particuliere bewoning.
Wij signaleren dat extensieve landbouw, alsmede het in gebruik nemen van diverse bebouwing door niet-agrariërs over het algemeen een aanzienlijke verrijking van het landschap betekent. Landgoederen kunnen een aanzienlijke bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van het landschap, wanneer zij de kale eentonigheid van het moderne agrarische landschap doorbreken.

Bedrijven
Wij hebben bezwaar tegen de huidige trend dat op de agrarische bedrijven voortdurend ontwikkelingen plaatsvinden die op bedrijventerreinen thuishoren. Het opslaan en/of bewerken van aangevoerde producten leidt tot het plaatsen van landschapsaantastende, grote loodsen en een onevenredige belasting van het lokale wegennet. Wij wijzen er op dat deze bedrijven niet voldoen aan de definitie van agrarisch bedrijf.
Tijdelijke arbeidskrachten dienen gehuisvest te worden in pensions en logiesgebouwen. Ongemotiveerd wordt gesteld dat dit aan de randen van een kern zou moeten plaatsvinden. Sirene vind dat deze huisvesting in principe in de hele kern kan plaatsvinden (incl. stad Steenbergen). Een groot deel van deze zogenaamde arbeidsmigranten werkt op agrarische bedrijven, waarvoor plotseling weer andere regels zouden gelden. Wij vinden dat ook deze mensen in daarvoor geschikte volwaardige pensions / logiesgebouwen moeten worden gehuisvest en niet op het bedrijf (vaak geen agrarisch bedrijf meer) waar ze toevallig werken. De uitzondering voor een agrarisch bedrijf is niet gemotiveerd. Onduidelijk is waarom bijvoorbeeld een schilder deze migranten niet op het bedrijf mag herbergen en een boer wel. Dit betekent een ongelijke behandeling (mogelijk in strijd met de grondwet ?).

De Heen
Juist de kern De Heen vormt een speerpunt in de recreatieve ontwikkeling van Steenbergen. In de vigerende structuurvisie wordt echter de indruk gewekt dat er voor wordt gekozen De Heen te laten uitsterven. Groeibeleid van deze kern tot een niveau dat de basisvoorzieningen voor het dorp kunnen blijven bestaan, is niet alleen gewenst vanuit de leefbaarheid van deze kern, maar is tevens noodzakelijk om het dorp in de toekomst zijn recreatieve functie, in een aantrekkelijke landschappelijke omgeving, te doen vervullen.

Brede ecologische verbindingzone

De ontwikkelingen met de betrekking tot de A4 en het verder uitbouwen van het Westland en het bedrijventerrein brengen het risico met zich dat de ecologische verbinding tussen het Oudland, Ligne en Dassenberg en de westelijke polders tot en met het Krammer-Volkerak wordt belemmerd.

Ten zuiden van deze verbinding vormt de vrijwel aaneengesloten bebouwing van Lepelstraat tot Bergen op Zoom een belemmering. Naar het noorden is verbinding slechts mogelijk met een ruime boog om Steenbergen heen.

Wij pleiten voor het vrij van glastuinbouw of industrie houden van een brede strook (minimaal 300 meter) tussen de glastuinbouw en de gebieden rond de Ligne (zie afbeelding). Deze strook kan ook een recreatieve betekenis krijgen, bijvoorbeeld als fraaie fietsverbinding tussen De Heen e.o. en het Oudland.

Sirene keert zich tegen de verdere uitbreiding van glastuinbouw in het Westland en bij het AFC. Daarnaast menen we dat Steenbergen zeer terughoudend moet zijn bij het creëren van nieuwe bedrijfsterreinen langs de A4. Het huidige landschap zou vanaf de A4 goed zichtbaar moeten blijven en zo aantrekkingskracht moeten gaan uitoefenen op passanten, recreanten in spe.

Namens de Stichting Sirene

Henk Baptist, voorzitter