



Begroting 2013

Ten eerste dank aan allen die bijgedragen hebben aan deze begroting.

Besteding overschot 2011

De begroting sluit u af met een klein overschot van een paar duizend euro. Om tot dit overschot te komen is het de bedoeling om een groot aantal éénmalige uitgaven te doen uit het overschot van 2011. Over verschillende van die éénmalige kosten hebben we bedenkingen. GB/ Dé Lokale Partij is van mening dat het uitvoeringsprogramma recreatie standaard in de begroting moet staan. Niet in de laatste plaats omdat dit een speerpunt van beleid is. **De vraag van GB Dé Lokale Partij is dan ook: Waarom staat dat niet standaard in de begroting? Het zelfde geldt voor de kwaliteitsimpuls groen.**

€ 10.000 voor dementievriendelijke gemeenten is voor ons nog steeds geen prioriteit.

GB/ Dé Lokale Partij vraagt zich af wat de bijdrage van andere partners is zoals welzijnsinstellingen en corporaties? Graag ontvangen wij van u inzicht in nadere plannen en bijdragen.

€ 30.000 voor de overgang AWBZ naar WMO

GB/ Dé Lokale Partij vraagt zich af of hierbij ook gekeken is om in regio-verband deze zaak op te pakken? Wellicht is dat veel efficiënter. Graag uw reactie.

Toekomstvisie de Heen.

Wij kunnen ons vinden in de brief van leefbaarheid de Heen en **vragen het college daar naar te handelen.**

Speerpunten van beleid

Hoogwaardig wonen:

GB Dé Lokale Partij is geschrokken van het gering aantal woningen dat in 2012 is of wordt opgeleverd. Iets meer dan 15 woningen t.o.v. 155 woningen in 2011. (netto 124 vanwege 31 woningen afgebroken) Dit is een slag die we niet meer kunnen inhalen. Dit geringe aantal kan niet alleen door de crisis veroorzaakt zijn. Het college moet zich bewust zijn dat er meer inspanning gestoken moet worden in dit speerpunt van beleid. **Wij vragen ons af of er door het college voldoende sturing en monitoring zit op dit speerpunt.**

Hoogwaardig wonen door een kwaliteitsimpuls op de woonomgeving door groenbeleid juichen wij toe. Maar dat is niet voldoende. Er zal ook een beter aanbod moeten komen van onderwijs, openbaar vervoer en werkgelegenheid om de huizenmarkt aantrekkelijker te maken. Ook dit is onlosmakelijk verbonden met de aantrekkelijkheid om in de gemeente Steenbergen te willen wonen.

U schrijft: *“In 2013 zullen keuzes worden gemaakt inzake de te ontwikkelen woningbouwlocaties voor de langere termijn in combinatie met de te verwachten herstructureringsopgave, die aanzienlijk is. Dit zal in nauw overleg plaatsvinden met in ieder geval de woningbouwcorporaties, maar mogelijk ook met andere partijen.”*

Aan welke partijen moeten we denken en welke gevolgen heeft de herstructureringsopgave voor de woningbouw zoals u aangeeft?

Toerisme en recreatie:

In samenwerking met vooral de provinciale partners doet de gemeente goede zaken. Dat is mooi. Daarnaast echter zal de gemeente ook zelf wat moeten ondernemen om dit speerpunt te doen slagen.

GB Dé Lokale Partij denkt hierbij aan overnachtings plaatsen voor campers, fietsers en wandelaars, het stimuleren van bed & breakfast in alle kernen. Het stimuleren en propaganderen van kleine bedrijven, die ook workshops geven, zodat een dagvullend programma kan worden aangeboden op diverse plekken in de gemeente. Kortom inspelen op reizigers, die Steenbergen aandoen en nog een paar daagjes willen vertoeven alvorens door te trekken. **Wat is de mening van het college hierover?**

Dienstverlening:

De dienstverlening van de gemeente Steenbergen is nu zover dat deze verankerd kan worden, waardoor er voldoende stuulementen aanwezig zijn zodat dit punt als speerpunt kan vervallen en we ons kunnen focussen op een nieuw speerpunt. Wij dragen dan ook voor om een nieuw speerpunt te benoemen met als titel: **“Duurzaamheid”** Duurzame Ontwikkeling, Duurzaam Inkopen, Duurzame economie, Duurzaam Personeelsmanagement zijn dan onderliggende onderwerpen. **Wat vindt het college hiervan? Motie.**

Proactief

GB Dé Lokale Partij mist in een aantal dossiers proactiviteit & de creatieve invulling van plannen. Het lijkt alsof vaak gekozen wordt voor de meest makkelijke optie zonder alternatieven goed naast elkaar te zetten en tegen elkaar af te wegen. Duidelijk voorbeelden hiervan zijn: realisering van speelautomatenhal, de bijna afbraak van de Maria Regina, Pippi en het Sunclassdossier. Hierdoor missen we als Gemeente Steenbergen belangrijke (economische)kansen. Kortom in een aantal dossiers mist GB Dé Lokale Partij regelmatig volledige onderbouwingen en afwegingen ten opzichte van mogelijke alternatieven.

Promotie Steenbergen

Hierop **volgend vragen wij ons af wat de stand van zaken is betreffende de invulling van de promotie van Steenbergen. Maar ook hoe het college het innovatief beleid inhoud denkt te gaan geven. Ook zijn wij benieuwd hoe proactief het college is** in het aantrekken van nieuwe bedrijven / investeerders al dan niet in samenwerking met het Rewin.

Het aantrekken van nieuwe bedrijven kost veel tijd en nu de eerste nieuwe bedrijventerreinen in aantocht zijn, kan het college in de optiek van GB/ Dé Lokale Partij niet vroeg genoeg beginnen met een goede invulling hiervan. **Graag uw zienswijze hierop.**

AFC

Gezien de summiere aandacht in deze begroting voor AFC en specifiek voor de ontwikkeling van de Biobased economy vragen wij ons af of het college zich op dit moment wel genoeg focust op de ontwikkelingen op dit terrein. Om ons heen gaan de ontwikkelingen in een fiks tempo namelijk gewoon door. Naast de provincie Zeeland is inmiddels ook Vlaanderen en de provincie Zuid Holland aangesloten. **Waakt het college ervoor dat we niet weggedrukt worden binnen dit gremium en dat alle (economische) kansen/ en subsidies goed benut worden?**

Sunclass:

Het dossier Sunclass baart ons grote zorgen! Door geheimhouding dreigt het aan het “openbare democratisch” proces onttrokken te worden. Bovendien geeft deze begroting nu duidelijk aan dat de planvorming veel te eenzijdig, ten gunste van de agrarische sector toegeschreven wordt. Doordat het college nu ook principeverzoeken toestaat voor het ontwikkelen van ideeën ten behoeve van het huisvesten van arbeidsmigranten komt het college zijn eigen afspraak naar recreanten, burgers en dorpsraad wederom niet na! Immers zou naar een zo groot mogelijk draagvlak gestreefd worden wat hierdoor in de optiek van GB/ Dé Lokale Partij niet bereikt wordt. Ondanks dat het gebied als mainport recreatie is benoemd, blijkt niet dat er op enigerlei wijze door dit college hier serieus invulling aan wordt gegeven. Eerlijke, evenwichtige keuzes kunnen hierdoor naar onze mening niet gemaakt worden. Niet alleen de kern Steenbergen heeft ontwikkelingen nodig. Met name de kleine kernen hebben voor een gezonde toekomst stevige (recreatieve)ontwikkelings kansen nodig!

Afvalstoffenheffing:

Het streven naar lagere verwerkingskosten voor GFT & restafval ondersteunen wij. Als de mogelijke optie tot investering in afvalverwerker Attero hiertoe bijdraagt, kan dat inderdaad een goede overweging zijn. **GB/ Dé Lokale Partij geeft het college aan niet alleen deze optie te bekijken maar ook andere vormen van GFT verwerking zoals biovergisting bij het AFC.**

A4:

GB Dé Lokale Partij is zeer bezorgd over de mededeling van Rijkswaterstaat aangaande de vertraging van 1.5 jaar met betrekking tot de werkzaamheden van de A4. De motivatie hierachter bevreemd ons. Immers in het gehele traject is dit scenario nimmer door Rijkswaterstaat als mogelijkheid naar voren gekomen. Bovendien heeft Rijkswaterstaat al meer dan 100 jaar ervaring in het aanleggen van wegen en wordt nu uit het niets deze vertraging naar voren gebracht. Gezien de gemaakte afspraken betreffende het versneld aanleggen van de A4 en de financiële bijdrage hiervoor van € 3 mln dient het college naar de mening van GB Dé Lokale Partij samenwerking met de provincie Noord-Brabant, Tholen en Bergen op Zoom zich er volledig tegen te verzetten dat de vertraging teniet wordt gedaan. Anders vervalt, in onze optiek, ook de rechtvaardiging van de afspraak voor het meebetalen van de € 3 mln. Motie.

Bezuinigingen

De bezuinigingen die komend jaar en in 2014 aan de orde zijn baart GB/ Dé Lokale Partij grote zorgen. Wij hebben vanaf het begin gezegd dat een aantal bezuinigingen niet gehaald zullen gaan worden of wel gehaald gaan worden maar dat het dan ten koste gaat van de maatschappelijke samenleving. Denk vooral aan verzelfstandiging gemeenschaphuizen en verzelfstandiging sporthallen. **Hoe denkt het college deze bezuinigingen te realiseren?**

Positief dat er met de gehele raad gesproken wordt over nieuwe bezuinigingen waar we helaas niet aan kunnen ontkomen. Zoals het er nu voor staat moet onze gemeente 1,5 miljoen euro bezuinigen, boven de bezuinigingen die nu al spelen. Het is ook goed dat deze bezuinigingsoperatie in het kader staat van visie 2020 Steenberg. Met ander woorden waar willen we als gemeente in 2020 en volgende jaren staan?

Tot zover in eerste termijn.