

Algemene en politieke beschouwingen.

Lijst Ger de Neve.

Mevrouw de voorzitter,

De Programmabegroting 2013 en meerjarenraming geven een inkijk in de situatie van de gemeente Steenbergen op dit moment. Het ziet er op het oog allemaal redelijk uit, maar het risico zit in de toekomst. In het meerjaren perspectief is onvoldoende aandacht voor de financiering van de vele en vaak slecht onderbouwde projecten waar het college zich graag op wil laten voorstaan.

De opmerkingen en suggesties van Lijst Ger de Neve, gemaakt tijdens de behandeling van de perspectiefnota, zijn zowel door het college als door de coalitiepartijen zonder meer genegeerd. Dit lijkt ook de teneur van dit naar woord dual werkend gemeentebestuur; in de praktijk volgt de coalitie klakkeloos en is nauwelijks herkenbaar dat de meerderheid van de raad haar controlerende taak serieus neemt. De stevige uitzondering vorige maand bij de planning van de huisvesting van peuterspeelzaalwerk was daarop een verrassende uitzondering. Er is nog hoop; evenwel er zijn ook kanttekeningen.

Pag. 7. Het college stelt voor de functie ambtenaar openbare orde en veiligheid uit te breiden. Dat geldt ook de uitbreiding juridische kwaliteitszorg. Kan het college de probleemanalyse voorleggen aan de raad alvorens hiertoe over te gaan? Is dit uitvoering van het voornemen om de ambtelijke organisatie in te krimpen?

Pag. 21/ 22. Welk netto rendement behaalt het college met de verzelfstandiging van de gemeenschapshuizen? Wordt de eerder gestelde doelstelling gerealiseerd in 2013 of in 2014. Moet rekening worden gehouden met een correctie ten laste van de begroting 2013 of 2014?

Pag. 31. Waarom is het financieren van jeugdverslavingsproblematiek verbijzonderd van de financiering van de GGD i.s.m. Novadic Kentron? Vindt het college de kwaliteit daar onvoldoende en/ of is door samenwerking en bundeling van kwaliteit en bestaande voorzieningen niet meer baat te verwachten? Waarom is een extra financiering dan noodzakelijk?

Pag. 36. Plan Stadhaven.

De meerderheid van de raad heeft onder bezieling van het college grootse verwachtingen van Plan Stadhaven. Deze democratische verdeling dient te worden gerespecteerd. Maar waarom houdt men de ogen gesloten voor de werkelijkheid?

Hoeveel winkels staan op dit moment leeg in het centrum van Steenbergen?

Hoe groot is de afname van het winkelaanbod in de Blauwstraat?

Hoeveel bezoekers heeft de horeca in 2012 meer gehad op de lege Markt ten opzichte van 2011?

Welke concrete doelen gaat het college in overleg met RPS financieren uit de opgelegde reclame belasting? Wilt u voorbeelden noemen welke in 2013 tot stand komen?

De Kaaistraat moet opnieuw, evenals nog geen 20 jaar geleden, weer helemaal op de schop. Is de bestaande straat volledig afgeschreven of is er nog een restant investeringsbedrag? Welke reële verbetering verwachten te winkeliers van de conversie van “boodschappen doen, naar winkelen”? Hoe lang verwacht het college dat de Kaaistraat en Grote Kerkstraat na de verbouwing nog in jaren vervolgens mee kan?

Pag. 48. Kan het college in de integrale beantwoording van deze vragen klip en klaar bevestigen, dat wanneer de A-4 in de gemeente Steenbergen niet op 1 januari 2014 feitelijk in gebruik is genomen, de overeengekomen bijdrage voor de versnelde aanleg komt te vervallen? Zo neen, wil het college dat dan mondeling toelichten en binnen een maand na de begrotingsbehandeling schriftelijk uitgebreid en volledig aan de raad toelichten?

Pag. 50. In hoeverre is het bureau Attero onafhankelijk? Het is een belanghebbende partij, onderdeel van de energie- en afvalbeheerder die onder meer in Brabant grote belangen heeft? Attero is in dit geval echt belanghebbende en gebaat bij een zo gunstig mogelijk onderzoekresultaat. Konden de samenwerkende gemeenten hier zelf geen onderzoek doen en zo deze vraag negatief moet worden beantwoord, waarom dan geen echt onafhankelijk onderzoeksinstituut, zodat belangenverstrengeling kan worden uitgesloten.

Pag. 69. Kwijtschelding.

Met de presentatie van het regeerakkoord “Bruggen slaan”, is er veel ruimte gecreëerd voor de laagste inkomens, terwijl de midden- en hogere inkomens worden geconfronteerd met hogere woonlasten en veel hogere zorgkosten. Het is goed dat de lokale overheid overgang van een uitkering naar werken stimuleert, zodat mensen zelf verantwoordelijk zijn voor hun inkomen. Het handhaven van de kwijtscheldingsnorm op 100% is achterhaald en leidt tot armoedeval. Het aloude adagium “beter de warmte van de arbeid, dan de kilte van de uitkering” heeft niets aan waarde verloren. Integendeel met het regeerakkoord in beeld, is het verantwoord te verwachten dat ieder die dat kan, zelf voorziet in inkomen en niet afhankelijk is van een uitkering. Dat voorkomt of beperkt de armoedeval en leidt tot vergroting van eigenwaarde. Lijst Ger de Neve heeft daartoe een amendement voorbereid.

Steenbergen, 8 november 2012.