

PvdA

Voorzitter,

De begroting 2013 sluit. Dat heeft het college dus op het oog netjes gedaan. Jammer dat zij hiervoor wel de spaarpot aan heeft moeten spreken. Dat is nog tot daaraantoe.

Uit de meerjarenbegroting blijkt dat de tekorten oplopen tot wel € 7 ton in 2016. Bovendien komen er nog wat donkere wolken uit Den Haag aan. Het gaat dus niet echt goed.

We moeten er dus van uitgaan dat voor de jaren na 2013 wederom een extra bezuinigingsslag gemaakt moet worden. Gesteld wordt, dat een extra bedrag van € 1,5 mln. gevonden moet worden. Dat is een zware aanslag, waar de inwoners van Steenberg en de gevolgen zullen ondervinden.

De PvdA volgt deze ontwikkeling met argusogen. Belangrijk voor de PvdA is de vraag niet óf de begroting in evenwicht wordt gebracht, maar hóe de begroting weer in evenwicht wordt gebracht. Daarbij is de vraag relevant of dat eerlijk verdeeld wordt. Dragen de sterkste schouders wel de zwaarste lasten? Betaalt de vervuiler wel voor wat hij vuil maakt, etc.

Vooraf in de verdeling van de lasten tussen inwoners en bedrijven kan er nog wel wat richting bedrijven verschoven worden. Maar ook tussen de inwoners onderling is een eerlijker verdeling van de lasten mogelijk. De mensen met een minimuminkomen hebben het al niet breed en de PvdA zal erop toezien dat zij zoveel mogelijk ontzien worden.

Verder moeten naast de mogelijkheden voor bezuiniging ook de opbrengstopties goed worden verkend. De PvdA spreekt dan ook liever over begrotingsoptimalisering dan over bezuinigen.

Deze begroting is het gevolg van een eerdere discussie in de Raad dus kun je er gevoelig van uitgaan dat een raadsmeerderheid de hoofdlijnen van de begroting zal steunen. Het is dan ook een illusie te veronderstellen dat er nog veel veranderd kan worden. Als we daadwerkelijk wat willen veranderen, dan zal de kiezer bij de komende gemeenteraadsverkiezingen de PvdA aan meer zetels moeten helpen om een eerlijker verdeling te bewerkstelligen. Maar ook nu met onze enkele raadszetel zullen wij zoveel mogelijk invloed uitoefenen in de discussie over het herstel van de balans in de begroting.

Hoe dan ook het maken van keuzes doet ergens pijn. De PvdA staat voor diegenen die het al moeilijk genoeg hebben. Natuurlijk hebben de middengroepen het ook niet makkelijk, maar laten we reëel zijn nog steeds worden de lasten niet echt eerlijk verdeeld.

Voorzitter, wat is er bijvoorbeeld mis met de gedachte om de kosten voor ons rioleringsstelsel niet langer per aansluiting te verdelen, maar deze te verdelen op een manier waarbij degene die het meeste vuil water aanlevert daar ook het meeste voor betaald, dat is toch een stuk eerlijker? Dat is bovendien eenvoudig te realiseren door de kosten toe te rekenen op basis van de WOZ-waarde. Dat kan zo ingevoerd worden. De PvdA dient hiervoor dan ook een amendement in. Daar deze maatregel budgettair neutraal is hoeft er geen alternatieve dekking te worden gevonden.

En voorzitter, wat is er mis om, nu er nauwelijks nog gebouwd wordt, bouwgrond tegen een lagere prijs aan starters en senioren die kleiner willen gaan wonen beschikbaar te stellen? De PvdA zal als het grondprijnsbeleid op de agenda komt ook hier veranderingsvoorstellen voor doen.

Voorzitter verder zou de PvdA graag van het college binnen uiterlijk 3 maanden willen vernemen hoe zij zich voorbereid op de verwerking van de gevolgen van de veranderingen in de Wmo, AWBZ en de Jeugdzorg.

Voorzitter de PvdA beveelt bij de collega raadsleden aan om toch de niet-ingezetenen belasting in te voeren. Ik weet het. Het is een veelbesproken onderwerp, maar beslist geen onverstandige maatregel.

De PvdA vraagt aan de coalitie om dit toch in overweging te nemen. Als een meerderheid zich hiervoor uitspreekt zal de PvdA met genoeg een daartoe strekkende motie opstellen.

Nu de gemeentelijke inkomsten onder druk staan, vraagt de PvdA aandacht voor de kosten van het onderhoud aan het uitgebreide wegennet van Steenbergen. Ca. 23.000 inwoners onderhouden een verhoudingsgewijs gigantisch wegennet van 356 km, waarvan 258 km (73%) buiten de bebouwde kom ligt. Een wegennet dat bovendien voor een belangrijk deel alleen maar gebruikt wordt door één relatief kleine beroepsgroep, dat ook nog eens gebruik maakt van zwaar en groot materieel, dat de weg zwaar belast. Materieel waarvoor geen wegenbelasting wordt betaald.

Voorzitter de PvdA zou graag zien dat de gemeente Steenbergen het voortouw neemt om bij het Rijk voor te stellen om voor het agrarisch materieel, net zoals elders in de wereld, wegenbelasting in te voeren en de opbrengst hiervan rechtstreeks toe te voegen aan het gemeentefonds, opdat de gemeenten hiermee het wegennet kunnen blijven onderhouden opdat de wegen schoon, heel en veilig blijven. De motie voorziet tevens in de opdracht aan het college om dit voorstel ook bij de VNG onder de aandacht te brengen, teneinde steun voor dit voorstel te verwerven.

Voorzitter tot zover de bijdrage van de PvdA aan dit debat.