



BM1302721

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Steenberg Gemeenteraad

Op: 31 oktober 2013
 Aanvang: 19:30 uur
 Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	mevrouw	S.C.C.M. Bolten	voorzitter
	de dames	D. Abresch	lid
		C.A.M. Korst-Dingemans	lid
		P.W.A. Lepolder	lid
		M.J.E. van der Blom	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
		L.C.M. Baselier	lid
	de heren	C.A.M. Aarts	lid
		W.J. Van den Berge	lid
		J.W. Boluijt	lid
		N.C.J. Broos	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		C.F. Zijlmans	lid
		G.G. de Neve	lid
		M.J.M. van Zundert	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.G. Ooms	lid
		V.J. van den Bosch	lid
		L.M.N. Van Pelt	lid
	mevrouw	M.H.H. Termeer	wethouder
	de heren	C.J.M. van Geel	wethouder
		L.C.M. Heijmans	wethouder
		A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier

Afwezig:

Pers: 01
 Omroep: 4
 Publieke tribune: 35

1. **Opening.**
 De voorzitter opent de vergadering.

2. **Vaststelling agenda.**
 Mevrouw Baartmans meldt een motie aan. De heer Boluijt vraagt agendapunt 8 te verwijderen van de agenda. De heer Broos over het agendapunt kunstgrasvelden meldt dat hij nu geen bestuurslid

van de voetbalvereniging meer is. Mevrouw Baselier geeft aan niet deel te nemen aan de beraadslaging over kunstgras maar stemt wel mee.

3. Spreekrecht burgers.

De heer Hornicek heeft zich aangemeld om in te spreken over de A4.

Hij geeft aan een trillingsmeter op de gevel gekregen te hebben en zelf een geluidsmeter te hebben aangeschaft. Het geluid acht hij nog veel te hoog.

De heer Knop van VV Steenberggen heeft zich aangemeld voor het spreekrecht. Hij geeft aan dat kunstgras de exploitatiemogelijkheden toenemen. Dat er een bevolkingsrem zal zijn die effect heeft op het ledental acht hij niet mogelijk. Hij geeft aan dat er een ledenterugloop is omdat er geen kunstgras is. Met twee velden zou VV Steenberggen de visie van de vereniging kunnen uitvoeren. Hij geeft aan dat het amendement van DOOR! en GB/DLP het dichtst komt bij de ideeën van de vereniging.

De heer Bosters van VV N.V.S. geeft aan dat hij een alternatief raadsvoorstel heeft gemaakt. Hij wil zorgen dat de voetbalsport in alle kernen een plaats kan hebben.

12a Motie vreemd aan de vergadering.

Mevrouw Baartmans dient een motie in met betrekking tot de Stoofdijk. Mevrouw Baartmans geeft aan dat er een raadsmededeling is gekomen maar dat de inhoud bestreden wordt. Zij draagt de motie voor. De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten. Mevrouw Lepolder vraagt of de wethouder een toelichting kan geven. Wethouder Heijmans geeft aan dat de gemeente en RWS 1½ jaar in gesprek zijn. Deze week is een compromis gekomen. De asfaltlaag dient een geluidsreductie van 1,7 Db krijgen. Er zijn extra kosten de wethouder maakt zich sterk om de extra kosten bij RWS te laten. Mevrouw Korst: het onderwerp is vaak besproken. We zijn op de goede weg. Mevrouw Korst wil een aantal zaken weten. Kunnen wij van de gemeente inzichtelijk gemaakt krijgen wat exact de berekeningen zijn die geleid hebben tot de geluidsreductie. De heer Van den Berge geeft aan dat het probleem blijft dat de bewoners het vertrouwen missen hoe het nu echt zit. Hij ziet de contra expertise als enige mogelijkheid. De heer Remery geeft aan dat er variaties zijn en er moeten juiste cijfers zijn. De raadsmededeling kwam laat en het meedenkvermogen van RWS kwam ook laat. Wat zit er achter? Mevrouw Lepolder: in eerste instantie tevreden, maar op basis van het tweede onderzoek duidelijkheid. Zij wil een goede onderhandelingspositie hebben. De heer Van den Bosch maakt graag heldere afwegingen. RWS wil geen precedentes scheppen en maakt gebruik van een vaak getoetst model. De gemeente kan er weinig aan doen. En nu komt er een oplossing. Hij is het niet eens met de oplossing. De heer De Neve: moet het nog zien. Alleen zoab is misschien niet voldoende. De heer Ooms geeft aan dat er geen vertrouwen is bij de inwoners, niet in RWS en niet in het college en niet in de RvS. De heer Ooms geeft aan dat de wethouder heeft aangegeven dat de weg de verantwoordelijkheid wordt van de provincie. Zoab geeft veel minder overlast. Hij is blij met het resultaat en wil elkaar vertrouwen geven en zal de motie niet steunen. Wethouder Heijmans geeft aan dat de kosten uitonderhandeld dienen te worden. Er is een win win situatie. Wat gaan we met dat onderzoek doen? Hij is liever oplossingsgericht. Hij raadt de motie af. Mevrouw Korst vraagt een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering.

Mevrouw Korst geeft aan dat ze niet wil dat Steenberggen opdraait voor de kosten. De raadsmededeling heeft geholpen. Zij wil graag inzage in de geluidsreductie en hoe het tot stand is gekomen. Zij verzoekt DOOR! de motie in te trekken. Mevrouw Baartmans geeft aan dat de contra expertise een bijdrage kan leveren aan wie de kosten draait. Zij wil de feiten weten. Mevrouw Korst vraagt waarom mevrouw Baartmans dit wil weten. Mevrouw Baartmans wil ook graag heldere afwegingen maken, maar dat wil zij ook. De heer De Neve Mevrouw Baartmans geeft aan dat de gemeente de waarheid boven water kan halen. De heer Van den Bosch Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit voor de burgers gedaan kan worden. Mevrouw Korst geeft aan dat gezegd werd dat de cijfers voor de bewoners nodig waren. Mevrouw Baartmans wil aantonen dat RWS wel degelijk iets

moet doen. De heer Van den Berge geeft aan dat de juistheid van cijfers aangetoond zou kunnen worden. Hij schat dit op € 4.000,- / € 5.000,-. De heer Remery geeft aan dat het gaat om duidelijkheid scheppen naar iedereen toe. Mevrouw Lepolder geeft aan dat het een moeilijke afweging is. Zij houdt het nog even spannend. De heer Van den Berge geeft aan dat we vertrouwen in RWS mogen hebben dat zij de oplossing gestand doen. Mevrouw Lepolder geeft aan dat er meer aan vast zit. De heer Van den Bosch geeft aan dat we vertrouwen moeten hebben. Een contra expertise levert waarschijnlijk dezelfde resultaat op. Mevrouw Baartmans acht de reactie van de heer Van den Bosch geen recht doen aan de indieners. Mevrouw Korst vraagt of dit resultaat ook zonder de politieke- en bewonersdruk tot stand was gekomen. De heer Van den Bosch geeft aan dat niet het hele proces niets heeft opgeleverd. Het heeft een functie gehad. Mevrouw Korst De heer Van den Bosch wil deze oplossing een kans geven. Hij adviseert de motie aan te houden. De heer Van den Neve geeft aan dat mevrouw Baartmans gelijk heeft. De motie verdient gesteund te worden. Wethouder Heijmans vraagt de cijfers op bij RWS. Geen bijdrage betalen neemt hij mee naar RWS. De gemeente heeft alleen een bemiddelende rol. De raad heeft zeker druk opgelegd.

10. Kunstgrasvelden

De heer Huijbregts geeft aan dat er nu ruimte is om dit onderwerp in te vullen. Er is overleg geweest na de commissie er liggen nu twee amenderingen. In tweede termijn gaat hij daarop in. De heer Aarts geeft aan dat dit kwaliteitsverhoging met zich mee kan brengen. Dit besluit vraagt om een sterke amendering. Hij roept op om in gesprek te gaan met de verenigingen over de privatisering. Hij geeft aan dat hij met DOOR! een amendement heeft voorbereid en spreekt zijn complimenten uit over de houding van mevrouw Baselier en de heer Boluijt in dit dossier. Mevrouw Lepolder geeft complimenten aan de samenwerkende verenigingen. Het uitgangspunt is dat er een keuze is voor de verenigingen om op een gelijkwaardig niveau te komen. Er is een voorstel (amendement) maar er worden kaders gesteld voor de toekomst. Kunstgras is een mooi product maar niet heilig afgelastingen zullen er altijd zijn. De heer Ooms geeft aan dat voetballend Steenbergen zeer financieel afhankelijk is van de gemeente. Er moet gekeken worden naar de toekomst en de schouders onder gezet worden. Er ontbreken gegevens over de totale verenigingsstructuur in Steenbergen. Hij wil dat alle verenigingen dezelfde faciliteiten krijgen, ook financieel haalbaar in de toekomst. Hij geeft aan dat er een voorstel is om dit te bewerkstelligen. Hij rekent voor dat een aangepaste contributie en zelfwerkzaamheid de kosten voor een groot deel dan dekken. Er dient een doel gesteld te worden. De heer Van den Bosch wenst geen openeindregeling en steunt het amendement. Mevrouw Abresch: er is nog steeds onvoldoende informatie er is een amendement ingediend. De heer Van den Berge geeft aan dat het principe is: 'gelijke monniken gelijke kappen'. Privatisering is een middel en geen doel. Het gaat erom een betaalbare oplossing te vinden om aan sportbeoefening te doen. Het voorliggend voorstel lijkt op 'u krijgt het als u het zelf betaald'. De velden dienen op kosten van de gemeente aangelegd te worden. Daarna kan gesproken worden over een andere vorm van financiering. De raad heeft budgetrecht. Hij is een voorstander van nu kunstgras aan te leggen, maar er wordt nog gesproken. Hij verzoekt mevrouw Baselier zicht te onthouden van stemming. De heer De Neve geeft aan dat het gelijkheidsbeginsel zeer belangrijk is. De cijfers lijken nog steeds niet op elkaar. Het voorstel is de doodsteek voor de verenigingen. De heer Ooms leest het amendement voor. Mevrouw Abresch leest het amendement voor.

De heer Huijbregts had graag een totaalplan gehad. Hij geeft aan dat er goed en constructief overleg met de verenigingen gevoerd moet worden. Het CDA heeft de amendering ondertekend omdat dit een verlengstuk is van de privatiseringsopdracht uit het raadsprogramma. De heer Aarts geeft aan dat er een norm ingesteld moet worden. De uitspraken van de Ooms zwakken het amendement af. Het privatiseringsproces kan wel erg lang duren. Maar hij heeft vertrouwen in de verenigingen. Een éézijdig opgelegd percentage is niet wat hij voor ogen heeft. Mevrouw Lepolder geeft aan dat het verschil hem niet zit in een verschillend percentage. De heer Zijlmans geeft aan dat die 50% eruit moet, want die is zo zacht als boter. De heer Aarts vraagt of de motie niet slaat op het privatiseringsproces. Mevrouw Lepolder is dit niet met de heer Aarts eens. Alles heeft met elkaar te maken. Het kostenbesparende deel moet goed rond komen. Mevrouw Abresch geeft aan dat er iets gedaan moet worden. En zij vraagt zich af waarom het percentage er keihard staat. Mevrouw Lepolder geeft aan dat dat het kader is voor de wethouder. De heer Van den Berge geeft aan dat er

alle ruimte en gelegenheid was om de privatisering in te zetten. De raad moet nu zijn verantwoordelijkheid nemen. Mevrouw Lepolder is het oneens met de heer Van den Berge. Zij wil vooraf afspraken maken. Het verschil zit in de volgorde van zaken. Mevrouw Abresch geeft aan dat het kader nu de 50% is. Maar dit is een kader dat nergens op gebaseerd is. Mevrouw Lepolder legt uit waar de 50% op gebaseerd is. De heer Zijlmans geeft aan dat het raadsprogramma bijna 4 jaar oud is en dat de privatisering niet tijdig is uitgevoerd. Mevrouw Lepolder geeft aan dat bij privatisering het makkelijkste tot de bezuiniging gekomen wordt. De heer Van den Berge reageert op de berekening van mevrouw Lepolder. Mevrouw Lepolder sluit af. De heer Ooms geeft aan dat er een aanbod zit tot aan een bepaald bedrag. Hij geeft aan dat er richting bepaald moet worden. Mevrouw Abresch geeft aan dat er door de heer Ooms vaak gezegd is dat de wethouder vrijheid kreeg. Nu wordt de wethouder vastgepind. De heer Ooms geeft aan dat er bezuinigd moet worden en dat er gekeken dient te worden naar het gelijkheidsbeginsel. De heer Remery geeft aan dat alles wel op de cent verdeeld kan worden, maar er komen scheve discussies. De heer Ooms geeft aan dat als de inkomsten dalen er naar de uitgaven gekeken wordt. De heer Aarts geeft aan dat er in de onderhandelingen een kwaliteitseis aangegeven dient te worden. De heer Ooms De heer Van den Berge geeft aan dat er weer uitstel ontstaat en dat er besloten dient te worden dat er kunstgras aangelegd dient te worden. De heer Ooms de heer Van den Berge De heer Ooms geeft aan dat het positief is dat er nu uitvoering aan een deel van het raadsprogramma gegeven wordt. De heer Van den Bosch is bedroefd. Er is weer een oppositie/coalitie positie. De heer Zijlmans acht die 50% geen kader. Hij geeft aan dat er in de kerntaken keuzelijst in 2010 ook lastige keuzes zijn gemaakt. De heer Zijlmans De heer Van den Bosch De heer Van den Berge vraagt naar de helderheid van het kader. De heer Van den Bosch acht dat duidelijk. Mevrouw Abresch De heer Ooms wil een handreiking doen. Wellicht kan het woord privatisering geschrapt worden. Mevrouw Abresch De heer Ooms vraagt naar welk percentage. Mevrouw Abresch geeft aan dat het een richtlijn is. Anderen hebben voorgerekend dat het hard is. Mevrouw Lepolder geeft aan dat het voorgerekend is omdat er gezegd werd dat dit uit de lucht gegrepen was. Mevrouw Abresch geeft aan dat er meer bijgedragen dient te worden. Zij wil daar geen percentage aanhangen. De heer Van den Berge geeft aan dat hij wil praten over de handreiking van de heer Ooms. Hij zou de doelstelling genoemd in het raadsprogramma als leidraad willen nemen. Mevrouw Abresch geeft aan dat zij het niet eens was met de volledige privatiseringsopdracht. De heer Van den Berge geeft aan dat er een aantal tekortkomingen in zitten. Hij zoekt mogelijkheden om te komen tot een kunstgrasveld. De heer De Neve is benieuwd naar het resultaat van de schorsing.

Er wordt voor 10 minuten geschorst.

Mevrouw Abresch geeft aan dat beide amendementen apart in stemming komen. Mevrouw Baselier geeft aan dat zij niet zal meestemmen. De heer Ooms geeft aan dat hij dit waardeert. Maar dat deze mensen wel gekozen zijn. Hier wordt na deze vergadering over doorgesproken. De heer Zijlmans wil graag hoofdelijke stemming.

De her Boluijt en mevrouw Baselier onthouden zich van stemming.

Amendement DOOR! / GB/DLP 9 tegen - 8 voor: verworpen

Amendement StAn/CDA/VVD/D66 9 voor - 8 tegen: aangenomen

Besluit: aangenomen met 9 stemmen voor (StAn/CDA/VVD/D66) en 8 stemmen tegen (DOOR! / GB/DLP/PvdA/Lijst Ger de Neve).

4. **Besluitenlijsten van 26 september 2013.**

De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

5. **Vragenhalfuur.**

Vragen voor het vragen halfuur namens: Mevrouw Lepolder: Onderwerp: 3 miljoen bijdrage Steenbergen versnelde aanleg A4. Is naar aanleiding van de aangenomen motie in de

gemeenteraad van Steenberg en het bedrag daadwerkelijk bij de provincie bevroren? Wat is de status van het overleg in deze tussen Steenberg, de Provincie en Rijkswaterstaat? Wat is de houding van de Provincie inzake het al dan niet verschuldigd zijn van het bedrag van 3 miljoen euro door de gemeente Steenberg? Naar de Steenbergse raad is in het verleden gecommuniceerd dat de voorwaarden omtrent de bijdrage van 3 miljoen voor een versnelde aanleg goed zijn vastgelegd. Wat is naar uw mening de juridische houdbaarheid van de overeenkomst op dit moment? Wethouder Heijmans geeft aan dat de regiobijdrage is bevroren. Er is nog steeds overleg over dit onderwerp. De twee laatste vragen wil hij schriftelijk beantwoorden. De heer van Pelt: ontstaat bij de weggebruikers veel verwarring en hierdoor kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan. In het kader van de verkeersveiligheid is het nodig om deze situatie aan te pakken. Zie het artikel uit de SC van 25 oktober. Verkeersborden worden niet juist gebruikt in combinatie met belijning. Verkeersborden staan op de verkeerde plaats, zodat bestemming rijbaan een andere is. Onderborden geven verwarring en onduidelijke situatie weer. Verkeersborden zijn omgedraaid en niet zichtbaar voor verkeersdeelnemers. Er worden niet wettelijke borden gebruikt. Wat wordt de actie vanuit het college? Wethouder Heijmans geeft aan dat er al eerder getracht is contact te hebben met deze ondernemer om een lijst met pijnpunten op te nemen. De wethouder neemt opnieuw contact op met de ondernemer.

De heer Boluijt vraagt naar de situatie bij Hotel De Beurs in Dinteloord en wil naar een tussentijdse oplossing. Het college zegt hier ruimhartig mee om te gaan.

Mevrouw Baartmans vraagt of het college er bij RWS op wil aandringen de veiligheid van het fietspad bij Klutsdorp op een aanvaardbaar niveau te brengen. De heer Heijmans gaat dit opnieuw bespreken.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

Geen opmerkingen

7. Benoeming secretaris rekenkamercommissie.

Akkoord.

8. Geheim verklaren van het rapport van de verkenningscommissie.

Akkoord.

9. Communicatiebeleidsplan.

De heer Boluijt, Mevrouw Baselier geeft aan dat dit een kader is. Burgemeester geeft aan dat er een vacaturestop is en dat er gezocht wordt naar een oplossing. Binnen de organisatie weet men niet of dit aanwezig is, maar er komt geen verzoek tot extra uren. Met betrekking tot raadscommunicatie zal de afdeling communicatie de griffie ondersteunen en zal de griffie met een voorstel komen. Het MT vervult de vacature en als het voldragen is krijgt de raad het voor kennisgeving aangeboden. De heer Broos vraagt naar de middelen. Gaat dit via de regiopool? De heer Van Zundert geeft aan dat er niet gekozen wordt voor uitbreiding van het personeelsbestand. Mevrouw Bolten geeft aan dat de uren hetzelfde blijven. Eerst interne openstelling, dan externe openstelling regionaal en dan extern.

Het besluit wordt unaniem genomen.

10. Kunstgrasvelden.

Behandeld na 12a.

11. Evaluatie verkeer en parkeersituatie Markt.

de heer De Neve geeft aan dat de Markt niet afgesloten dient te worden. Hij stemt tegen. De heer Van Pelt wil graag dat dit de economie versterkt. Hij vraagt naar de reactie. Hij wil dat de toegang

