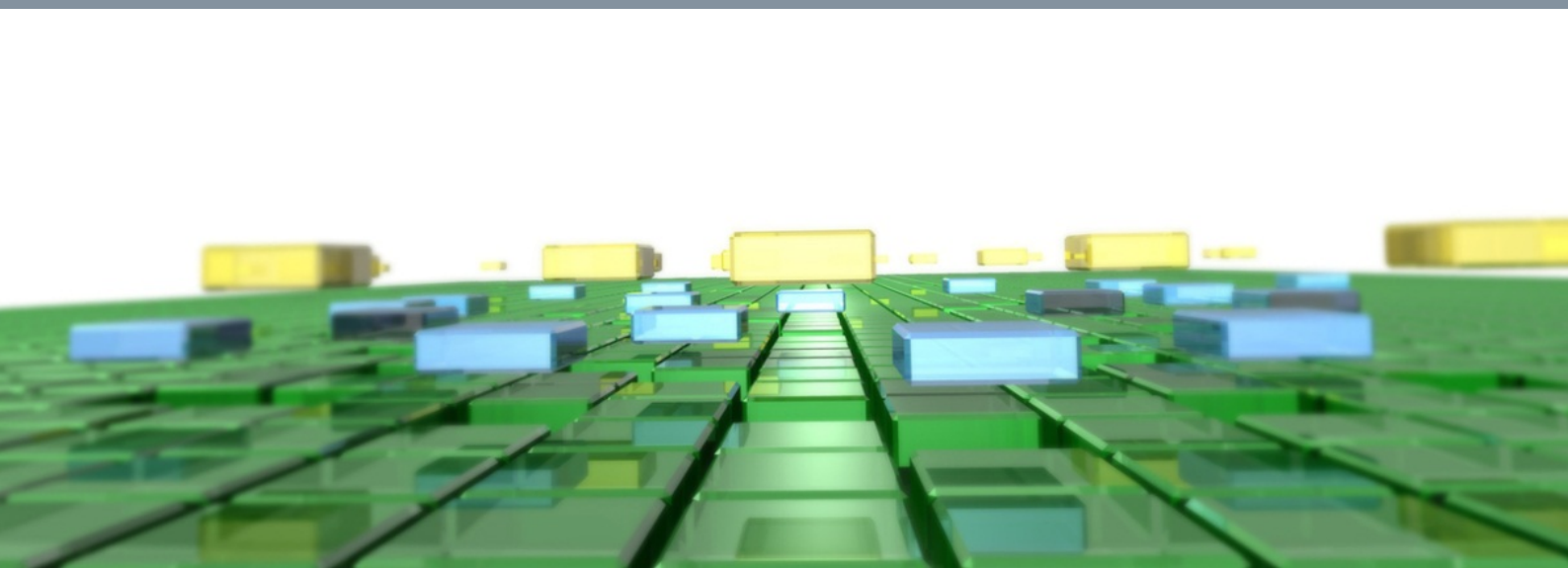


Nota van Zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied Dinteloord en bijbehorende ontwerp-
PlanMER-bestemmingsplannen Buitengebied Steen-
bergen, Dinteloord en Prinsenland
Gemeente Steenbergen
Definitief



**Nota van Zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied Dinteloord en bijbehorende ontwerp-
PlanMER-bestemmingsplannen Buitengebied Steen-
bergen, Dinteloord en Prinsenland
Gemeente Steenbergen
Definitief**

Rapportnummer: 211x00311.051023_1

Datum: 17 juni 2013

Contactpersoon opdrachtgever: De heer M. de Jong

Projectteam BRO: Martijn Gerards, Bianca Laheij

Trefwoorden: --

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

Beknopte inhoud: --

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	3
2. BEANTWOORDING INGEDIENDE ZIENSWIJZEN	5
3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	47
3.1 Wijzigingen van de regels	47
3.2 Wijzigingen van de verbeelding	55
3.3 Aanpassingen als gevolg van het bij de bestemmingsplannen buitengebied behorende plan-MER	56
3.4 Wijzigingen van de Toelichting en de bijlagen	57
3.5 Wijzigingen naar aanleiding van de vergadering van de Commissie ruimte en economie van 12 juni 2013	58

1. INLEIDING

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Dinteloord en Prinsenland' en het bijbehorende ontwerp PlanMER bestemmingsplannen Buitengebied Steenberg, Dinteloord en Prinsenland hebben vanaf 18 maart tot met 29 april 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen (NL.IMRO.0851.bgBPdtlgeheel-o001). In onderhavige Nota van Zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 de tijdens de terinzagelegging ingediende zienswijzen samengevat en van beantwoording voorzien. In hoofdstuk 3 staat vervolgens een overzicht van de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van de aangepaste PlanMER.

2. BEANTWOORDING INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

Firma van Gils v.o.f., de heer W.P.A.G.M. van Gils, Noordlangeweg 12, 4671 PH Dinteloord

Samenvatting

Indiener verzoekt om het agrarisch bouwvlak aan de Noordlangeweg 12 aan te passen aan de eigendomssituatie. Een gedeelte van het geldende bouwvlak ligt op gronden van derden. Er wordt verzocht om dit gedeelte te verplaatsen naar het zuidelijke gedeelte van het opgenomen bouwvlak.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt aangepast. In het geldende bestemmingsplan was het agrarisch bouwvlak, gezien de eigendomssituatie, niet goed opgenomen. Het agrarisch bouwvlak van het grondgebonden bedrijf aan de Noordlangeweg 12 wordt op de verbeelding aangepast. Het agrarische bouwvlak wordt van vorm veranderd.

Gevolg bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt het agrarisch bouwvlak van het grondgebonden bedrijf aan de Noordlangeweg 12 aangepast.

Gasunie, mevrouw M. Belgharbi, Postbus 19, 9700 MA Groningen

Samenvatting

In het plangebied ligt een 40 bar gastransportleiding van de Gasunie.

1. Indiener geeft aan dat er in het ontwerp bestemmingsplan een te brede belemmeringenstrook is opgenomen en verzoekt om deze, conform artikel 14, eerste lid Bevb, te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de leiding.
2. In artikel 18.4 van het ontwerp bestemmingsplan is bepaald, dat het verboden is op of in de voor 'Leiding - Gas' bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren. Indiener verzoekt om artikel 18.4.1 zodanig aan te passen dat ook het permanent opslaan van goederen binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding, behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' niet is toegestaan.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt op beide punten aangepast.

Gevolg bestemmingsplan

1. Op de verbeelding wordt de belemmeringenstrook aangepast.
2. Aan het verbod in artikel 18.4.1 wordt toegevoegd: het permanent opslaan van goederen.

ZLTO afdeling Steenbergen Bergen op Zoom, mevrouw K. Karsten, Boekhout 16, 4651 HC Steenbergen

Samenvatting

1. *Definitie grondgebonden veehouderij (artikel 1.9 en 1.57)*

Er wordt verzocht om in artikel 1.57 (begrip intensieve veehouderij) tevens een uitzondering te maken voor de grondgebonden vleesveehouderij en pluimveehouderij.

2. *Specifieke gebruiksregels agrarisch (artikel 3.5 sub i)*

Indiener geeft aan dat er in de regels een verbod tot onder andere het bedrijfsmatige vervaardigen, verwerken van goederen, en be- of verwerken van producten, tenzij het ten behoeve is van de agrarische productie binnen het agrarische bedrijf.

Deze activiteiten vinden op de bedrijven plaats om te kunnen voldoen aan de eisen van de afnemer en de eisen ten aanzien van de kwaliteit. Uit oogpunt van kwaliteit, kostenbesparing en marktbenadering wordt door bedrijven samengewerkt op het gebied van productie, bewerking, verpakking en afzet van producten. Door de opgenomen bepaling worden die kansen mogelijk bemoeilijkt. Er wordt verzocht om de kansen tot duurzame samenwerking toch mogelijk te maken en om in het bestemmingsplan op te nemen dat deze activiteiten ook toegestaan worden wanneer het voor samenwerkende collega's plaatsvindt, voor zover het activiteiten betreft die bedrijfseigen zijn. Er wordt verzocht om het gebruiksverbod weg te laten. Ook kan de volgende positieve gebruiksregel worden opgenomen: 'toegestaan is het bedrijfsmatig vervaardigen, verwerken of herstellen van goederen, en be- of verwerken, verzendklaar maken van producten, ten behoeve van de agrarische productie van het eigen agrarische bedrijven, of van andere agrarische bedrijven mits het dezelfde activiteiten betreft als voor de eigen productie'. Desgewenst kan het aandeel van het eigen bedrijf worden vastgesteld op bijvoorbeeld minimaal 40 %.

3. *Intensieve veehouderij: vergroting (artikelen 3.7, 4.8 en 5.8)*

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat er geen mogelijkheid is opgenomen voor de uitbreiding voor bedrijven met intensieve veehouderij. Bedrijven die op een duurzame locatie liggen moeten zich conform het provinciale beleid kunnen uitbreiden tot 1,5 hectare. Er wordt ver-

zocht om alsnog een mogelijkheid op te nemen voor uitbreiding op een duurzame locatie tot maximaal 1,5 hectare.

4. *Intensieve veehouderij: neventak (artikelen 3.6, 3.7, 4.8 en 5.8)*

Het toestaan van een neventak intensieve veehouderij kan op bedrijven met voldoende beschikbare cultuurgrond een belangrijke bijdrage leveren aan het verduurzamen van de sector door het verkorten van de mineralenkringloop. Door de oppervlakte te maximaliseren en verplichting tot kwaliteitsverbetering van het landschap op te nemen, hoeft er geen vrees te bestaan voor 'megastalsituaties'. Er wordt verzocht om een afwijkingsbevoegdheid, dan wel een wijzigingsbevoegdheid, voor de realisatie van een neventak intensieve veehouderij op te nemen.

5. *Zorgverlening en kinderopvang (artikel 3.6.9)*

In de opgenomen afwijkingsbevoegdheid wordt de mogelijkheid van kinderopvang op de boerderij gemist. Er wordt verzocht om dit alsnog op te nemen.

6. *Plattelandswoning (artikel 3)*

In het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen voor de realisatie van een plattelandswoning. De bijbehorende wet is per 1 januari 2013 in werking getreden. Er wordt verzocht om een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor de realisatie van een plattelandswoning.

7. *Paardenhouderij als nevenfunctie (artikel 3.6.13 en 3.7.4)*

De omvang van de nevenfunctie paardenhouderij is met 500 m² te klein om van een professionele aanpak te spreken. Zo is er geen mogelijkheid om een beperkte paardrijhal op te richten. Er wordt verzocht om de maatvoering te vergroten tot 1.500 m². Bovendien is de gangbare omvang van een paardenbak 800 m² om redenen van goede trainingsruimte voor paard en ruiter. Er wordt verzocht om de paardenbak te verhogen naar 800 m².

8. *Hoge tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen in Agrarisch gebied met landschapswaarden (artikel 4.2.2 en 4.4)*

Vanwege het tijdelijke karakter van de voorzieningen, en ter voorkoming van de administratieve lasten, en om stellages in de winter te kunnen laten staan, wordt er verzocht om deze voorzieningen bij recht toe te staan tot een maximale hoogte van 4 meter.

9. *Maximale hoogte tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (artikel 4.4 en 5.4)*

De opgenomen van 5 meter hoogte is vrijwel in alle situaties voldoende. Echter, de beperking tot 2,5 meter voor teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde netten, is juist voor sommige situaties te beperkend. Wij noemen de regenkapten die boven fruitbomen – struiken worden geplaatst en een hoogte behoeven van ongeveer 3,5 – 4 meter. Er wordt verzocht om een algemene afwijking mogelijk te maken tot

maximaal 5 meter voor alle bedoelde voorzieningen, rekening houdend met de zienswijze onder 9.

10. *Omvang differentiatievlak permanente teeltondersteunende voorzieningen in agrarisch gebied met landschapswaarden (artikel 4.8.7 sub d)*
Gezien de aard van het gebied en de gestelde voorwaarden worden er geen redenen gezien voor de maximale maat van 2,5 hectare. Er wordt verzocht om deze maximale maat niet op te nemen, zodat een bedrijfs-economisch optimum haalbaar is. Eveneens wordt er verzocht, desgewenst met een koppeling, om een differentiatievlak op afstand te kunnen realiseren.
11. *Hoogte teeltondersteunende kassen (artikel 3.2.2)*
De opgenomen goot- en bouwhoogte van 4,5 – 6 meter, zijn voor deze tijd te laag opgenomen. In de teeltondersteunende kas is een goed klimaat nodig en zijn goede arbeidsomstandigheden belangrijk. Voor specifieke gewassen is ook de hoogte zelf van belang. Ook vanuit constructienormen worden eisen gesteld aan de bouw van deze kassen. De kassen maken deel uit van de bebouwing op het bouwvlak, waarbij de toegestane hoogte van andere gebouwen hoger is. Er wordt verzocht om voor teeltondersteunende kassen de goothoogte op 6 meter en de bouwhoogte op 7 meter te bepalen om duurzaam te kunnen telen.
12. *Hoogte overige bouwwerken (artikel 3.2.4 sub b)*
Op de agrarische bedrijven is de maximumhoogte van overige bouwwerken 12 meter. Er wordt verzocht om dit maximum te bepalen op 15 meter. Het gaat hierbij om bouwwerken, zoals een toren- of voedersilo of een schoorsteen.
Er wordt verzocht om de maatvoering te verhogen tot maximaal 15 meter bij voorkeur bij recht, anders middels een afwijkingsbevoegdheid.
13. *Omgevingsvergunning voor boom- en sierteelt (artikel 4.7.1 sub a en artikel 5.7.1 sub a)*
Er wordt geen reden gezien om een vergunning te vereisen voor het kweken en telen van bomen en heesters in verband met de tuinbouw. Er zijn geen waarden in het geding, die een verbod rechtvaardigen. Zeker niet voor gangbare teelten die niet hoger zijn dan 5 meter, zoals in de sierteelt, boomkwekerij en de fruitteelt. Er wordt verzocht om deze regel te schrappen, dan wel in het uiterste geval te beperken tot enkele teelten voor agrarische houtteelt, hoger dan 5 meter.
14. *Omgevingsvergunning voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen (artikel 4.7.1 sub g en 5.7.1 sub i)*
Er wordt geen reden gezien om een vergunning te vereisen voor oppervlakteverhardingen van meer dan 200 m². Er zijn geen waarden in het geding, die een verbod rechtvaardigen. De verhardingen zijn gebruikelijk voor bijvoorbeeld een kavelpad in de veehouderij, een tijdelijke stortplaats voor geoogste producten. Het aspect waterhuishouding is in

de Keur van het Waterschap voldoende geregeld voor oppervlakten van 2000 m², waarboven compensatie moet plaatsvinden. Er wordt verzocht om de oppervlakte van 200 m² te verhogen naar 2000 m².

15. *Omgevingsvergunning voor het graven , dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofilieren van waterlopen, watergangen, greppels, kolken en overige natuurlijke oppervlaktewateren, alsmede het anderszins verlagen van de waterstand (artikel 4.7.1 sub e)*

Er wordt geen reden gezien om een vergunning te vereisen voor deze werkzaamheden. In het gebied zijn met name waterhuishoudkundige waarden aan de orde. Het waterschap toetst al op deze aspecten. Er wordt verzocht om dit voorschrift te verwijderen.

16. *Omgevingsvergunning voor hoge tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen (artikel 4.7.1 sub f)*

Er wordt geen reden gezien om een vergunning te vereisen voor deze werkzaamheden. Er zijn geen waarden in het geding, die een verbod rechtvaardigen. Zeker niet nu de voorzieningen niet hoger zijn dan 5 meter. Vanwege het tijdelijke karakter van deze voorzieningen en ter voorkoming van administratieve lasten, vragen wij u om het verbod te schrappen.

17. *Omgevingsvergunning 'overig-archeologische verwachtingswaarde' (artikel 29.1.1 sub h)*

Er wordt verzocht om de opgenomen oppervlaktegrens van 200 m² te bepalen op 500 m². Er wordt verzocht om onder sub 6 de benaming 'oude drainage' te vervangen door 'bestaande drainage' en vervanging duidelijker aangegeven. Er wordt verzocht om de volgende tekst op te nemen: 'het onderhoud van bestaande drainage dieper dan 120 cm en meer dan 500 m², en de aanleg van nieuwe drainage (niet zijnde vervanging van de bestaande drainage) dieper dan 120 cm en meer dan 500 m²'

18. *Milieuzone – reserveringsgebied waterberging artikelen 25.6 en 29.1.1.c en verbeelding*

Er wordt verzocht om de verbodsbepaling niet van toepassing te laten zijn op het (agrarisch) bouwvlak, omdat dit niet als waterberging gebruikt zal worden. Er wordt verzocht om dit op de verbeelding, dan wel in de regels te regelen.

Reactie gemeente

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het ontwerp bestemmingsplan zijn, conform de nota van uitgangspunten, de begrippen uit de provinciale Verordening ruimte 2012 opgenomen. Er wordt benadrukt dat een grondgebonden agrarisch bedrijf geen intensieve veehouderij is.

2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het ontwerp bestemmingsplan is het verbod opgenomen tot het bedrijfsmatig vervaardigen, verwerken of herstellen van goederen en/of be- of verwerken van producten, tenzij dit plaatsvindt ten behoeve van de agrarische productie binnen het agrarisch bedrijf. Dit verbod blijft gehandhaafd. Deze activiteiten horen ruimtelijk gezien thuis op het Agro en Food Cluster Nieuw Prinsenland. Dit bedrijventerrein wordt specifiek ontwikkeld voor de agro en food (gelieerde) bedrijven.
3. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Conform de Nota van uitgangspunten voor het bestemmingsplan en het beleid zoals opgenomen in de toelichting wordt aan intensieve veehouderijen geen uitbreidingsruimte gegeven. Vergroting en/of vormverandering van agrarische bouwvlakken voor intensieve veehouderijen wordt niet toegestaan. De vigerende bouwvlakken voor intensieve veehouderijen zijn één-op-één overgenomen.
4. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Conform de Nota van uitgangspunten voor het bestemmingsplan en het beleid zoals opgenomen in de toelichting wordt aan intensieve veehouderijen geen uitbreidingsruimte gegeven. Ook een afwijkings- en/of wijzigingsbevoegdheid voor het toestaan van een neventak intensieve veehouderij bij grondgebonden agrarische bedrijven wordt niet mogelijk gemaakt.
5. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor 'zorgverlening'. Er moet sprake zijn van zorgverlening op sociaal, fysiek en/of psychisch vlak. De opvang van kinderen kan hieronder vallen. Een aanpassing van de regels is niet nodig.
6. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het bestemmingsplan zijn meerdere wijzigingsbevoegdheden opgenomen welke kunnen worden toegepast bij een bedrijfsbeëindiging. Een agrarisch bedrijf kan onder andere omschakelen naar enkele andere bedrijfsmatige activiteiten of naar een burgerwoning. Het doel is dat de complete locatie (bedrijfsgebouwen met bijbehorende bedrijfswoning) omschakelt naar een andere bestemming. In het bestemmingsplan wordt geen mogelijkheid opgenomen voor de realisatie van de plattelandswoning. Mocht de wet, welke de plattelandswoning mogelijk maakt, uitkomst kunnen bieden voor een knelpunt, dan kan er eventueel buiten het bestemmingsplan om middels maatwerk (postzegelbestemmingsplan) een oplossing worden geboden. In het kader van de bijbehorende planologische procedure wordt dan een ruimtelijke afweging gemaakt.
7. Het bestemmingsplan wordt gedeeltelijk aangepast. De paardenhouderij wordt middels een afwijkingsbevoegdheid toegestaan als

nevenfunctie bij het bestaande agrarische bedrijf, waarbij gebruik gemaakt dient te worden van bestaande bebouwing. Hier worden naast het agrarisch bedrijf geen paardrijhallen toegestaan. Met de omvang van binnenactiviteiten van maximaal 500 m² in combinatie met de eventuele aanleg van een paardenbak binnen het bouwvlak wordt er voldoende ruimte geboden voor een nevenfunctie. De maximale omvang van de paardenbak wordt vergroot tot maximaal 800 m².

8. Via een afwijkmogelijkheid kan per agrarisch bedrijf worden bepaald of ter plaatse hoge tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen worden toegelaten. Zodoende wordt ook afgewogen of bijvoorbeeld al dan niet aantasting van de waardevolle openheid plaatsvindt. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.
9. In het bestemmingsplan worden verschillende maten gehanteerd voor verschillende hoge tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen. De verschillende maatvoering is opgenomen vanwege de invloed van de verschillende voorzieningen op het landschap. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.
10. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Voor de omvang van permanente teeltondersteunende voorzieningen dienen buiten het agrarisch bouwvlak van agrarische bedrijven bandbreedtes te worden opgesteld. Een differentiatievlak moet ruimtelijk gezien verantwoord zijn. Hierbij dient onder andere voldoende rekening te worden gehouden met de waardevolle openheid van het gebied. Derhalve is een differentiatievlak, aansluitend aan het bijbehorende agrarische bouwvlak, voor permanente teeltondersteunende voorzieningen tot 2,5 hectare middels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.
11. Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast. Voor teeltondersteunende kassen wordt de maximale goothoogte van 6 meter en de maximale bouwhoogte van 7 meter opgenomen.
12. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De opgenomen maximale bouwhoogte van overige bouwwerken wordt voldoende geacht. Vanuit ruimtelijk oogpunt sluit de opgenomen maximale hoogte van overige bouwwerken aan bij de opgenomen maximale hoogte voor agrarische bedrijfsgebouwen.
13. Het kweken en telen van heesters in verband met tuinbouw of (agrarische) houtteelt kan de openheid onevenredig aantasten. De regeling wordt niet aangepast.
14. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Gekozen wordt om in het plan een vaste oppervlaktemaat van 200 m² aan verhardingen op te nemen. Tot 200 m² wordt het reëel geacht dat ingrepen geen on-

evenredige belemmeringen vormen. Wel is er bijzondere aandacht voor de ecologische hoofdstructuur / natuurwaarden. Wel dient rekening te worden gehouden dat elke toename aan verharding minimaal hydrologisch neutraal plaatsvindt. Een watertoets is dan ook altijd noodzakelijk. Het waterschap vereist overigens voor toename aan oppervlakteverharding boven de 2.000 m² dat er sprake is van een retentiemogelijkheid.

15. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Deze regeling beschermt niet enkel de waterhuishoudkundige belangen.
16. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Deze teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde bouwwerken, kunnen onder andere de openheid onevenredig aantasten.
17. Het bestemmingsplan wordt gedeeltelijk aangepast. In het kader van de archeologische belangen wordt de oppervlaktegrens van 200 m² niet verandert in 500 m². In plaats van onderhoud van oude drainage wordt opgenomen onderhoud van bestaande drainage. Tevens wordt in relatie tot de aanleg van nieuwe drainage toegevoegd dat de vervanging van bestaande drainage wordt uitgesloten.
18. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het ontwerp bestemmingsplan is in artikel 29 reeds geregeld dat deze aanduiding enkel van toepassing is buiten het agrarische bouwvlak. Deze bepaling wordt wederom opgenomen.

Gevolg bestemmingsplan

1. De paardenhouderij wordt middels een afwijkingsbevoegdheid toegestaan als nevenfunctie bij het bestaande agrarische bedrijf, waarbij gebruik gemaakt dient te worden van bestaande bebouwing. Hier worden naast het agrarisch bedrijf geen paardrijhallen toegestaan. Met de omvang van binnenactiviteiten van maximaal 500 m² in combinatie met de eventuele aanleg van een paardenbak binnen het bouwvlak wordt er voldoende ruimte geboden voor een nevenfunctie. De maximale omvang van de paardenbak wordt vergroot tot maximaal 800 m². Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.
2. Voor teeltondersteunende kassen wordt in artikel 3.2.2 en 3.4.4 de maximale goothoogte van 6 meter en de maximale bouwhoogte van 7 meter opgenomen.
3. In artikel 29.1.1 lid h sub 6 wordt de volgende regel opgenomen: 'het onderhoud van bestaande drainage dieper dan 1,2 meter en meer dan 200 m² en de aanleg van nieuwe drainage (niet zijnde vervanging van de bestaande drainage) dieper dan 1,2 meter en meer dan 200 m²'.

Samenvatting

1. Indiener verzoekt om in de bestemming 'Recreatie' met de aanduiding 'jachthaven' aan te geven dat er, conform de bestaande situatie, 3 jachthavens zijn toegestaan. Op de locatie zijn
2. Er wordt verzocht om de bestaande woning en het kantoor in een drijvende ark in het bestemmingsplan op te nemen.
3. Indiener verzoekt om de verkoopsteiger, drie garageboxen en twee gebouwen voor de opslag van droge materialen in het bestemmingsplan op te nemen.
4. Er wordt verzocht om het in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen bebouwingspercentage aan te passen aan het vigerende bestemmingsplan en wederom hetzelfde vigerende bouwvlak met bebouwingspercentage op te nemen.
5. Indiener verzoekt om de begrenzing van de bestemming 'Recreatie' aan te passen aan het geldende bestemmingsplan. In het ontwerp bestemmingsplan is een gedeelte onterecht als 'Water' bestemd.
6. Er wordt aangegeven dat er in de haven een partyschip ligt waarmee mensen worden ingescheept en ontscheept. Indiener geeft aan graag een horecaverunning te krijgen.
7. Indiener verzoekt, met betrekking tot de locatie Havenweg 4, om een vergunning te krijgen voor het neerleggen van een schip ten tijde van de reparatie om deze naar behoren te kunnen uitvoeren. Hierbij wordt rekening gehouden met de breedte van het kanaal.
8. Indiener geeft aan dat de overburen van de locatie Havenweg 4 bomen hebben die over het vaarwater hangen. Dit belemmert de pleziervaart.

Reactie gemeente

1. Artikel 12.1 lid wordt aangepast. Er wordt opgenomen: ter plaatse van de aanduiding 'jachthaven': 3 jachthavens met bijbehorende voorzieningen.
2. Op grond van de vigerende bestemmingsplannen is het de bedoeling om een bedrijfswoning toe te staan in een gebouw met een maximale inhoud van 750 m³ en een maximale oppervlakte van 200 m². Op grond van de door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplannen op 2 maart 1973 en 28 april 1987 ligt er op de desbetreffende gronden een recreatieve bestemming ten behoeve van de jachthavens. In de geldende bestemmingsplannen is opgenomen dat er slechts één dienstwoning is toegestaan. Deze bepaling wordt wederom opgenomen.
3. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Binnen de bestemming 'Recreatie' mag conform het bestemmingsplan worden gebouwd.
4. In relatie tot het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld op 28 april 1987 is gebleken dat dit deel van de jachthaven ook als jachthaven be-

stemd had moeten worden. In het nu voorliggende plan wordt voor het gehele gebied aan de Sasdijk een bestemming opgenomen, waarin de jachthavens worden opgenomen. De gemeente hanteert voor het hele gebied dezelfde plansystematiek met hetzelfde bebouwingspercentage. Aan artikel 12.2.1 lid c wordt de volgende zin toegevoegd: 'Aanlegsteigers vallen niet onder het maximaal toegestane bebouwingspercentage'.

5. Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak met de bestemming 'Recreatie' aangepast aan het geldende bestemmingsplan.
6. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het bestemmingsplan wordt bepaald hoe de gronden bebouwd en gebruikt mogen worden. Op grond van het bestemmingsplan zijn binnen de bestemming per direct jachthavens met bijbehorende voorzieningen toegestaan. Middels een afwijking van het bestemmingsplan wordt ruimte geboden voor onder andere kleinschalige horeca.
7. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De bedrijfsmatige activiteiten zijn toegestaan binnen de bedrijfsmatige bestemming en niet binnen de bestemming 'Water'.
8. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gevolg bestemmingsplan

1. Artikel 12.1 lid wordt aangepast. Er wordt opgenomen: ter plaatse van de aanduiding 'jachthaven': jachthavens met bijbehorende voorzieningen.
2. Aan artikel 12.2.1 lid c wordt de volgende zin toegevoegd: 'Aanlegsteigers vallen niet onder het maximaal toegestane bebouwingspercentage'.
3. Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak met de bestemming 'Recreatie' aangepast aan het geldende bestemmingsplan.

Stichting Menno van Coehoorn

Samenvatting

1. Indiener geeft aan dat cultuurhistorische waardevolle gebouwen in het plan benoemd moeten worden om het behoud hiervan te stimuleren. De kans is namelijk groot dat er bij nieuwe planologische ontwikkelingen geen rekening gehouden wordt met de cultuurhistorische waarden, omdat deze niet als zodanig zijn benoemd. Indiener verzoekt om de waardevolle cultuurhistorische objecten te beschermen in de regels en op de verbeelding.
2. Er wordt verzocht om conform de zienswijze voormalige militaire objecten als waardevol cultuurhistorisch object aan te duiden.

Reactie gemeente

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De bescherming van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing gebeurt, conform de Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied Steenberg (raadsbesluit september 2011), buiten het bestemmingsplan om middels de aanwijzing tot rijksmonument of gemeentelijk monument. Dit geldt ook voor de bunkers. Cultuurhistorische elementen, zoals bijvoorbeeld de schootvelden zijn opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan, zodat er bij de toepassing van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden geen onevenredige bezwaren van cultuurhistorische aard mogen zijn.
2. Zie het antwoord onder 1.

Gevolg bestemmingsplan

Geen

Cumela Advies, namens de heer A. Testers, Loonbedrijf A.M.M. Testers, Stoofdijk 98A te Dinteloord

Samenvatting

Indiener verzoekt om de bouwregels aan te passen. Op grond van de opgenomen bouwregels mag de bestaande bebouwing met maximaal 20 % worden uitgebreid. Hierdoor worden de uitbreidingsmogelijkheden beperkt. Er wordt verzocht het uitbreidingspercentage van bestaande bebouwing genoemd in artikel 7.2.1 onder d te wijzigen voor loonwerkbedrijven, in casu het bedrijf van de indiener in ten minste 40% of ten minste de mogelijkheid op te nemen in het bestemmingsplan (minimaal 40%).

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De regeling volgt uit het vigerende bestemmingsplan voor het buitengebied van Steenberg en wordt wederom opgenomen in de bestemmingsplannen voor het buitengebied van de gemeente Steenberg. In het buitengebied wordt een uniform ruimtelijk beleid gehanteerd. Onderhavig bestemmingsplan is conserverend van aard. De vigerende bestemmingsplannen met de bestaande rechten en plichten zijn vertaald in het nieuwe bestemmingsplan.

Gevolg bestemmingsplan

Geen

Stichting Sirene, p.a. brugweg 6, 4756 SM Kruisland

Samenvatting

Indiener geeft aan dat een aantal regels in het bestemmingsplan in strijd zijn met artikel 1 van de grondwet en discriminerend werken.

1. Niet agrariërs mogen geen werknemers in het bouwblok huisvesten, agrariërs daarentegen wel. Er worden ook andere beroepen dan een agrarisch beroep uitgeoefend in en rond bedrijven die in het buitengebied zijn gevestigd. Het wel of niet mogen huisvesten van werknemers op agrarische bedrijven dan wel andere in het buitengebied gevestigde bedrijven, wordt door de gemeente niet gemotiveerd. Het valt niet in te zien dat het argument betreffende bedrijfsmatige en milieukundig oogpunt niet zou gelden voor andere bedrijven dan een agrarisch bedrijf.
2. De meeste personen mogen een huis bouwen tot maximaal 600 m³, alleen agrariërs mogen tot 750 m³ bouwen. De grootte van het privé-woonhuis mag niet afhangen van het beroep van de eigenaar of gebruiker. Dit zelfde geldt voor een woning die als bedrijfswoning wordt gebruikt. Hier mag geen onderscheid worden gemaakt tussen de verschillende beroepen

Reactie gemeente

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het bestemmingsplan wordt ruimtelijk, beleidsmatig en juridisch-planologisch nadrukkelijk onderscheid gemaakt tussen verschillende functies. Op grond van het door de gemeenteraad vastgestelde beleid voor het maatschappelijk verantwoord huisvesten van arbeidsmigranten, wordt er in het vast te stellen bestemmingsplan ruimte geboden voor het huisvesten van het eigen personeel binnen het agrarisch bouwvlak.
2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het bestemmingsplan wordt ruimtelijk, beleidsmatig en juridisch-planologisch nadrukkelijk onderscheid gemaakt tussen verschillende functies. Dat diverse functies verschillende rechten en plichten met zich meebrengen betekent niet dat er sprake is van een discriminerende werking tussen deze functies. Er is sprake van een agrarisch buitengebied met tevens ruimte voor een gemengde plattelandseconomie. Vanuit bedrijfsmatig en milieukundig oogpunt biedt het bestemmingsplan voor bijvoorbeeld agrarische bedrijven meer mogelijkheden ten opzichte van burgerwoningen.

Gevolg bestemmingsplan

Geen

Samenvatting

1. Indiener geeft aan dat in het bestemmingsplan een inventarisatie van natuurwaarden ontbreekt. Er is geen inzicht in de natuurlijke waarden die aanwezig zijn in het plangebied. Het plan is niet met de nodige zorgvuldigheid tot stand gekomen. Gegevens die ontbreken zijn met name de aan- of afwezigheid van beschermde soorten buiten de natuurgebieden, de waarden aanwezig in gebieden met een EHS-bestemming. Een strikt minimum is toch wel het vereiste dat inzicht moet bestaan in het voorkomen van middels de Flora- en faunawet strikter beschermde plant- en diersoorten. Het is indiener bekend dat op zijn minst de middels tabel 2 en 3 beschermde soorten Rugstreeppad, Grote Modderkruiper, Kleine modderkruiper, diverse vleermuizen, Bokkenorchis, Grote Keveorchis voorkomen buiten de gebieden die vanwege de natuur een of ander beschermingsregiem hebben. Daarnaast ontbreekt inzicht in het voorkomen van Rode Lijst soorten. De in het bestemmingsplan geboden uitbreidingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden of wijzigingen sluiten de aantasting van populaties van deze soorten niet uit.
2. Er wordt aangegeven dat de conclusies uit de Voortoets worden weersproken door het maken van een Passende beoordeling; gezamenlijk natuurtoets genoemd. De natuurtoets is onvolledig doordat met name de Oosterschelde (habitats en stikstof gevoelige vogelsoorten onder de vogels die vallen onder de instandhoudingsdoelstellingen) niet in de beschouwing is betrokken. In de passende beoordeling is niet aangetoond dat er zekerheid bestaat dat significante gevolgen niet kunnen optreden. Er wordt aangegeven dat de beoordeling volgens het "Toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000 gebieden" (Min.LNV) aan de dichtstbijzijnde rand van het Natura 2000 gebied moet plaatsvinden. Er wordt aangegeven dat er extra depositiepunten aan de rand van het Natura 2000 gebied betrokken moeten worden in de beschouwing. Tevens wordt aangegeven dat een overspannen situatie als gevolg van de ammoniakdepositie niet kan worden uitgesloten. De kritische depositiewaarden worden niet overschreden (depositiekaarten 2010). Echter, er wordt opgemerkt dat de getallen een onzekerheid in zich hebben. De onzekerheid van de grootschalige kaart wordt door GCN geschat op 30 %.

In de voortoets wordt aangegeven dat het bestemmingsplan in principe een relatief grote toename van de bijdrage van de landbouw aan de stikstofdepositie mogelijk maakt. Hierbij wordt er bovendien, ten onrechte, van uitgegaan dat de intensieve veehouderijen door het bevriezen van de grootte van hun bouwblok geen uitbreidingsmogelijkheden

hebben. Dit is niet correct omdat ook binnen de bouwblokken uitbreiding mogelijk is. In de voortoets wordt aangegeven dat een toename van 100 - 250 mol/ha /j mogelijk is. De conclusie van de voortoets, dat geen negatieve gevolgen worden verwacht, acht indiener niet valide.

De Natuurbeschermingswet vereist dat zekerheid wordt verkregen dat zich geen negatieve significante gevolgen zullen voordoen. Wanneer de achtergronddepositie en de toegevoegde depositie, elk met zijn onzekerheden wordt opgeteld, wordt deze zekerheid niet gegeven.

Conclusie van indiener ten aanzien van de voortoets is dat deze bestaat uit een voortoets en passende beoordeling in de zin van de Natuurbeschermingswet en dat:

- de natuurtoets onvolledig is doordat met name de Oosterschelde niet in de beschouwing is betrokken;
- in de passende beoordeling niet is aangetoond dat de zekerheid bestaat dat significante gevolgen niet kunnen optreden.

3. Ook in het MER is een Passende beoordeling opgenomen. Ook deze is onvolledig en voldoet zowel procedureel als inhoudelijk niet aan de wettelijke eisen. Er zijn aanbevelingen opgenomen om inhoudelijk aan de wettelijke eisen te voldoen. Wederom is niet de grens van het Natura 2000 gebied als maatgevend beschouwd, wederom zijn de kwetsbare habitats en soorten van de Oosterschelde niet in de beschouwing betrokken. Onduidelijk is of en in hoeverre binnen het bestemmingsplan met deze aanbevelingen is omgegaan. In ieder geval is niet aangetoond dat significante effecten op de Natura 2000 zijn uitgesloten.

4. In het MER zijn effecten op Wav-gebieden (door de provincie aangewezen kwetsbare gebieden) slechts beschouwd vanuit de ammoniakdepositie, zijn effecten op de overige EHS-gebieden totaal niet beschouwd en is geen aandacht besteed aan natuurwaarden buiten de EHS.

In de EHS-gebieden is meer dan een beperkt aantal instandhoudingsdoelen aan de orde en kunnen vele andere invloeden worden uitgeoefend. Bovendien wordt de opmerking gemaakt dat alle EHS-gebieden de bestemming Natuur hebben en dat geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die van invloed zijn op deze gebieden, anders dan de mogelijke invloed van stikstofdepositie. Dit is niet juist. EHS-gebieden in bezit van natuurbeherende instanties hebben of krijgen de bestemming Natuur. Er zijn echter tal van andere EHS - gebieden die deze bestemming nog niet hebben. Ook hier dient bescherming te worden geboden aan de reeds bestaande natuurwaarden.

In deze MER is geen aandacht besteed aan natuurwaarden buiten de EHS. Juist de autonome

ontwikkelingen in de landbouw, met name de waterhuishouding en de waterkwaliteit, alsmede de geboden uitbreidingsmogelijkheden ten aanzien van bouwblokvergroting, de ruimte voor het gebruik van teelt-

ondersteunende voorzieningen, nevenfuncties/verbrede landbouw, het huisvesten van de "eigen" tijdelijke medewerkers / arbeidsmigranten en vervolgfuncties op vrijkomende agrarische bedrijven kunnen vele invloeden op deze waarden uitoefenen. Indiener wijst met name op het buiten de EHS voorkomen van (strikt) beschermde soorten (tabel 2 en 3 Ffw) zoals de Rugstreeppad, de Kleine modderkruiper, de Grote Modderkruiper, diverse soorten vleermuizen, diverse soorten orchideeën.

5. Er wordt aangegeven dat het bestemmingsplan slechts als uitvoerbaar kan worden gezien, wanneer significante effecten kunnen worden uitgesloten. Indiener verwijst naar de aanbevelingen voor mitigerende maatregelen.

Indiener acht de redentatie in de zoneringsmaatregel als onvoldoende. Er wordt er niet getoetst op de randen van het N2000-gebied Krammer-Volkerak, er wordt er niet getoetst op de Oosterschelde, er wordt opportunistisch gebruik gemaakt van prognoses waaraan zeer grote onzekerheden kleven en wordt er geen rekening gehouden met de onzekerheden in de modelresultaten.

De tweede mogelijkheid, het opnemen van randvoorwaarden in de planregels van het bestemmingsplan, is onvoldoende uitgewerkt. Wij kunnen ons voorstellen dat wanneer kan worden gegarandeerd dat geen verdere toename van de stikstofbelasting zal plaatsvinden, wel aan de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet kan worden voldaan. Een salderingsbank brengt ons inziens het risico met zich dat de belastingen met stikstof ruimtelijk niet goed kan worden geregeld. Een afname door bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging op plaats A, mag niet zonder meer leiden tot een toename van stikstof op plaats B.

6. Het is indiener totaal onduidelijk hoe de berekeningen tot stand zijn gekomen. Wanneer vergunning is verleend voor het houden van 37500 varkens (vergund), is het totaal onrealistisch te veronderstellen dat er maar 15500 varkens (CBS) worden gehouden. De onrealistische aanname is gedaan dat het vlees duurzaam wordt geproduceerd conform de Commissie van Doorn. Er is gerekend met een krimp van 5% bij de intensieve veehouderij. Indiener kan de cijfers die ten grondslag liggen aan het rekenmodel slechts zeer ten dele controleren. In ieder geval sluiten de gebruikte cijfers voor het aantal varkens totaal niet aan bij de werkelijkheid zoals indiener deze kent. Aannemende dat de varkenssector een substantiële bijdrage levert aan de totale stikstofuitstoot zet indiener vraagtekens bij de gebruikte modellering.
7. Eindconclusie ten aanzien van de uitvoering van het MER. Indiener geeft aan dat gezien het feit dat geen inventarisatie van ecologische waarden is uitgevoerd en bekend is dat strikt beschermde en Rode Lijst soorten ook buiten de EHS voorkomen, kan bij voorbaat worden gesteld dat de MER onvolledig is.

8. Eindconclusie ten aanzien van de Natuurbeschermingswet. De uitkomsten uit de voortoets en passende beoordeling zijn van zodanige aard dat significante effecten op het Krammer-Volkerak niet zijn uitgesloten. Mogelijke effecten op de Oosterschelde zijn in het geheel niet bepaald. De in de MER opgenomen mitigerende maatregelen zijn in het geheel niet vrijblijvend. Er is verzuimd om te bepalen of en met welke mitigerende maatregelen aan de bepalingen van de Natuurbeschermingswet kan worden voldaan. Deze versie van het bestemmingsplan is niet uitvoerbaar en stuit op problemen met de Natuurbeschermingswet.
9. Eindconclusie ten aanzien van de Flora- en faunawet. Aan het bestemmingsplan ligt geen inventarisatie van natuurwaarden ten grondslag. Uit literatuur en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is bekend dat strikt beschermde soorten in de gemeente Steenbergem voorkomen. De uitvoerbaarheid van het plan in het kader van de Flora- en faunawet staat daarom niet vast.
10. Indiener geeft aan dat de begrenzing van de EHS zoals deze door de provincie is aangegeven niet in het bestemmingsplan is geïmplementeerd. De begrenzing van de EHS zoals deze door de provincie in de beheertypekaart is aangegeven, is niet op de plankaarten weergegeven. Weliswaar is er op de plankaarten een 'milieuzone - attentiegebied ehs' aangegeven maar de begrenzing daarvan is onnavolgbaar en omvat soms wel, soms niet de door de provincie begrensde EHS. Deze zone bevat zowel gebieden met een hoge natuurwaarde als gebieden die intensief landbouwgebruik kennen. Wij zijn van mening dat de door de provincie begrensde EHS in de plankaarten tot uitdrukking moeten komen.
11. Er wordt aangegeven dat de bescherming van de EHS volkomen is weggevallen. Er is geen adequaat aanlegvergunningstelsel opgenomen. Veel van deze gebieden hebben een hoge actuele natuurwaarde. Deze natuurwaarden zijn niet beschreven, noch is er een afwegingskader zoals een aanlegvergunningstelsel als instrument om deze actuele waarden te beschermen.

In het huidige bestemmingsplan zijn de gronden met de bestemming AN, agrarisch gebied met natuurwaarden, nader aangeduid welke natuurwaarden beschermd moeten worden. Deze waarden zijn beschermd door een aanlegvergunningstelsel. Zonder aanlegvergunning mogen geen werken worden uitgevoerd of werkzaamheden worden verricht die deze waarden aantasten. In dit bestemmingsplan is deze bescherming niet meer terug te vinden.

Indiener verwijst naar het verbod met betrekking tot de milieuzone – attentiegebied ehs in artikel 41.1.1. bij de uitvoering van deze regels ontstaan problemen bij de uitvoering. Een verbod op ploegen is een buitenproportioneel middel voor de gronden die als akkerbouwgrond worden gebruikt. Wanneer dit artikel niet is bedoeld als een verbod op

ploegen, bestaat er geen enkele bescherming meer voor de natuurwaarden van de gebieden die bestemd zijn om te worden omgezet tot EHS-natuur.

Waterstaatkundige werken zijn in het bestemmingsplan uitgesloten van een aanlegvergunningplicht. Indiener is van mening dat dit niet kan daar waar natuurbelangen in het geding zijn, omdat de Keur niet toeziet op de natuurbelangen. De Raad van State heeft diverse malen geoordeeld dat de Keur zich primair richt op de aan het waterschap wettelijk toebedeelde waterstaatkundige taken en dus een belangrijk deel van de externe beïnvloeding via een aanlegvergunningstelsel geregeld dient te worden.

Het 'aanlegvergunningstelsel' schiet tekort doordat er geen afwegingskader is opgenomen voor vergunningverlening. Daarnaast zijn er werkzaamheden die in gebieden met meerwaarden moeten worden aangemerkt als strijdig gebruik. Om dit manco op te lossen dienen de natuur- en landschapswaarden te worden aangegeven op kaart met daaraan gekoppeld een passend aanlegvergunningstelsel. Dat geldt ook voor de waarde "openheid".

12. Indiener geeft aan dat er in het bestemmingsplan onder het mom van een goed landschap gestreefd wordt naar een kaal en open landbouwgebied, dat een barrière vormt voor veel organismen. Een verdere industrialisering van het landschap wordt niet of onvoldoende voorkomen. Indiener is van mening dat een groen-blauwe dooradering van het landschap een grotere waarde heeft.

Door de gemeente wordt onvoldoende gemotiveerd als uitgangspunt genomen dat het zeekele gebied een open gebied moet zijn en dat dit een waardevolle landschappelijke waarde is. Het zeekele gebied is pas de laatste jaren omgevormd naar een open gebied door de grootschaligheid en intensivering van de landbouw. Op oudere kaarten is de zeer vergaande groene dooradering van het landschap goed zichtbaar. Indiener is van mening dat herstel van het landschap, met behoud van de agrarische rentabiliteit een hoge urgentie verdient. Indiener hecht veel waarden aan een goed landschap. Dit is tevens van belang om de recreatieve en natuurlijke waarden van de gemeente te versterken. In dat kader merken wij op dat ook de voortgaande industrialisering van de landbouw een goed landschap tegen werkt. Er dient in het buitengebied ruimte te worden geboden voor grondgebonden landbouw en niet voor zaken die zijn te beschouwen als industriële zaken, zoals het opwerken van landbouwproducten, het afwerken van landbouwproducten (mestvergisting), niet grondgebonden teelten (w.o. intensieve veehouderij) en zelfs loonbedrijven. Deze horen in principe op bedrijventerreinen thuis. Daarentegen kunnen andere activiteiten, waaronder met name burgerwoningen, een goede bijdrage leveren aan een kwaliteitsver-

betering van het landschap. Ook nu is vaak te zien dat de zogenoemde burgerwoningen kleine natuureilanden in het landschap vormen. Een goede aankleding van het landschap, waarbij met name de aardkundige waarden worden benut, tezamen met goed in het landschap passende woningen en in het landschap passende recreatieve voorzieningen, kunnen voor een veel aantrekkelijker landschap zorgen. Indiener pleit er voor nieuwbouw ten behoeve van industriële functies niet meer toe te staan en daarentegen voor een ruimhartig beleid om vrijkomende agrarische bebouwing te benutten voor bewoning (tevens pensioenvoorziening voor de agrariër) en voor het opnemen van een plicht (met handhaving) voor erfbeplanting bij uitbreiding van agrarische bedrijven in het buitengebied.

13. Er wordt aangegeven dat het begrip 'waarden', zoals dit in het bestemmingsplan wordt gebruikt bij 'ecologische waarden' of 'natuurlijke waarden' onjuist gedefinieerd is en daardoor ook oneigenlijk wordt gebruikt. In 1.45 bestaat de waarde uit de (natuurlijke) elementen die de waarde of waarden bepalen; een optelsom van waarden. Opvallend is dat bij de opsomming van kwaliteiten waar de waarde uit kan bestaan, planten en dieren ontbreken. In 1.77 is het een aan een gebied toegekende waarde, waarbij niet duidelijk is wat deze waarde is, ofwel in wat voor eenheden deze waarde wordt uitgedrukt. In de Europese natuurrichtlijnen zijn geen waarden vastgelegd; er zijn habitats, planten- en diersoorten aangegeven die dienen te worden beschermd en zijn regels opgenomen over de wijze waarop deze bescherming dient plaats te vinden. Het kan dus nimmer zo zijn dat deze 'waarden' in dit bestemmingsplan zijn overgenomen. Indiener merkt nogmaals op dat er veel onduidelijkheid bestaat over welke waarden er binnen de gemeentegrenzen voorkomen en zijn diverse bekende waarden onvoldoende ruimtelijk beschermd. Tezamen met het gebrek aan handhaving zijn de te beschermen natuurwetenschappelijke waarden niet of onvoldoende beschermd. De waarde van een gebied kan worden geduid naar aanleiding van gegevens over het kwalitatief en kwantitatief voorkomen van een soort en de beschermingsstatus hiervan. Zolang deze gegevens ontbreken kan de waarde van een gebied niet worden gebruikt bij een afweging van belangen. Men weet dan niet welke waarden moeten worden afgewogen.

Reactie gemeente

1. In het kader van het bestemmingsplan worden de natuurwaarden beschermd. Er is een nader onderzoek gedaan naar de natuurwaarden. In de toelichting wordt nader aandacht besteed aan de natuurwaarden. Het onderzoek is als bijlage bijgesloten.

2. Het milieueffectrapport is aangepast. In de toelichting en het PlanMER wordt hier nader aandacht aan besteed. Er zijn geen significant negatieve effecten.
3. Zie het antwoord onder 2.
4. Het milieueffectrapport is aangepast. In het milieueffectrapport is een nadere onderbouwing opgenomen met betrekking tot de natuurwaarden.
5. Zie het antwoord onder 2.
6. Het milieueffectrapport is aangepast en onderbouwd. De aanvulling van het PlanMER is als bijlage bijgesloten. Er zijn geen significant negatieve effecten.
7. Zie het antwoord onder 4.
8. Zie het antwoord onder 2.
9. Zie het antwoord onder 1.
10. In het bestemmingsplan wordt de ecologische hoofdstructuur (nader) beschermd. Zie voor nadere informatie tevens de reactie van de gemeente op de door de provincie ingediende zienswijze.
11. Zie het antwoord onder 10.
12. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het bestemmingsplan wordt de kenmerkende waardevolle openheid van het buitengebied beschermd. In het buitengebied wordt eveneens ruimte geboden aan het behoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden en landschapselementen.
 In het bestemmingsplan zijn de agrarische- en niet-agrarische bouwvlakken overgenomen uit de vigerende ruimtelijke plannen. Een zogenaamd verdere verindustrialisering werkt het nieuwe bestemmingsplan niet in de hand aangezien er sprake is van een conserverend bestemmingsplan. Daarnaast biedt het plan geen uitbreidingsruimte voor bijvoorbeeld bestaande intensieve veehouderijen. Tenslotte wordt met het nieuwe bestemmingsplan nagestreefd om de kwaliteit van het landschap te verbeteren. Uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde veehouderijen, tot 2 hectare dient bijvoorbeeld gepaard te gaan met landschappelijke inpassing van het agrarisch bouwvlak. Ook bij de functieverandering van vrijkomende agrarische bedrijven dient rekening te worden gehouden met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Zogenaamde 'groene eilanden' in het open landschap, zoals indiener bepleit, kunnen zodoende tot stand komen.
13. Het begrip ecologische waarde (1.46) wordt aangepast om de bestaande waarden beter te beschermen. Er wordt opgenomen: aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde of bestaande natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de

kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde; Het begrip natuurlijke waarde (1.79) wordt inhoudelijk niet aangepast. Er wordt enkel een ontbrekende komma toegevoegd. Middels beide begrippen worden de ecologische waarde en de natuurlijke waarden nader beschermd in het bestemmingsplan.

Gevolg bestemmingsplan

- Het bestemmingsplan met het bijbehorende milieueffectrapport is nader onderbouwd, zowel in relatie tot de natuurwaarden als Natura 2000.
- Het begrip ecologische waarde (1.46) uit het ontwerp bestemmingsplan wordt aangepast om de bestaande waarden beter te beschermen. Er wordt opgenomen: aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde of bestaande natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde.
- Het begrip natuurlijke waarde (1.79) uit het ontwerp bestemmingsplan wordt inhoudelijk niet aangepast. Er wordt enkel een ontbrekende komma toegevoegd.

ZLTO, namens G.G.M. Dirne, Zuiddijk 1, 4751 VD Oud Gastel

Samenvatting

1. Indiener verzoekt om de gebiedsaanduiding milieuzone – reserveringsgebied Waterberging met bijbehorende beperkingen te verwijderen van de aanliggende gronden van het akkerbouwbedrijf aan de Zuidzeedijk 40 te Dinteloord. Indiener is van mening dat het opnemen van de gebiedsaanduiding te voorbarig is, omdat het slechts indicatief is opgenomen in het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant en de Verordening ruimte. Daarnaast is het Ontwerp Rijksinpassingsplan Volkerakzoommeer nog niet vastgesteld zodat ook dit geen basis vormt voor deze verzwaarde bestemming.
2. Er wordt aangegeven dat indiener tegen elke verzwaaring van de (gebieds)bestemming en aanduidingen ten behoeve van de gronden en bedrijfslocatie is. Indiener geeft aan hiertegen beroep in te stellen en zo nodig planschade te claimen.

Reactie gemeente

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het ontwerp bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding milieuzone – reserveringsgebied Wa-

terberging overgenomen conform de provinciale Verordening Ruimte. De gemeenteraad is verplicht een dergelijke aanduiding over te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan. Daarnaast moet er een beschermingsregime worden gekoppeld aan de aanduiding.

2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gevolg bestemmingsplan

CZAV, de heer H.C. de Lange, Postbus 402, NL-4460 AV GOES

Samenvatting

Indiener geeft aan dat de CZAV een vestiging heeft aan de Havenweg 67 te Dinteloord. Er wordt aangegeven dat in artikel 8.4 lid h is aangegeven dat een inrichting als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) niet is toegestaan. De vestiging aan de Havenweg betreft een Bevi-inrichting. Er wordt verzocht om het specifieke gebruiksverbod van artikel 8.4 lid h te verwijderen voor de CZAV.

Reactie gemeente

De CZAV betreft een inrichting welke valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. De regeling wordt als volgt aangepast:

- aan artikel 8.1 wordt het volgende toegevoegd: 'een bedrijf in de vorm van een inrichting als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen is toegestaan';
- aan artikel 8.4 wordt het volgende toegevoegd: uitbreiding van de activiteiten vallende onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen is enkel mogelijk mits er geen sprake is van een overschrijding van de richtwaarde van het plaatsgebonden risico en er geen sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde. Toename van het groepsrisico is toegestaan mits uit een verantwoording groepsrisico blijkt dat dit verantwoord is.';
- artikel 8.4 lid h wordt verwijderd.

Gevolg bestemmingsplan

- aan artikel 8.1 wordt het volgende toegevoegd: 'een bedrijf in de vorm van een inrichting als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen is toegestaan';
- aan artikel 8.4 wordt het volgende toegevoegd: uitbreiding van de activiteiten vallende onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen is enkel mogelijk mits er geen sprake is van een overschrijding van de richtwaarde van het plaatsgebonden risico en er geen sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde. Toename van het groepsrisico is

- toegestaan mits uit een verantwoording groepsrisico blijkt dat dit verantwoord is.';
- artikel 8.4 lid h wordt verwijderd.

Mevr. P.M. Tap, Brouwerslaan 6, 6681 EA Bommel

Samenvatting

Indiener verzoekt om voor de locatie Noordlangeweg 10 te Dinteloord een bestemming 'Gemengd' op te nemen.

Voor de locatie Noordlangeweg 10 te Dinteloord is in het ontwerp bestemmingsplan een woonbestemming opgenomen. Op dit moment zijn er potentiële kopers die interesse hebben in de locatie. Echter, een woonbestemming biedt onvoldoende mogelijkheden om de gewenste maatschappelijke dienstverlenende activiteiten te kunnen ontplooiën. De gewenste activiteiten bestaan uit het aanbieden van dagbesteding in combinatie met onderwijs en op termijn wonen. Tevens is het de bedoeling dat er bedrijfsmatige activiteiten worden ontwikkeld binnen dienstverlening, recreatie en op het gebied van duurzame landbouw (bio-based). Deze bedrijfsmatige activiteiten staan ten dienste van de ontwikkeltrajecten vanuit de dagbesteding, onderwijs en de kwaliteit van leefbaarheid op lokaal en regionaal niveau.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het bestemmingsplan kent geen bestemming gemengd. Het is de bedoeling om voor locaties in het buitengebied specifieke bestemmingen te gebruiken. Er wordt geen bestemming gehanteerd waarbinnen vele verschillende functies elkaar steeds weer kunnen vervangen. Er is geen concreet plan ingediend, op basis waarvan in het onderhavige bestemmingsplan een ruimtelijke afweging kan worden gemaakt. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient derhalve een separate planprocedure te worden gevolgd. In de nota van uitgangspunten is bepaald dat voor de omschreven maatschappelijke activiteiten maatwerk buiten het vast te stellen bestemmingsplan om wordt gehanteerd.

Gevolg bestemmingsplan

Geen

ABAB, namens de heer en mevrouw Nelen, Papenmoerstraat 8, 2910 Essen in België

Samenvatting

Indiener geeft aan eigenaar te zijn van het agrarisch bedrijf aan Vlietdijk 11 met de bijbehorende gronden. Volgens het ontwerp bestemmingsplan is een gedeelte van het perceel aangeduid als zoekgebied ecologische verbindingszone. Er wordt aan-

gegeven dat watergangen vergraven zijn en dat daarmee de ligging van de ecologische verbindingzone ook veranderd is. Het waterschap heeft vergunningen verleend en een ruilvereenkomst gesloten. Gelet op de wijziging van de eigendomsverhoudingen en de feitelijke realisatie van de watergang, wordt er verzocht om de verbeelding aan te passen. Er wordt verzocht om het perceel kadastraal bekend als Dinteloord sectie H nummer 682 op te nemen als de nieuwe watergang. Tevens wordt er verzocht om de watergang het perceel kadastraal bekend als Dinteloord sectie H nummer 680 te verwijderen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De gronden zijn in het ontwerp bestemmingsplan bestemd als Agrarisch met waarden – Landschapswaarden en niet als Water. De gebiedsaanduiding milieuzone – zoekgebied ecologische verbindingzone volgt uit de Verordening ruimte. De gemeenteraad is verplicht een dergelijke aanduiding over te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan. Daarnaast moet er een beschermingsregime worden gekoppeld aan de aanduiding.

Gevolg bestemmingsplan

Geen

Eneco Wind, Wind op Land, Eneco Wind B.V., de heer F.P. de Jong, Marten Meesweg 5, 3068AV Rotterdam

Samenvatting

Er wordt verzocht om het gemeentelijke standpunt met betrekking tot de realisatie van windenergie te herzien en via een plan-MER samen met andere 'overheden' de locatie Anna- en Drievriendenpolder te onderzoeken.

Eneco heeft samen met dertien lokale initiatiefnemers, het plan voor een windpark in de Anna- en Drievriendenpolder. In het ontwerp bestemmingsplan is er voor gekozen om bij het huidige standpunt te blijven dat de plaatsing van windturbines (ook in parken en lijnopstellingen) de waardevolle openheid van het Steenbergse landschap op een onaanvaardbare wijze aantast. Indiener geeft aan dat deze visie is afgestemd op het regionale aanbod windenergie West-Brabant, waarin voor de gemeente Steenbergen de opschaling van de bestaande windturbines aan Karolindijk en de realisatie van windturbines op het AFC Nieuw-Prinsenland zijn opgenomen. Indiener geeft aan te twifelen aan de haalbaarheid van het regionale bod. Daarnaast is er in het regionale bod niet gekozen voor de beste windlocaties. Windenergie is de meest efficiënte vorm van duurzame energie.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In de door de gemeenteraad vastgestelde ruimtelijke Structuurvisie is het gemeentelijke ruimtelijke standpunt over de

realisatie van windenergie opgenomen. Dit standpunt maakt eveneens onderdeel uit van het regionale bod voor de realisatie van windenergie in West-Brabant. Het nu voorliggende bestemmingsplan is conserverend van aard. Conform de door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie en de nota van uitgangspunten voor het bestemmingsplan buitengebied, wordt er in het vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland geen ruimte geboden voor de realisatie van nieuwe windenergieprojecten. Enkel de bestaande planologische rechten van de bestaande windturbines aan de Karolinadijk zijn wederom opgenomen.

Gevolg bestemmingsplan

Geen

Cumela advies, namens de heer L. van Gils, Oudlandsedijk 6 te Dinteloord

Samenvatting

Indiener verzoekt om aan te geven dat buitenopslag ten behoeve van het windsingelsnoeibedrijf is toegestaan. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet gesproken over buitenopslag. Er wordt benadrukt dat de buitenopslag van goederen inherent is aan de normale bedrijfsuitoefening van het windsingelsnoeibedrijf.

Reactie gemeente

Opslag ten behoeve van de toegestane bedrijfsmatige activiteiten is in het ontwerp bestemmingsplan reeds toegestaan.

Gevolg bestemmingsplan

Geen

ZLTO, namens, L. Vos, Polderweg 2, 4671 PW Dinteloord

Samenvatting

Indiener oefent een agrarisch bedrijf uit aan de locatie Polderweg 2.

1. Voor het perceel tegenover zijn bouwvlak aan de Polderweg is een enkelbestemming Natuur opgenomen met gebiedsaanduidingen milieuzone; zoekgebied Ecologische Verbindingszone, zoekgebied Behoud en herstel watersystemen en reserveringsgebied waterberging. Er wordt aangegeven dat dit perceel niet als natuur kan worden bestemd, omdat het perceel agrarisch in gebruik is, het niet gebruiksvrij is verworven door een natuurbeherende instantie en er niet is ingestemd met de wijziging van de bestemming. Tevens heeft de grond ook in de Verordening ruimte geen Natuur of EHS aanduiding waarmee de in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen be-

stemmingen niet kunnen worden gerechtvaardigd of onderbouwd. Er wordt verzocht om voor dit perceel een agrarische bestemming op te nemen.

2. Op de buitendijks gelegen percelen ligt een gebiedsaanduiding milieuzone - reserveringsgebied Waterberging met de bijbehorende beperkingen zoals vermeld in artikel 29. Het opnemen van de gebiedsaanduiding is voorbarig, omdat deze slechts indicatief is opgenomen in het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant en de Verordening Ruimte. Er wordt verzocht om deze aanduiding te verwijderen.

Reactie gemeente

1. De gronden worden bestemd als Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden. Dit is in lijn met goedkeuringsbesluit van de provincie met betrekking tot het geldende bestemmingsplan.
2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het ontwerp bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding milieuzone – reserveringsgebied Waterberging overgenomen conform de provinciale Verordening Ruimte. De gemeenteraad is verplicht een dergelijke aanduiding over te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan. Daarnaast moet er een beschermingsregime worden gekoppeld aan de aanduiding.

Gevolg bestemmingsplan

De gronden worden bestemd als Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden.

Provincie Noord-Brabant

Samenvatting

1. De (planologische) nieuwvestiging van een burgerwoning aan de westzijde van de Annaweg. Nieuwvestiging van een woning is strijdig met artikel 11.1, lid 1 Vr.
2. Twee agrarische bouwblokken aan de kruising Vlietdijk-Polderweg en Vlietdijk-Boompjesdijk hebben in voorliggend plan de aanduiding '2 wooneenheden toegestaan' gekregen. In het vigerende plan was dit niet het geval. Volgens artikel 11.1, lid 2 is (onder voorwaarden) ten hoogste 1 bedrijfswoning toegestaan en is sprake van strijdigheid met de Vr.
3. Aan de noordoostzijde van het plangebied, aan de Schenkeldijk is een groot bestemmingsvlak (wonen) ingetekend. Nog afgezien van het feit dat het bestemmingsvlak niet overeenkomt met de plankaart van het vigerende plan (detail 4A), voldoet deze ruime bestemming niet aan het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik zoals bedoeld in artikel 2.1 Vr. en voldoet deze ruimtelijke ontwikkeling niet aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap, zoals bedoeld in artikel 2.2 Vr.

4. Op een locatie ten noorden van de Molendijk en westelijk van de A 17 zijn 3 burgerwoningen positief bestemd waar in het vigerende plan sprake was van een agrarisch bouwblok. De nieuwvestiging van de extra woningen is strijdig met artikel 11.1, lid 1 Vr.
5. Op een locatie aan de Stoofdijk is sprake van een nieuw agrarisch bouwblok. Een verantwoording voor de bestemming en geboden uitbreidingsmogelijkheden voor deze bedrijfslocatie ontbreekt in de retrospectieve toets. De nieuwvestiging van een agrarisch bouwvlak is strijdig met artikel 2.1, lid 2 Vr en artikelen 6.4 lid 1 en 8.3, lid 1 Vr.
6. Aan de Stoofdijk ligt een rijtje woningen waarvan niet duidelijk is om hoeveel woningen het gaat. Er ontbreekt een aanduiding van het aantal toegestane woningen. Daardoor kan er mogelijk sprake zijn van nieuwvestiging van een woning in strijd met artikel 11.1, lid 1 Vr.
7. De bestemming detailhandel, die ingeklemd is in de bestemming 'Bedrijf, specifieke vorm van bedrijf agrarische industrie' is nieuw ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Dit betreft nieuwvestiging van een niet-agrarisch bedrijf buiten bestaand stedelijk gebied, wat strijdig is met artikel 11.6, lid 1 d Vr.
8. In de retrospectieve toets is een aantal locaties aangegeven waar een VAB-locatie is omgezet naar wonen. Volgens artikel 11.1, lid 3 Vr is dit mogelijk, maar onder de voorwaarde dat overtollige bebouwing wordt gesloopt. De verantwoording geeft geen duidelijk inzicht in het aantal m² aan voormalige bedrijfsgebouwen (meer dan de maximaal toegestane hoeveelheid m² aan bijgebouwen) dat gehandhaafd blijft, waarom sloop van overtollige bebouwing niet heeft plaatsgevonden en of er bij handhaving van deze gebouwen sprake is van een realistische herbestemming, waarbij voldaan wordt aan art. 2.2 Vr. Het betreft Boompjesdijk 84 en 110, Molendijk 117, Noordlangeweg 10, Steenbergseweg 99, Stoofdijk 41 en 110 Zuidlangeweg 5 en 7 en Zuidzeedijk 16. Vanwege het ontbreken van de vereiste verantwoording is het bestemmingsplan voor de genoemde bestemmingen/locaties strijdig met artikel 11.1, lid 4 Vr. en artikel 2.2 Vr.
9. Enkele woonpercelen zijn vrij ruim en op grond van artikel 16, lid 2.1 mag ook buiten het bouwvlak worden gebouwd. Volgens artikel 2.1 Vr dient sprake te zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarom is de mogelijkheid om op ruime woonpercelen verspreide bebouwing mogelijk te maken strijdig met artikel 2.1 Vr.
10. In dit bestemmingsplan is de EHS op zichzelf goed begrensd, maar de gebiedswaarden zijn onvoldoende beschermd. Dit geldt in het bijzonder voor de omgevingsvergunningstelsels die zowel in de gebiedsbestemmingen artikelen 4 en 5 (agrarische gebiedsbestemmingen), 11 (natuur), 13 (verkeer, waarin ook ecologische waarden zijn begrepen), 17 (dijk), 20 (waarde-natura 2000), 21 (waardevolle dijk) als in de gebieden die in artikel 25 zijn aangemerkt als Milieuzones zijn opgenomen t.b.v. de bescherming van de EHS.

Voor de EHS/EVZ geldt volgens artikel 4.3 Vr als doelstelling het verwezenlijken, het behouden en beheren van de EVZ. Voor de EHS is het behoud volgens artikel 4.2 Vr het primaire doel. In deze gebieden moet worden voorkomen dat door grootschalige verharding, teeltondersteunende voorzieningen en toepassen van drainage de doelstelling niet wordt bereikt en/of de EHS niet wordt beschermd volgens artikel 4.2 Vr. Wij zijn van mening dat de opgenomen omgevingsvergunningen op bovengenoemde punten in de EHS/EVZ ontwikkelingen afweegbaar maken, die per definitie strijdig zijn met behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de natuurwaarden van deze gebieden. In artikel 11 (natuur) worden in strijd met de Verordening teeltondersteunende voorzieningen in de EHS mogelijk gemaakt. Verder zijn vele ingrepen afweegbaar zonder dat de noodzaak daartoe is verantwoord en ontbreken afwegingscriteria aan de hand waarvan ingrepen beoordeeld dienen te worden. Daarom zijn de omgevingsvergunningen in bovengenoemde regels voor wat betreft de EHS/EVZ strijdig met artikelen 4.2 en 4.3 Vr. Ook maakt het bestemmingsplan in gebieden die zijn aangemerkt als attentiegebied EHS' ingrepen afweegbaar zonder dat de noodzaak daartoe is verantwoord en afwegingscriteria ontbreken aan de hand waarvan ingrepen beoordeeld dienen te worden. Daarom zijn de omgevingsvergunningen in bovengenoemde regels voor wat betreft de attentiegebieden EHS strijdig met artikel 4.4 Vr.

11. Evenals voor de EHS/EVZ geldt ook voor de gebieden in de GBM dat de omgevingsvergunningen te grootschalige ingrepen mogelijk maken en afwegingscriteria ontbreken om behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden te garanderen. Daardoor staan de regels ingrepen toe die strijdig zijn met artikel 6.3 Vr.
12. Artikel 3.6.12 bevat een omgevingsvergunning waarmee tijdelijke huisvesting van tijdelijke medewerkers (langer dan 6 maanden per kalenderjaar) afweegbaar is. Uit de planregels wordt niet duidelijk wat met tijdelijke medewerkers wordt bedoeld. Gelet op het ontbreken van een begripsomschrijving is het niet duidelijk wat met tijdelijke wordt bedoeld en is de regeling van artikel 3.6.12 in zoverre strijdig met artikel 11.1, lid 1 Vr.
13. Bij 7 bouwblokken is de bouw van een bedrijfswoning uitgesloten. In het geldende bestemmingsplan buitengebied is op dergelijke locaties sprake van een koppeling, maar zijn geen adresgegevens opgenomen. Op deze 7 locaties, onder andere op een locatie aan de Zuidlangeweg, is niet duidelijk aangegeven dat sprake is van een gekoppeld bouwblok. Dat betekent dat sprake is van planologische nieuwvestiging van agrarische bouwvlakken, wat strijdig is met artikel 2.1, lid 2 Vr en artikelen 6.4 lid 1 en 8.3, lid 1 Vr.
14. Artikelen 4.8.6 en 5.8.6 bieden de mogelijkheid om grondgebonden agrarische bedrijven uit te breiden tot maximaal 2 ha. Volgens artikel I I wijziging regels van de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij,

die vanaf 28 maart 2013 tot en met 24 april 2013 in ontwerp ter visie heeft gelegen geldt voor grondgebonden agrarische bedrijven een maximale oppervlakte van 1,5 ha. De wijzigingsbevoegdheid van artikelen 4.8.6 en 5.8.6 is voor wat betreft de maximale oppervlakte strijdig met deze Wijziging Verordening ruimte 2012, voor zover niet aan de desbetreffende overgangsbepalingen wordt voldaan.

15. Volgens artikel 9.6 Vr zijn uitbreiding, hervestiging en omschakeling naar een geiten- of schapenhouderij niet toegestaan. Dit verbod wordt gehandhaafd in het gewijzigde artikel 9.6 Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij, die vanaf 28 maart 2013 tot en met 24 april 2013 in ontwerp ter visie heeft gelegen. Omdat dit verbod niet is opgenomen in dit bestemmingsplan is het op dit punt strijdig met artikel 9.6 Vr. Dit geldt zowel voor geiten- of schapenhouderijen die aangemerkt worden als IV als voor grondgebonden geiten- of schapenhouderijen. Wij constateren dat de agrarische bedrijven Vlietdijk 3, Annaweg 10 en Zuidlangenweg 3 schapenhouderijen zijn, maar niet als zodanig zijn aangeduid.
16. Er wordt aangegeven dat voor de woningen aan de Kleine Dijk 4 en 6 twee bouwvlakken zijn opgenomen waar in het voorontwerp sprake was van 1 wooneenheid. Op grond van artikel 11.1, lid 1 Vr is nieuwvestiging van een woning niet toegestaan; het toekennen van 2 bouwblokken is dan ook strijdig met de Vr.

Reactie gemeente

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Middels een bouwvergunning van 18 juni 1958 is een vergunning verleend voor de realisatie van een woning aan de Annaweg 4a te Dinteloord. Deze woning wordt nu alsnog positief bestemd.
2. Het bestemmingsplan wordt voor de locatie Vlietdijk 11 aangepast. Op de locatie Vlietdijk 11 wordt slechts één bedrijfswoning toegestaan. Voor de locatie Polderweg 2 wordt het bestemmingsplan niet aangepast. Er is een vergunning / vrijstelling van het bestemmingsplan (19 lid 1 WRO) verleend voor de realisatie van een tweede bedrijfswoning en het vergroten van het grondgebonden agrarische bedrijf aan de Polderweg 2.
3. Artikel 16.2.1 onder b wordt gewijzigd. De volgende regel wordt opgenomen: 'gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht'.

Ook voor de woonbestemming wordt het uitgangspunt gehanteerd, dat de bestemmingsvlakken uit het geldende bestemmingsplan worden opgenomen. In het geldende bestemmingsplan bestond een bestemming voor een burgerwoning uit drie bestemmingen (tuin / wonen / erf) waarop mocht worden gebouwd. In het nu voorliggende bestemmingsplan zijn deze bestemmingen vervangen door één bestemming met bouwregels. In de bouwregels is een maximale oppervlakte opgenomen voor de woning en de bij-

behorende bijgebouwen. Daarnaast is bepaald dat er qua situering een directe samenhang moet zijn tussen de woning en de bijbehorende bijgebouwen.

4. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De drie woonbestemmingen zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan.
5. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De bouwblokken aan de Stoofdijk zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan met de bijbehorende herzieningen.
6. Binnen elk bouwvlak is slechts 1 woning toegestaan. De bestaande legale woningen zijn positief bestemd.
7. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In artikel 8 is conform het geldende bestemmingsplan ondersteunende detailhandel ten behoeve van de toegestane bedrijfsmatige activiteiten toegestaan.
8. Boompjesdijk 84 betreft een burgerwoning. Voor deze locatie wordt het bestemmingsplan niet aangepast. Gezien de aanwezige bebouwing is sloop van overtollige bedrijfsbebouwing niet nodig. In dit geval worden twee bestemmingen samengevoegd tot 1 burgerwoning. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere versterking van het buitengebied plaatsvinden. Ook draagt het bestemmen tot wonen bij aan de kwaliteit van de directe omgeving het bebouwingslint. In het bebouwingslint zijn enkel burgerwoningen aanwezig. De bestaande bebouwing wordt opgenomen binnen de woonbestemming. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning. Boompjesdijk 110 betreft een burgerwoning. Voor deze locatie wordt het bestemmingsplan niet aangepast. Gezien de aanwezige bebouwing is sloop van overtollige bedrijfsbebouwing niet nodig. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere versterking van het buitengebied plaatsvinden. Ook draagt het bestemmen tot wonen bij aan de kwaliteit van de directe omgeving het bebouwingslint. In het bebouwingslint zijn enkel burgerwoningen aanwezig. De bestaande bebouwing wordt opgenomen binnen de woonbestemming. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning. Molendijk 117 betreft een burgerwoning. Voor deze locatie wordt het bestemmingsplan niet aangepast. Het voormalige agrarische bedrijf is beëindigd. Op de locatie resteert enkel een woning met een bijgebouw. Gezien de aanwezige bebouwing is sloop van overtollige bedrijfsbebouwing niet nodig. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere versterking van het buitengebied plaatsvinden. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning. Noordlangeweg 10 betreft een burgerwoning. De cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt aangeduid op de verbeelding. In de regels wordt de aanduiding ook vertaald middels een verbod om zonder

omgevingsvergunning deze cultuurhistorisch waardevolle bebouwing te slopen. Voor de locatie wordt tevens het bouwvlak verkleind. De locatie betreft een cultuurhistorisch waardevol boerderijcomplex. Woonhuis van circa 1920 en een schuur uit de 19^e eeuw.

Steenbergseweg 99 betreft een burgerwoning. Het voormalige agrarische bedrijf is beëindigd. Voor de locatie wordt het bestemmingsvlak verkleind. De bedrijfsbeëindiging met herbestemming draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere versterking van het buitengebied plaatsvinden. De bebouwing betreft karakteristieke bebouwing. De bestaande bebouwing wordt opgenomen binnen de woonbestemming. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning.

Stoofdijk 41 betreft een burgerwoning. De cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt aangeduid op de verbeelding. In de regels wordt de aanduiding ook vertaald. Voor de locatie wordt tevens het bouwvlak verkleind. De locatie betreft een cultuurhistorisch waardevol boerderijcomplex uit de 18^e eeuw. De bedrijfsbeëindiging met herbestemming draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere versterking van het buitengebied plaatsvinden. Ook draagt het bestemmen tot wonen bij aan de kwaliteit van de directe omgeving het bebouwingslint. In het bebouwingslint zijn nagenoeg enkel burgerwoningen aanwezig. De bestaande bebouwing wordt opgenomen binnen de woonbestemming. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning.

Stoofdijk 110 betreft een burgerwoning. Voor deze locatie wordt het bestemmingsplan niet aangepast. Gezien de aanwezige bebouwing is sloop van overvloedige bedrijfsbebouwing niet nodig. In dit geval worden twee bestemmingen samengevoegd tot 1 burgerwoning. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere versterking van het buitengebied plaatsvinden. Ook draagt het bestemmen tot wonen bij aan de kwaliteit van de directe omgeving het bebouwingslint. In het bebouwingslint zijn enkel burgerwoningen aanwezig. De bestaande bebouwing wordt opgenomen binnen de woonbestemming. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning.

Zuidlangeweg 5 betreft een burgerwoning. Het bestemmingsvlak wordt gedeeltelijk aangepast. De bestaande bebouwing wordt binnen het bouwvlak gebracht. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere versterking van het buitengebied plaatsvinden. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning.

Zuidlangeweg 7 betreft een burgerwoning. Het bestemmingsvlak wordt gedeeltelijk aangepast. De bestaande bebouwing wordt binnen het bouwvlak gebracht. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere verstening van het buitengebied plaatsvinden. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning.

Zuidzeedijk 16 betreft een burgerwoning. Voor deze locatie wordt het bestemmingsplan niet aangepast. Het voormalige agrarische bedrijf is beëindigd. Gezien de aanwezige bebouwing is sloop van overtollige bedrijfsbebouwing niet nodig. Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging met herbestemming kan er op de locatie geen verdere verstening van het buitengebied plaatsvinden. De locatie is al meerdere jaren in gebruik als burgerwoning.

Daar waar noodzakelijk zal ten behoeve van de hierboven genoemde aan te passen locaties met een woonbestemming een 'relatieteken' op de verbeelding worden opgenomen om de bouwvlakken binnen het bestemmingsvlak te koppelen. Als gevolg hiervan wordt de begripsbepaling van het begrip 'relatie' ook aangepast ('bouwvlak' wordt toegevoegd).

9. Ook voor de woonbestemming wordt het uitgangspunt gehanteerd, dat de bestemmingsvlakken uit het geldende bestemmingsplan worden opgenomen. In het geldende bestemmingsplan bestond een bestemming voor een burgerwoning uit drie bestemmingen (tuin / wonen / erf) waarop mocht worden gebouwd. In het nu voorliggende bestemmingsplan zijn deze bestemmingen vervangen door één bestemming met bouwregels. In de bouwregels is een maximale oppervlakte opgenomen voor de woning en de bijbehorende bijgebouwen. Daarnaast is bepaald dat er qua situering een directe samenhang moet zijn tussen de woning en de bijbehorende bijgebouwen.
10. In het bestemmingsplan wordt de ecologische hoofdstructuur nader beschermd. De hieronder genoemde artikelen hebben betrekking op de nummering uit het ontwerp bestemmingsplan.
 - De ecologische hoofdstructuur wordt op de verbeelding aangeduid middels de gebiedsaanduiding 'milieuzone – ecologische hoofdstructuur' en wordt nader beschermd in de regels.
 - In het ontwerp bestemmingsplan zijn in artikel 25 en artikel 29 onder andere regels opgenomen voor bescherming van de aanduidingen: milieuzone – attentiegebied ehs, milieuzone – beheergebied ehs en milieuzone – zoekgebied ecologische verbindingzone. De aanduidingen met bijbehorende regels beschermen deze onderdelen ten behoeve van de ecologische hoofdstructuur, conform de Verordening ruimte, binnen bijvoorbeeld de bestemmingen: Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden, Agrarisch met

waarden – Landschapswaarden en Verkeer-1. Bovengenoemde methodiek wordt wederom opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.

- In artikel 29.1 wordt opgenomen dat een omgevingsvergunning als bedoeld onder 29.1.1 alleen mag worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten.'
- De uitzondering op het verbod (artikel 29.1.2 uit het ontwerp bestemmingsplan) wordt, ter bescherming van de waarden en/of functies aangepast. Artikel 29.1.2 lid b wordt verwijderd.
- In artikel 3.4 wordt de ecologische hoofdstructuur nader beschermd. Aan artikel 3.4.4 / 3.4.5 en 3.4.6 wordt toegevoegd dat de afwijking niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur.
- In artikel 3.6 wordt de ecologische hoofdstructuur nader beschermd. Aan de verschillende afwijkingsbevoegdheden wordt toegevoegd dat de afwijking niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur.
- In artikel 3.7 wordt de ecologische hoofdstructuur nader beschermd. Aan artikel 3.7.1 / 3.7.2 / 3.7.4 / 3.7.5 / 3.7.6 / 3.7.7 / 3.7.8/ 3.7.9 / 3.7.10 en 3.7.12 wordt toegevoegd dat de wijziging niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur worden gewijzigd in de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden of de bestemming Natuur.
- De ecologische hoofdstructuur maakt geen onderdeel uit van artikel 4 Agrarisch met waarden – Landschapswaarden. Artikel 4.1 bestemmingsomschrijving wordt aangepast. Artikel 4.1 onder d wordt als volgt aangepast: het behoud, herstel, bescherming en/of ontwikkeling van natuurwaarden buiten de ecologische hoofdstructuur. Arti-

kel 4.1 onder e 'het behoud en bescherming van bestaande ecologische verbindingzones' wordt in dit artikel geschrapt.

- De ecologische hoofdstructuur maakt onderdeel uit van artikel 5 Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden.

Artikel 5.1 lid j 'de aanleg van een landschappelijk ingerichte blusvijver of retentievoorziening, voor zover deze zonder aanvullende voorzieningen in de vorm van bouwkundige of bodemverstevigende of bodemafdekkende voorzieningen wordt aangelegd' wordt verwijderd.

Artikel 5.2.2 lid b wordt als volgt aangepast: ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering zijn, buiten de ecologische hoofdstructuur, lage tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen toegestaan met een maximale bouwhoogte van 0,5 meter. De afstand tot de bouwperceelsgrens bedraagt minimaal 2,5 meter.

In artikel 5.4 wordt opgenomen dat het niet is toegestaan om hoge tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen te bouwen binnen de ecologische hoofdstructuur.

Aan artikel 5.5 wordt toegevoegd: tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen binnen de ecologische hoofdstructuur.

Aan artikel 5.5 wordt toegevoegd: aanleg van drainage binnen de ecologische hoofdstructuur.

Aan artikel 5.5 wordt toegevoegd: het aanbrengen van bovengrondse leidingen, constructies, installaties en apparatuur binnen de ecologische hoofdstructuur.

Artikel 5.7.1 lid c wordt aangepast. Er wordt opgenomen het aanbrengen van bovengrondse leidingen, constructies, installaties en apparatuur buiten de ecologische hoofdstructuur'.

Artikel 5.7.1 lid e wordt aangepast. Er wordt opgenomen het diep ploegen, diepwoelen of het uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, allen dieper dan 0,5 meter onder maaiveld.

Artikel 5.7.1 lid j 'de aanleg van een landschappelijk ingerichte blusvijver of retentievoorziening, voor zover deze zonder aanvullende voorzieningen in de vorm van bouwkundige of bodemverstevigende of bodemafdekkende voorzieningen wordt aangelegd' wordt verwijderd.

Aan artikel 5.7.1 wordt toegevoegd het aanbrengen van oppervlakteverhardingen binnen de ecologische hoofdstructuur en de groenblauwe mantel.

Aan artikel 5.7.3 wordt het volgende toegevoegd: De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ont-

wikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten.'

Aan artikel 5.8.2 en 5.8.7 wordt toegevoegd dat de wijziging niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur. Artikel 5.8.4 wordt verwijderd.

- Aan artikel 6.7.2 / 6.7.3 / 6.7.4 / 6.7.5 / 6.7.6 en 6.7.7 wordt toegevoegd dat de wijziging niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur worden gewijzigd in de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden of de bestemming Natuur.
- Aan artikel 7.7.1 / 7.7.2 / 7.7.3 / 7.7.4 / 7.7.5 / 7.7.6 / 7.7.7 en 7.7.8 wordt toegevoegd dat de wijziging niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur worden gewijzigd in de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden of de bestemming Natuur.
- Artikel 11.6.1 lid b 'het aanbrengen van onder- en bovengrondse leidingen, constructies, installaties en apparatuur' wordt verwijderd. Artikel 11.6.1 lid f wordt als volgt aangepast: het graven of afdammen van sloten of greppels. Artikel 11.6.1 lid g 'het omzetten van grasland in bouwland' wordt verwijderd. Artikel 11.6.1 lid h 'het aanbrengen van beschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen' wordt verwijderd. Artikel 11.6.1 lid i 'het gebruik van bestrijdingsmiddelen en/of bemestingsmiddelen' wordt verwijderd. Artikel 11.6.1 lid j 'het oprichten van (lage en hoge) tijdelijke teelt-ondersteunende voorzieningen' wordt verwijderd. Aan artikel 11.6.3 wordt het volgende toegevoegd: De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande

planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten.

- In artikel 12.6 wordt de ecologische hoofdstructuur nader beschermd. Aan de verschillende afwijkingsbevoegdheden wordt toegevoegd dat de afwijking niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur.

- Aan artikel 13.2.1 en 13.2.2 wordt toegevoegd dat er niet mag worden gebouwd binnen de ecologische hoofdstructuur.

Aan artikel 13.4 wordt het volgende lid toegevoegd: aanbrenge van oppervlakteverhardingen binnen de ecologische hoofdstructuur. Artikel 13.5.1 inleiding wordt als volgt aangepast: 'het is verboden op of in gronden ter plaatse van de bestemming Verkeer – 1, zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:'.

In artikel 13.5.3 wordt opgenomen dat een omgevingsvergunning als bedoeld onder 13.5.1 alleen mag worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten. Met betrekking tot de gevolgen voor waterbergend vermogen wordt advies gevraagd aan de beheersinstantie.

- Aan artikel 15 wordt een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden toegevoegd. Het is verboden op of in gronden met de bestemming 'Water' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - a. het dempen of wijzigen van (oever, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit van) oppervlaktewater;

- b. het verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
- c. het vellen of rooien van houtgewas;
- d. het verwijderen van landschapselementen;

Het verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan en waarvoor geen vergunning nodig was;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning;
- d. worden uitgevoerd in het kader van het groen blauw stimuleringskader;
- e. de realisatie van de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap betreffen.

Een omgevingsvergunning mag alleen worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten. Met betrekking tot de gevolgen voor waterbergend vermogen wordt advies gevraagd aan de beheersinstantie.

- Aan artikel 16.6.1 / 16.6.2 / 16.6.3 / 16.6.4 / 16.6.5 / 16.6.6 wordt toegevoegd dat de afwijking niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur.
- Aan artikel 16.7.1 / 16.7.2 / 16.7.3 / 16.7.4 / 16.7.5 / 16.7.7 / 16.7.9 wordt toegevoegd dat de wijziging niet is toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur worden gewijzigd in de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden of de bestemming Natuur.

- Aan artikel 17 wordt specifieke gebruiksregels toegevoegd. Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen binnen de ecologische hoofdstructuur is niet toegestaan.
Aan artikel 17.3.3 wordt het volgende toegevoegd: De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten. Met betrekking tot de gevolgen voor waterbergend vermogen wordt advies gevraagd aan de beheersinstantie.
- Artikel 20.3.1 lid a 'het aanbrengen van oppervlakteverhardingen' wordt verwijderd.
Artikel 20.3.1 lid b 'het aanbrengen van onder- en bovengrondse leidingen, constructies, installaties en apparatuur' wordt verwijderd.
Artikel 20.3.1 lid f 'het graven afdammen van sloten of greppels met een bodemdpte van meer dan 0,6 meter beneden ghet maaiveld, het stuwen, het aanbrengen van drainage dan wel diepploegen' wordt verwijderd.
Artikel 20.3.1 lid g 'het omzetten van grasland in bouwland' wordt verwijderd.
Artikel 20.3.1 lid h 'het aanbrengen van beschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen' wordt verwijderd.
Artikel 20.3.1 lid i 'het gebruik van bestrijdingsmiddelen en/of bemestingsmiddelen' wordt verwijderd.
Artikel 20.3.1 lid j 'de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen' wordt verwijderd.
In artikel 20.3.3 wordt opgenomen dat een omgevingsvergunning als bedoeld onder 20.3.1 alleen mag worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden

behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten.

- Artikel 21.3.1 lid b 'draineren, onderbemalen en het graven van sloten' wordt verwijderd.

Artikel 21.3.1 lid d 'het aanleggen van leidingen' wordt verwijderd.

Artikel 21.3.1 lid e 'het oprichten van (lage en hoge) tijdelijke teelt-ondersteunende voorzieningen' wordt verwijderd.

In artikel 21.3.3 wordt opgenomen dat een omgevingsvergunning als bedoeld onder 21.3.1 alleen mag worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten.

11. In het bestemmingsplan wordt de Groenblauwe mantel nader beschermd. De hieronder genoemde artikelen hebben betrekking op de nummering uit het ontwerp bestemmingsplan.

- De Groenblauwe mantel wordt op de verbeelding aangeduid middels de gebiedsaanduiding 'milieuzone – groenblauwe mantel' en wordt nader beschermd in de regels.
- Aan artikel 3.6.4 en 3.6.7 wordt toegevoegd dat de afwijking voor de gronden buiten het agrarisch bouwvlak, maar binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

- Artikel 3.7.4 lid g wordt aangepast. Er wordt opgenomen: het hergebruik beperkt zich tot de voormalige agrarische bedrijfslocatie. Voor voormalige agrarische bedrijfslocaties binnen de groenblauwe mantel geldt een maximale oppervlakte van 5000 m².
- Artikel 3.7.7 lid h wordt aangepast. Er wordt opgenomen: het hergebruik beperkt zich tot de voormalige agrarische bedrijfslocatie met een maximale oppervlakte van 1,5 hectare, met uitzondering van voormalige agrarische bedrijfslocaties die in de Groenblauwe mantel liggen. Hier geldt een maximale oppervlakte van 5000 m².
- Artikel 3.7.8 lid b wordt aangepast. Er wordt opgenomen: het hergebruik beperkt zich tot de voormalige agrarische bedrijfslocatie met een maximale oppervlakte van 1,5 hectare, met uitzondering van voormalige agrarische bedrijfslocaties die in de Groenblauwe mantel liggen. Hier geldt een maximale oppervlakte van 5000 m².
- Aan artikel 3.7.1 / 3.7.2 / 3.7.4 / 3.7.6 / 3.7.7 / 3.7.8 / 3.7.9 en 3.7.10 wordt toegevoegd dat de wijziging binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
- Aan artikel 5.8.7 wordt toegevoegd dat de wijziging binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
- Aan artikel 6.7.1 / 6.7.2 / 6.7.3 / 6.7.4 / 6.7.5 / 6.7.6 en 6.7.7 wordt toegevoegd dat de wijziging binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
- Artikel 6.7.3 lid f wordt aangepast. Er wordt opgenomen: het hergebruik beperkt zich tot de voormalige agrarische bedrijfslocatie met een maximale oppervlakte van 1,5 hectare, met uitzondering van voormalige agrarische bedrijfslocaties die in de Groenblauwe mantel liggen. Hier geldt een maximale oppervlakte van 5000 m².
- Aan artikel 7.7.1 wordt toegevoegd dat de wijziging niet is toegestaan binnen de Groenblauwe mantel.
- Aan artikel 7.7.2 / 7.7.3 / 7.7.4 / 7.7.5 / 7.7.6 / 7.7.7 / 7.7.8 wordt toegevoegd dat de wijziging binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
- Aan artikel 12.6.1 / 12.6.2 / 12.6.3 en 12.6.4 wordt toegevoegd dat de afwijking binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een

- positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
- Aan artikel 16.6.3 en 16.6.5 wordt toegevoegd dat de afwijking voor de gronden buiten bouwvlak, maar binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
 - Aan artikel 16.7.1 / 16.7.2 / 16.7.3 / 16.7.4 en 16.7.9 wordt toegevoegd dat de wijziging binnen de Groenblauwe mantel gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
 - De groenblauwe mantel wordt tevens beschermd binnen de omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden. De volgende tekst wordt opgenomen in verschillende regels (is reeds hiervoor genoemd ten aanzien van de bescherming van de ecologische hoofdstructuur): 'In artikel wordt opgenomen dat een omgevingsvergunning als bedoeld onder alleen mag worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De gronden behorende tot de groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Zolang de ecologische hoofdstructuur of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten.'
12. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Artikel 11.1 lid 1 Vr strekt, conform de bijbehorende toelichting, ertoe dat voorkomen wordt dat er zelfstandige woningen ontstaan die als afzonderlijke woonfuncties op de markt aangeboden kunnen worden. De opgenomen afwijking maakt dit niet mogelijk. Als voorwaarde is opgenomen dat er geen sprake is van zelfstandige wooneenheden.
13. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Uit de vigerende planregels blijkt niet dat er geen zelfstandige agrarische bedrijven zijn toegestaan op

de desbetreffende agrarische bouwvlakken. Er is dan ook geen sprake van planologische nieuwvestiging van agrarische bouwvlakken.

14. In artikel 3.7.2 wordt opgenomen: de vergroting kan plaatsvinden voor een bouwvlak dat na vergroting een oppervlakte heeft van maximaal 1,5 hectare. Voor grondgebonden agrarische bedrijven waar geen vee wordt gehouden geldt een maximale oppervlakte van 2 hectare voor het bouwvlak.
15. In het bestemmingsplan wordt in artikel 3 opgenomen dat uitbreiding, hervestiging en omschakeling naar een geiten- of schapenhouderij niet is toegestaan tot 1 juni 2014.
16. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De twee woonbestemmingen zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan.

Gevolg bestemmingsplan

Het bestemmingsplan wordt conform het bovenstaande aangepast.

ZLTO, namens de heer P J . Maris, Steenbergseweg 112, 4671 PC Dinteloord

De ZLTO heeft namens de heer Maris de zienswijze ingetrokken. De zienswijze wordt derhalve niet verder inhoudelijk behandeld in de nota van zienswijzen.

Waterschap Brabantse Delta

Verzonden 27 mei 2013 en binnengekomen 28 mei 2013. Reactie is niet-ontvankelijk vanwege het overschrijden van de indieningstermijn. Een verdere behandeling vindt niet plaats.

3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

3.1 Wijzigingen van de regels

De hieronder genoemde artikelen hebben betrekking op de nummering uit het ontwerp bestemmingsplan.

Artikel 1 Begrippen

- Het begrip houtgewas wordt toegevoegd. Houtgewas: bomen en struiken.

Artikel 3 Agrarisch (agrarische bouwvlakken in het buitengebied)

- Artikel 3.6.4 lid f wordt aangepast. Het volgende wordt opgenomen: de kampeermiddelen zijn toegestaan binnen het bouwvlak en/of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak binnen de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.
- Artikel 3.6.7 lid f wordt aangepast. Het volgende wordt opgenomen: de buitenactiviteiten zijn toegestaan binnen het bouwvlak en/of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak binnen de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.
- In artikel 3.7.1 / 3.7.3 / 3.7.4 / 3.7.5 / 3.7.6 / 3.7.7 / 3.7.8 / 3.7.9 en 3.7.10 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: wijziging vindt gelijktijdig plaats met de wijziging van de overige gronden naar de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden';
- In artikel 3.7.1 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'Een vormverandering van het agrarisch bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' naar de bestemming 'Agrarisch'.
- In artikel 3.7.1 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 3.7.2 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'Een vergroting van het agrarisch bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' in de bestemming 'Agrarisch'.

- In artikel 3.7.2 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- Artikel 3.7.6 wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 6 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- Artikel 3.7.7 wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 7 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- Artikel 3.7.8 wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- Artikel 3.7.9 wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- De voorwaarden van artikel 3.7.10 Wijzigen ten behoeve van aan het buitengebied gebonden kleinschalige vormen van recreatie en toerisme worden aangepast.

Lid a uit het ontwerp bestemmingsplan wordt geschrapt zodat de activiteit zowel binnen als buiten de zone rondom de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet kan worden toegestaan.

Het volgende wordt toegevoegd aan 3.7.10 lid b uit het ontwerp bestemmingsplan: 'Indien de minicamping en/of de buitenactiviteiten ten behoeve van aan het buitengebied gebonden dagrecreatie gelegen zijn buiten het bouwvlak, dan worden de desbetreffende gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', in afwijking van de hierboven genoemde maximale oppervlakte, ook gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aan het buitengebied gebonden kleinschalige vorm van recreatie en toerisme'. Op de verbeelding wordt opgenomen dat er binnen dit gebied geen gebouwen zijn toegestaan. '

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'De buitenactiviteiten ten behoeve van de aan het buitengebied gebonden dagrecreatie zijn toegestaan binnen het bouwvlak of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak. De oppervlakte voor de buitenactiviteiten mag niet meer bedragen dan 1 hectare, met uitzondering van boerengolf waarvoor een maximale oppervlakte van 15 hectare geldt. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij de uit te voeren activiteiten. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt.'

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de oppervlakte van een standplaats bedraagt minimaal 125 m²'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de totale maximale oppervlakte van de standplaatsen bedraagt 1,5 hectare. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij het aantal standplaatsen. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'kamperen is uitsluitend toegestaan van 1 maart tot 1 november (kampeerseizoen)'.

Artikel 3.7.10 wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.

Artikel 4 Agrarisch met waarden – Landschapswaarden

- In artikel 4.5 lid e worden de woorden 'erfverhardingen van meer dan 200 m²' vervangen door 'oppervlakteverhardingen van meer dan 200 m²'.
- Artikel 4.6.1 (verblijfsrecreatie in de vorm van een minicamping) uit het ontwerp bestemmingsplan wordt verwijderd. De afwijking is reeds geregeld in de andere bestemmingen.
- Artikel 4.7.1 lid a wordt gewijzigd in: 'aanbrengen van houtgewas, waaronder begrepen houtgewas ten behoeve agrarische activiteiten'
- In artikel 4.7.2 wordt de verschillende onderdelen aangeduid als sub a t/m e. De inhoud wijzigt niet.
- Artikel 4.8.5 (vormverandering van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf) en artikel 4.8.6 (vergroting vormverandering van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf) uit het ontwerp bestemmingsplan worden verwijderd. In artikel 3 (bestemming Agrarisch) worden deze wijzigingen mogelijk gemaakt.

Artikel 5 Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden

- Artikel 5.1 onder d wordt als volgt aangepast: het behoud, herstel, bescherming en/of ontwikkeling van natuurwaarden.
- In artikel 5.5 lid e worden de woorden 'erfverhardingen van meer dan 200 m²' vervangen door 'oppervlakteverhardingen van meer dan 200 m²'.
- Artikel 5.6.1 (verblijfsrecreatie in de vorm van een minicamping) uit het ontwerp bestemmingsplan wordt verwijderd. De afwijking is reeds geregeld in de andere bestemmingen.
- Artikel 5.7.1 lid a wordt gewijzigd in: 'aanbrengen van houtgewas, waaronder begrepen houtgewas ten behoeve agrarische activiteiten'

- Artikel 5.7.1 lid g wordt gewijzigd in: 'het vellen of rooien van houtgewas of landschapselementen, niet zijnde houtgewas onderdeel uitmakend van een grondgebonden agrarische teelt.'
- Artikel 5.8.5 (vormverandering van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf) en artikel 5.8.6 (vergroting vormverandering van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf) uit het ontwerp bestemmingsplan worden verwijderd. In artikel 3 (bestemming Agrarisch) worden deze wijzigingen mogelijk gemaakt.

Artikel 6 Bedrijf – 1 (verschillende niet-agrarische bedrijven)

- In artikel 6.1 lid a sub 6 wordt het woord 'daaraan' opgenomen.
- In artikel 6.7.1 / 6.7.2 / 6.7.3 / 6.7.4 / 6.7.5 / 6.7.6 / 6.7.7 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: wijziging vindt gelijktijdig plaats met de wijziging van de overige gronden naar de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.
- In artikel 6.7.2 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 6 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 6.7.3 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 7 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 6.7.4 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- Aan artikel 6.7.4 lid d wordt het volgende toegevoegd: 'Een vergroting van het agrarisch bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' in de bestemming 'Agrarisch'.
- In artikel 6.7.5 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 6 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 6.7.6 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 6 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- De voorwaarden van artikel 6.7.7 Wijzigen ten behoeve van aan het buitengebied gebonden kleinschalige vormen van recreatie en toerisme worden aangepast.
Lid a uit het ontwerp bestemmingsplan wordt geschrapt zodat de activiteit zowel binnen als buiten de zone rondom de Steenbergse en Roosendaalsche Vliet kan worden toegestaan.

Het volgende wordt toegevoegd aan 6.7.7 lid b uit het ontwerp bestemmingsplan: 'Indien de minicamping en/of de buitenactiviteiten ten behoeve van aan het buitengebied gebonden dagrecreatie gelegen zijn buiten het bouwvlak, dan worden de desbetreffende gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden', in afwijking van de hierboven genoemde maximale oppervlakte, ook gewijzigd in de bestemming 'Bedrijf -1' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - aan het buitengebied gebonden kleinschalige vorm van recreatie en toerisme'. Op de verbeelding wordt opgenomen dat er binnen dit gebied geen gebouwen zijn toegestaan.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'De buitenactiviteiten ten behoeve van de aan het buitengebied gebonden dagrecreatie zijn toegestaan binnen het bouwvlak of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak. De oppervlakte voor de buitenactiviteiten mag niet meer bedragen dan 1 hectare, met uitzondering van boerengolf waarvoor een maximale oppervlakte van 15 hectare geldt. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij de uit te voeren activiteiten. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt.'

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de oppervlakte van een standplaats bedraagt minimaal 125 m²'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de totale maximale oppervlakte van de standplaatsen bedraagt 1,5 hectare. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij het aantal standplaatsen. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'kamperen is uitsluitend toegestaan van 1 maart tot 1 november (kampeerseizoen)'.

Artikel 6.7.7 wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 6 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.

Artikel 7 Bedrijf – 2 (agrarisch verwant bedrijf / agrarisch technisch hulpbedrijf)

- Artikel 7.1 lid b wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'per bedrijf is één bedrijfswoning toegestaan, tenzij anders op de verbeelding aangeduid, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een beroep aan huis in de bedrijfswoning en/of bijbehorende bijgebouwen'.
- In artikel 7.7.1 / 7.7.2 / 7.7.3 / 7.7.4 / 7.7.5 / 7.7.6 / 7.7.7 / 7.7.8 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: wijziging vindt gelijktijdig plaats met de wijziging van de overige gronden naar de bestem-

ming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.

- Aan artikel 7.7.1 lid c wordt het volgende toegevoegd: 'Een vergroting van het bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' in de bestemming 'Bedrijf - 2'.
- In artikel 7.7.1 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 7 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 7.7.3 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 7 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 7.7.4 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 6 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- Aan artikel 7.7.5 lid d wordt het volgende toegevoegd: 'Een vergroting van het agrarisch bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' in de bestemming 'Agrarisch'.
- In artikel 7.7.5 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 7.7.6 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 7 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 7.7.7 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 7 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- De voorwaarden van artikel 7.7.8 Wijzigen ten behoeve van aan het buitengebied gebonden kleinschalige vormen van recreatie en toerisme worden aangepast.

Lid a uit het ontwerp bestemmingsplan wordt geschrapt zodat de activiteit zowel binnen als buiten de zone rondom de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet kan worden toegestaan.

Het volgende wordt toegevoegd aan 8.7.8 lid b uit het ontwerp bestemmingsplan: 'Indien de minicamping en/of de buitenactiviteiten ten behoeve van aan het buitengebied gebonden dagrecreatie gelegen zijn buiten het bouwvlak, dan worden de desbetreffende gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', in afwijking van de hierboven genoemde maxima-

le oppervlakte, ook gewijzigd in de bestemming 'Bedrijf -2' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aan het buitengebied gebonden kleinschalige vorm van recreatie en toerisme'. Op de verbeelding wordt opgenomen dat er binnen dit gebied geen gebouwen zijn toegestaan.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'De buitenactiviteiten ten behoeve van de aan het buitengebied gebonden dagrecreatie zijn toegestaan binnen het bouwvlak of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak. De oppervlakte voor de buitenactiviteiten mag niet meer bedragen dan 1 hectare, met uitzondering van boerengolf waarvoor een maximale oppervlakte van 15 hectare geldt. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij de uit te voeren activiteiten. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt.'

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de oppervlakte van een standplaats bedraagt minimaal 125 m²'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de totale maximale oppervlakte van de standplaatsen bedraagt 1,5 hectare. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij het aantal standplaatsen. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'kamperen is uitsluitend toegestaan van 1 maart tot 1 november (kampeerseizoen)'.

In artikel 7.7.8 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 7 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.

Artikel 13 Verkeer – 1

- Artikel 13.4 lid c en g worden verwijderd.

Artikel 16 Wonen (burgerwoningen in het buitengebied)

- Artikel 16.6.3 lid e wordt aangepast. Het volgende wordt opgenomen: de kampeermiddelen zijn toegestaan binnen het bouwvlak en/of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak binnen de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.
- Artikel 16.6.5 lid e wordt aangepast. Het volgende wordt opgenomen: de buitenactiviteiten zijn toegestaan binnen het bouwvlak en/of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak binnen de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.

- In artikel 16.7.1 / 16.7.2 / 16.7.3 / 16.7.4 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: wijziging vindt gelijktijdig plaats met de wijziging van de overige gronden naar de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden';
- In artikel 16.7.1 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 16.7.1 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: een agrarisch bouwvlak mag, afhankelijk van de noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering, maximaal 1,5 hectare zijn. Een vergroting van het agrarisch bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' in de bestemming 'Agrarisch'.
- In artikel 16.7.2 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 16 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- In artikel 16.7.3 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 16 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.
- De voorwaarden van artikel 16.7.4 wijzigen ten behoeve van aan het buitengebied gebonden kleinschalige vormen van recreatie en toerisme worden aangepast.

Lid a uit het ontwerp bestemmingsplan wordt geschrapt zodat de activiteit zowel binnen als buiten de zone rondom de Steenbergse en Roosendaalsche Vliet kan worden toegestaan.

Het volgende wordt toegevoegd aan 16.7.4 lid b uit het ontwerp bestemmingsplan: 'Indien de minicamping en/of de buitenactiviteiten ten behoeve van aan het buitengebied gebonden dagrecreatie gelegen zijn buiten het bouwvlak, dan worden de desbetreffende gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', in afwijking van de hierboven genoemde maximale oppervlakte, ook gewijzigd in de bestemming 'Wonen' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aan het buitengebied gebonden kleinschalige vorm van recreatie en toerisme'. Op de verbeelding wordt opgenomen dat er binnen dit gebied geen gebouwen zijn toegestaan. '

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'De buitenactiviteiten ten behoeve van de aan het buitengebied gebonden dagrecreatie zijn toegestaan binnen het bouwvlak of in een zone direct grenzend aan het bouwvlak. De oppervlakte voor de buitenactiviteiten mag niet

meer bedragen dan 1 hectare, met uitzondering van boerengolf waarvoor een maximale oppervlakte van 15 hectare geldt. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij de uit te voeren activiteiten. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt.'

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de oppervlakte van een standplaats bedraagt minimaal 125 m²'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'de totale maximale oppervlakte van de standplaatsen bedraagt 1,5 hectare. De te gebruiken oppervlakte dient qua oppervlakte aan te sluiten bij het aantal standplaatsen. Zuinig ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt'.

Het volgende lid wordt toegevoegd: 'kamperen is uitsluitend toegestaan van 1 maart tot 1 november (kampeerseizoen)'.

In artikel 16.7.4 wordt de volgende voorwaarde opgenomen: 'het bepaalde in de artikelen 4, 5 en 16 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing'.

Het aanpassen van de aanduidingen uit artikel 25 'Algemene aanduidingsregels' op de verbeelding conform de wijziging van de bijbehorende wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan'.

3.2 Wijzigingen van de verbeelding

- De bestemmingen Agrarisch met waarden – Landschapswaarden en Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden worden aangepast. De nog niet gerealiseerde ecologische hoofdstructuur en de groenblauwe mantel worden opgenomen in de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden.
- De 'milieuzone- kwetsbaar gebied' wordt verwijderd.
- De natuurbestemming voor De Barend wordt aangepast aan het geldende bestemmingsplan. Een gedeelte van de grond worden conform het goedkeuringsbesluit van de provincie behorende bij het vigerende bestemmingsplan bestemd als Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden.
- De natuurbestemming voor de Potmarkreek wordt aangepast aan het geldende bestemmingsplan.
- Meerdere dijken worden wederom conform het vigerende bestemmingsplan als zodanig bestemd. In het ontwerp bestemmingsplan waren dijken onterecht bestemd als natuur.
- Het agrarisch bouwvlak aan de Zuidlangeweg ongenummerd wordt aangepast aan het vigerende wijzigingsplan.

3.3 Aanpassingen als gevolg van het bij de bestemmingsplannen buitengebied behorende plan-MER

Artikel 3 Agrarisch

- 3.2.2 lid h wordt aangepast. Er wordt opgenomen: 'in bedrijfsgebouwen ten behoeve van intensieve veehouderijactiviteiten of grondgebonden veehouderijactiviteiten mag binnen de gebouwen maximaal 1 bouwlaag worden gebruikt voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar maximaal 2 bouwlagen gebruikt mogen worden'.
- Aan artikel 3.6.7 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden'.
- Artikel 3.7.1 lid d 'de wijziging is niet toegestaan ten behoeve van een grondgebonden veehouderij rondom het Natura 2000 gebied Krammer-Volkerak ter plaatse van de aanduiding milieuzone kwetsbaar gebied' wordt verwijderd.
- Artikel 3.7.2 lid d 'de wijziging is niet toegestaan ten behoeve van een grondgebonden veehouderij rondom het Natura 2000 gebied Krammer-Volkerak ter plaatse van de aanduiding milieuzone kwetsbaar gebied' wordt verwijderd.
- In artikel 3.7.2 wordt opgenomen (wijziging sub d): de vergroting kan plaatsvinden voor een bouwvlak dat na vergroting een oppervlakte heeft van maximaal 1,5 hectare. Voor grondgebonden agrarische bedrijven waar geen vee wordt gehouden geldt een maximale oppervlakte van 2 hectare voor het bouwvlak.
- Artikel 3.7.3 Lid i wordt vervangen door het volgende lid: 'Bij de wijziging naar een grondgebonden veehouderij mag er geen sprake zijn van een toename van de ammoniakdepositie op de natura 2000 gebieden.'
- Artikel 3.7.4 lid g wordt aangepast. Er wordt opgenomen: het hergebruik beperkt zich tot de voormalige agrarische bedrijfslocatie. Voor voormalige agrarische bedrijfslocaties binnen de groenblauwe mantel geldt een maximale oppervlakte van 5000 m².

Artikel 6 Bedrijf-1

- Aan artikel 6.7.3 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.
- Aan artikel 6.7.5 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.
- Aan artikel 6.7.7 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.

Artikel 7 Bedrijf-2

- Aan artikel 7.7.1 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.

- Aan artikel 7.7.3 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.
- Aan artikel 7.7.6 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.
- Aan artikel 7.7.8 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.

Artikel 16 Wonen

- In de inleiding in 16.6.5 wordt het woord 'kinderboerderij' verwijderd.
- Aan artikel 16.6.5 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.
- Artikel 16.7.2 wordt verwijderd.
- Aan artikel 16.7.4 wordt het volgende lid toegevoegd: 'het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan'.

3.4 Wijzigingen van de Toelichting en de bijlagen

- Paragraaf 2.5 Natuur, uitgangspunten bestemmingsplan. Toegevoegd is "Het bestemmingsplan maakt ontwikkelingen binnen de grenzen van de aangewezen natuurgebieden niet mogelijk".
- Paragraaf 4.2.1. Subkoptekst aangepast in "Aardkundige, archeologische, cultuurhistorische en ecologische waarden".
- Naar aanleiding van het advies van de commissie voor de milieueffectrapportage en een ingediende zienswijze is het plan-MER aangevuld. Het plan-MER met de aanvullingen zijn als bijlage bijgesloten. Eveneens is het bijbehorende hoofdstuk van de toelichting aangepast. Ten einde significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van het maximale scenario uit het bestemmingsplan uit te sluiten is het vast te stellen bestemmingsplan gewijzigd. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de toelichting en de bijlagen (bijlage 1).
- Er is een inventarisatie naar natuurwaarden uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage 11 toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. In de toelichting, als paragraaf 4.12.11, is een samenvatting opgenomen.
- Paragraaf 4.2 Waarden. Er is een nadere toelichting opgenomen voor natuurwaarden. Hierin is uitgelegd hoe de Ecologische hoofdstructuur en de Groenblauwe mantel zijn geborgd in het bestemmingsplan. De Ecologische hoofdstructuur is geborgd middels de bestemming "Natuur" en "Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden". De groenblauwe mantel is geborgd middels de be-

stemming "Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden".

- Paragraaf 4.2 Waarden. Er is nader toegelicht dat werken en werkzaamheden ter plaatste van met waarden aangeduide gebieden omgevingsvergunningplichtig zijn.

3.5 Wijzigingen naar aanleiding van de vergadering van de Commissie ruimte en economie van 12 juni 2013

Bestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden

De omgevingsvergunningplicht voor het aanbrengen van houtgewas wordt beperkt aangepast. Doelstelling van de opgenomen vergunningplicht voor het aanbrengen van houtgewas is het beschermen van de waardevolle openheid. Ten einde de agrarische sector tegemoet te komen met betrekking tot meerdere vormen van het bedrijfsmatig aanbrengen en in stand houden van houtgewas wordt het bestemmingsplan buitengebied aangepast, zodat er geen omgevingsvergunningplicht geldt voor het aanbrengen en in stand houden van houtgewas ten behoeve van de agrarische bedrijfsmatige activiteiten tot een maximale hoogte van 1,5 meter.

