



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen

Op: 28 maart 2013
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

| | | | |
|------------------|------------|------------------------|------------|
| Aanwezig: | Mevrouw | S.C.C.M. Bolten | voorzitter |
| | De dames | L.C.M. Baselier | lid |
| | | D. Abresch | lid |
| | | W.A.M. Baartmans | lid |
| | | M.J.E. van der Blom | lid |
| | | C.A.M. Korst-Dingemans | lid |
| | | P.W.A. Lepolder | lid |
| | De heren | W.J. van den Berge | lid |
| | | G.G. de Neve | lid |
| | | J.G. Ooms | lid |
| | | J.W. Huijbregts | lid |
| | | C.F. Zijlmans | lid |
| | | J.W. Boluijt | lid |
| | | M.H.H.I. Remery | lid |
| | | M.J.M. van Zundert | lid |
| | | J.H.F. Weerdenburg | lid |
| | | V.J. van den Bosch | lid |
| | | L.M.N. van Pelt | lid |
| | Wethouders | C.J.M. van Geel | |
| | | M. H.H. Termeer | |
| | | L.C.M. Heijmans | |
| | | A.M.C. van Kesteren | |
| Afwezig: | de heren | N.C.J. Broos | lid |
| | | C.A.M. Aarts | lid |

Pers: 2 personen
Omroep: 4 personen
Publieke tribune: 8 personen

1. Opening.

Bericht van verhindering van de heer Broos wegens verblijf in het buitenland en van de heer Aarts wegens ziekte.

2. Vaststelling agenda.

Geen wijzigingen.

3. Spreekrecht burgers.

Geen aanmeldingen.

4. Vaststelling besluitenlijst van 28 februari 2013.

Vastgesteld zonder wijzigingen.

5. Vragenhalfuur.

Mevrouw Abresch heeft vragen volgend op de discussie over de kunstgrasvelden. De commissie heeft het college gevraagd om met haar ambtenaren in overleg te blijven met de verenigingen. Is het college voornemens om dit te doen en zo ja, wanneer? De commissie heeft het college gevraagd om met haar ambtenaren in overleg te gaan met de raad om de ruimte die het beleid biedt te bespreken. Is het college voornemens dit te doen en zo ja, wanneer? De commissie heeft het college geadviseerd om een externe adviseur in de hand te nemen. Is het college voornemens dit te doen en zo ja, wanneer. De wethouder geeft aan een beeldvormende vergadering voor te stellen. Mevrouw Abresch vraagt nog naar de externe adviseur. Wethouder Termeer geeft aan een externe adviseur niet noodzakelijk te vinden. De heer Zijlmans geeft aan dat hij verbaasd is over het antwoord. Hij vraagt om een nieuw voorstel van het college. De heer Ooms geeft aan dat er een spraakverwarring is. Er is gevraagd om een discussie. Het presidium moet hier een besluit over nemen. Hij pleit voor een brede discussie. En wil graag praten over hoe raadsvoorstellen naar ons toekomen. De heer Huijbregts. De voorzitter geeft aan dat dit in het eerste presidium aan de orde komt.

De heer Remery heeft vragen over het stappenplan van Sunclass. Zoals aangegeven tijdens de commissievergadering. Is het stappenplan ingetrokken? Kan de wethouder, nu 2 weken verder, reeds reactie geven op het stappenplan? Al dient het initiatiefvoorstel uiterlijk 31 maart aanstaande ingediend te zijn, wordt conform het stappenplan het initiatief voorstel donderdag 28 maart ingediend. Is deze vandaag ingediend? Zo niet, wat is hiervan de reden en wordt deze naar verwachting wel voor 31 maart aanstaande ingediend? Zo ja, wanneer is deze ingediend? Indien initiatiefvoorstel is ingediend wordt dit naar ik aanneem direct ter inzage gelegd (eventueel vertrouwelijk)? Mocht het initiatiefvoorstel niet ingediend zijn, hoe gaat het college nu handelen? En wat is uw reactie op het eventuele feit dat niet aan de afspraken vernoemd in het stappenplan is voldaan? Wethouder Van Kesteren schetst dat er een proces gelopen is. Er is nog geen principeverzoek, maar dit zal zo snel mogelijk ter inzage gelegd worden indien dit binnenkomt. De heer Remery geeft aan dat het nog maar twee dagen zijn. Wethouder Van Kesteren zegt na 31 maart een spoedige reactie van het college toe.

De heer Zijlmans geeft aan dat er vragen zijn die spoed behoeven. De heer Ooms geeft aan dat het om de geloofwaardigheid gaat. Mevrouw Baartmans geeft aan dat er altijd mondelinge vragen gesteld moeten kunnen worden. De heer Van den Berge geeft aan benieuwd te zijn naar de vragen. De heer de Neve werkt graag volgens het reglement. Mevrouw Baselier pleit voor niet behandelen. De heer Boluijt geeft het woord aan de heer Huijbregts. Hij is bevraagd op het planten van een Koningslinde. In Dinteloord mag niet op gemeentegrond. De heer Zijlmans geeft aan dat hij dezelfde vraag heeft en steunt het standpunt van de heer Huijbregts. Wethouder Heijmans geeft aan dat er meerdere verzoeken zijn. Een Koningslinde moet eigenlijk bij het gemeentehuis. Dit is het beleid. En dus komt deze in Steenbergen. Dit onderwerp wordt verdaagd naar de commissie.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

De heer De Neve heeft een mededeling:

Onlangs heeft de burgemeester opdracht gegeven aan een bureau voor een onderzoek naar mijn integriteit. Vraag was of ik met het verzenden van een e-mail op 17 april 2012 aan een zakenpartner van een lokale ondernemer in Steenbergen een integriteitsschending heb begaan.

Ik ben consequent geweest met mijn stem over de verordening Speelautomatenhal en heb in dit dossier niemand bevoordeeld. De conclusie van het bureau is dat er geen sprake is geweest van belangenverstrengeling.

Wel vindt het bureau dat ik een lichte integriteitsschending heb begaan, omdat ik een persoonlijke opmerking in mijn zakelijke e-mail heb gemaakt. Daardoor heb ik onvoldoende gedaan om actief de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. En dat heeft de geloofwaardigheid van de politiek en van de gemeenteraad geschaad.

Ik wil de gemeenteraad van Steenbergen mijn verontschuldiging hiervoor aanbieden. Ik spreek de hoop uit dat u mijn excuses wilt aanvaarden.

De gemeenteraad aanvaardt de excuses van de heer De Neve.

7. Schetsontwerp transitie jeugdzorg.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

8. Communicatiebeleid.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

9. Landbouw- en vrachtverkeer door kern Dinteloord.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

10. Onttrekken weg gelegen in het glastuinbouwgebied te Dinteloord aan de openbaarheid.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

11. Beantwoording motie, bouwen onder particulier opdrachtgeverschap.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

12. Planvorming jachthaven Steenbergen.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

13. Controleprotocol 2012.

Discussiestuk. Wordt als hamerstuk vastgesteld.

14. Aangepaste verordening commissie en reglement van orde raad.

Discussiestuk. Wordt als hamerstuk vastgesteld.

15. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 19:57 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 25 april 2013.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

drs. S.C.C.M. Bolten