



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Steenberg

Op: 20 juni 2013
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	Mevrouw	S.C.C.M. Bolten	voorzitter
	De dames	L.C.M. Baselier	lid
		D. Abresch	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
		M.J.E. van der Blom	lid
		C.A.M. Korst-Dingemans	lid
		P.W.A. Lepolder	lid
	De heren	J.G. Ooms	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		J.W. Boluijt	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		V.J. van den Bosch	lid
		L.M.N. van Pelt	lid
		N.C.J. Broos	lid
		C.A.M. Aarts	lid
		M.J.M. van Zundert	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		C.F. Zijlmans	lid
	Wethouders:	C.J.M. van Geel	
		M. H.H. Termeer	
		L.C.M. Heijmans	
		A.M.C. van Kesteren	
	Griffier	E.P.M. van der Meer	
Afwezig:	De heer	W.J. van den Berge	lid
		G.G. de Neve	lid

Pers: 0
Omroep: 4
Publieke tribune: 14

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Afmelding van de heer Van den Berge en de heer De Neve.

2. Vaststelling agenda.

De fractie van de VVD heeft aangegeven een initiatiefvoorstel in te dienen betreffende de

woonplaatsvereiste van wethouder Termeer de voorzitter geeft aan dit als 26a in besluitvorming te brengen.

3. Spreekrecht burgers.

De heer Baptist namens Sirene geeft aan dat het college zijn legitimiteit verloren heeft en de wijze waarop dit gebeurt getuigd van onbehoorlijk bestuur. Hij acht de documenten van een inferieure kwaliteit. Hij geeft aan het besluit aan te kunnen vechten.

De heer Van Es geeft aan dat er relatie in het bestemmingsplan gelegd wordt die er in werkelijkheid niet bestaat. Hij geeft hier een overzicht van. Hij begrijpt niet waarom het college de relatie niet wil opheffen. De eigenaren zijn van elkaar afhankelijk bij het benutten van (gewijzigde) bestemmingen. Hij verzoekt de raad het streepje te verwijderen.

Mevrouw Korst geeft aan dat er geen agrarische bestemming is aangevraagd. De heer Van Es geeft aan dat er toen geen rede was de bestemming te veranderen. Mevrouw Korst De heer Van Es.

3A. Bestemmingsplan buitengebied Steenberg.

Mevrouw Baartmans geeft aan over het proces en de inhoud te willen praten. Zij geeft aan dat een aantal zaken goed gedaan zijn. Aan het bestemmingsplan is jaren gewerkt en de raad moet het binnen twee weken afwikkelen. Vragen van een raadslid moeten gewoon worden beantwoord. Zij acht het proces getuigen van minachting voor de raad. Zij spreekt haar afkeuring uit over deze gang van zaken.

Waarom worden de zienswijzen die te laat zijn ingediend toch gehonoreerd. Waarom honoreert het college niet de wens van de ZLTO en DOOR! voor het plaatsen van windmolens. Welke zaken zijn exact gewijzigd in de stukken en waarom zijn er voor het natuurwaarden onderzoek geen drie offertes aangevraagd? Er zijn veel onduidelijkheden over de inhoud van het natuurwaarden onderzoek. Zij vraagt om een deugdelijk onderzoek.

Mevrouw Korst geeft aan dat de kaders reeds zijn gesteld door de raad. Het zijn conserverende plannen. In de nota van uitgangspunten wordt gesproken over de flora en faunawet. Zij wil een tweetal zaken aan de orde stellen. Zij gaat in op de bouwblokverandering en de vrijkomende agrarische gebouwen. Er komen minder boeren door de schaalvergroting. De heer Remery gaat in op de verwerking van producten van boeren. Hij heeft hier een amendement over voorbereid.

Mevrouw Lepolder sluit aan bij het amendement van GB/DLP zij acht dit noodzakelijk om investeringen met elkaar te kunnen dragen. Wanneer het om nieuwe bedrijven gaat moet dit naar het AFC. Maar als aanvulling moet dit mogelijk zijn. Zij vraagt naar het koppelstreepje en zij wil graag weten welke nevenfuncties toegestaan zijn op agrarische bedrijven.

De heer Van den Bosch geeft aan dat er geen omissies zijn geconstateerd, maar er zijn geen kennelijke fouten. Hij betuigt zijn steun aan de amendementen afhankelijk van de reactie van het college.

De heer Ooms begrijpt de kritiek van de raad. Dit had eerder gemoeten en gekund. Er is veel gewerkt gedaan om werk te verrichten om wijzigingen aan te brengen. Er is veel ruimte geweest voor voorstellen die op sentimentele basis besproken worden. Hij is blij met de duidelijkheid omtrent dit onderwerp en hij dankt het college voor het werk.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat dit proces ook in de regio zeer gewaardeerd is. Het is gestart met het formuleren van de uitgangspunten. Hij schetst het proces en is van mening dat dit buitengewoon goed verlopen is. Het proces is vertraagd. Er is gekozen het plan MER op een juridische verankering vast te stellen. Er kwam ook nog een wetswijziging in het kader van een aanvulling. Individuele aanvragen worden getoetst. De wethouder gaat in op de termijnen. Het college verzoekt het amendement aan te passen met de zinsnede "zonder baliefunctie". Hij zou wel met de intentie van het amendement van GB/DLP aan de slag gaan, maar zou het amendement willen ontraden.

Naar aanleiding van het verwijderen van het koppelstreepje wil hij aangeven dat dit niet kan. Hij zou wel de situatie willen oplossen. Hiertoe zijn denkrichtingen. Eigenaren zijn verantwoordelijk voor het beoordelen van de kadastrale situatie voor koop.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat het CDA aangeeft dat het bestemmingsplan conserverend is en dat er dus geen onderzoek hoeft te komen. Het toetsen aan de fauna en florawet kan alleen als je weet wat zich waar bevindt. Het omvormen van agrarische naar kantoorfunctie daarvan vraagt zij zich af of het een precedent schept. De aanpassingen zijn tot op de dag van vandaag aangeleverd. Zij vraagt om dit beter aan te geven. Waardoor is de vertraging ontstaan? Zij mist de ijsvogel bijvoorbeeld. De heer Ooms vraagt of mevrouw Baartmans een compliment geeft voor de wijzigingen. Mevrouw Baartmans geeft aan dat het individueel belang boven het algemeen belang gaat. Wel aandacht voor koppelstreepjes, niet voor biodiversiteit. Mevrouw Korst geeft aan dat er wel degelijk getoetst wordt en dat er een MER rapportage onder ligt. Mevrouw Baartmans citeert mevrouw Korst. Mevrouw Korst geeft aan dat er geen aanvullend onderzoek nodig is bij een conserverend bestemmingsplan. Er is toetsing. Mevrouw Baartmans geeft aan dat we niet weten waarop we moeten toetsen. Mevrouw Korst geeft aan dat er getoetst wordt. Zij geeft een toelichting op het amendement. De heer Zijlmans vraagt naar de aanvulling met balie of loketfunctie. Zij vraagt om een verduidelijking van de wethouder hierover. Mevrouw Abresch geeft aan dat het een sympathiek voorstel is, maar dat het lastig is om de negatieve effecten in te schatten. Mevrouw Korst De heer Ooms vraagt of er nu een kantoor komt of andere zaken. Mevrouw Korst geeft aan dat alleen de bestemming wijzigt. Zij kan instemmen met het amendement van GB/DLP. Zij vraagt naar de mogelijkheden met betrekking tot het streepje. De heer Remery geeft aan dat het toch in zijn ogen er zoveel wijzigingen op elkaar waren dat e.e.a. erg verwarrend was. Het mag dan conserverend zijn hij wil wel de consequentie kunnen overzien. Mevrouw Korst geeft aan dat GB/DLP ook gekozen heeft voor het onderzoek. Mevrouw Korst vraagt waarom er niet gekozen is voor een diepgaander onderzoek. De heer Remery geeft aan dat er op een gedegen onderzoek beter geanticipeerd zou kunnen worden. De wethouder geeft aan dat het lastig is nu nog aanpassingen te doen. De heer Remery wil de garantie dat er echt iets veranderd. Hij wil de mogelijkheid voor innovatieve ontwikkelingen niet blokkeren. Mevrouw Lepolder geeft vraagt verduidelijking van de baliefunctie. Kan hiervoor niet net zo'n traject gestart worden als voor de andere genoemde activiteiten. Mevrouw Korst geeft aan dat dit een aanvulling is op de reeds bestaande mogelijkheden. Mevrouw Lepolder geeft aan dat er altijd nog een verband bestaat. Mevrouw Korst bestrijdt dit. Mevrouw Lepolder acht het begrip kantoorfunctie breed. De heer Ooms vraagt of een tandarts zou kunnen. Mevrouw Lepolder wil dit nou juist onderzocht hebben. Er moeten geen bureaucratische vergunningstrajecten voorkomen. Zij wil de amendementen onderzoeken en later aanpassen binnen het bestemmingsplan. De wethouder heeft aangegeven geen risico te zien op het gebied van milieu. Zij gaat ervan uit dat dat wat de wethouder aangeeft correct is. De heer Zijlmans geeft aan dat er een deskundige aan het woord is geweest. Mevrouw Lepolder geeft aan dat dit wel degelijk in orde is volgens de wethouder en dat is voldoende voor haar. De heer Van den Bosch constateert een tweede commissie vergadering. Hij mist ook de ijsvogel evenals de uil. De baliefunctie moet inderdaad duidelijk zijn. We willen geen aanwijzing van de provincie. Het nadere onderzoek acht hij wijs en uitstel rechtvaardigend.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat de raad heeft aangegeven hoe er met windenergie wordt omgegaan. Met het niet instemmen met het plan zeg je 'nee' tegen veel onderwerpen. Hij acht het verstandig de amendementen eerst nog een te onderzoeken. Het college ontraadt het amendement. De heer Remery vraagt om een uitkomst binnen 6 maanden. Wethouder Van Kesteren wil dit oppakken. De heer Ooms geeft aan dat dit niet binnen 6 maanden kan. De heer Remery wil een redelijke termijn. De wethouder wil niet in termijnen denken. De wethouder zou de partitiele wijziging willen aanpakken. De heer Remery wil een snelle doorlooptijd. De wethouder geeft aan dat het zorgvuldigheid vraagt.

De heer Zijlmans vraagt om een schorsing van 6 ½ minuut.

De heer Zijlmans geeft aan dat er een stemverklaring afgelegd wordt. Hij trekt het amendement in. Mevrouw Korst

Amendement van het CDA **niet aangenomen** met 6 stemmen voor en 11 tegen (met stemverklaringen van GB/DLP - VVD - STAN).

Voorstel **aangenomen** 11voor - 6 tegen (met stemverklaringen van GB/DLP en DOOR!).

3B. Bestemmingsplan buitengebied Dinteloord en Prinsenland.

Aangenomen 11 voor - 6 tegen.

4. Besluitenlijst van 23 mei en 30 mei 2013.

De besluitenlijsten worden zonder opmerkingen goedgekeurd.

5. Vragenhalfuur.

Mevrouw Baartmans in de beleidsagenda wordt voor de zoveelste keer het gescheiden inzamelen van oud papier en daarover een tussenrapportage en een voorstel ter verbetering uitgesteld naar oktober. In april werd het eind mei en in mei werd de tussenrapportage opgeschoven van maart naar juni en een voorstel op zijn vroegst naar oktober. Wat is hier de oorzaak van?

De verkeerssituatie op de Fabrieksdijk en de Zeelandweg Oost kan deze verbeterd worden?

Wethouder Heijmans geeft aan dat 2 juli 2013 de rapportage in het college komt. De verkeerssituatie is over 4 weken verholpen. Er is geen korte termijn oplossing.

Mevrouw Baartmans wil een voorstel tot verbetering van het papier, niet alleen een tussenrapportage.

De wethouder geeft hier een toelichting op.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

Geen opmerkingen

7. Basistarief hulp bij het huishouden.

Hamerstuk. Akkoord.

8. Beleidsbegroting gemeenschappelijke regeling openbare gezondheidszorg.

Hamerstuk. Akkoord.

9. Beleidsbegroting gemeenschappelijke regeling Ambulance voorziening.

Hamerstuk. Akkoord.

10. Intrekken verordening wet kinderopvang en regeling tegemoetkoming sociaal medische kinderopvang.

Hamerstuk. Akkoord.

11. Bestemmingsplan Kom Kruisland.

Hamerstuk. Akkoord.

12. Actualisatie bestemmingsplan Kom Nieuw-Vossemeer.

Hamerstuk. Akkoord.

13. Delegatie bevoegdheden Wet BAG.

Hamerstuk. Akkoord.

14. Verordening duurzaamheidslening.

Hamerstuk. Akkoord.

15. Vaststelling beheersverordening Reinierpolder I en II.

Hamerstuk. Akkoord.

16. Begroting 2014 Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

Hamerstuk. Akkoord.

17. Begroting Regio West-Brabant.

Hamerstuk. Akkoord.

18. Ontwerpbegroting 2014 gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden en West-Brabant (OMWB).

Hamerstuk. Akkoord.

19. Verlagen exploitatietekort buitensportaccommodaties.

Mevrouw Abresch geeft aan waarom er een amendement ingediend wordt. Niet alle verenigingen hebben even veel mogelijkheden tot bezuinigingen. Wellicht zouden er materialen ter beschikking gesteld kunnen worden. De heer Broos geeft aan dat er bezuinigingen realiseert moesten worden en dat iedereen ervan op de hoogte was. Hij zou graag een dekking van 40% willen in goed overleg. De heer Ooms geeft aan dat er nog diverse stappen gemaakt moeten worden om blijvend zaken uit te kunnen oefenen. Een uitzondering maken voor een uitstekend bediende vereniging acht hij niet zinvol. De heer Aarts geeft aan dat er een vergelijking is gemaakt tussen de oude en nieuwe huren. Hij geeft uitleg over zijn amendement. De heer Huijbregts geeft aan dat hij meer informatie had willen hebben. Ook vraagt hij naar de juridische houdbaarheid van de huurverhoging. De heer Van den Bosch geeft aan dat het niet kostendekkend hoeft maar dat het scheef is en dat dit een creatieve oplossing is. Hij heeft moeite met het amendement. Een duurdere accommodatie geeft ook hogere kosten.

Wethouder Termeer geeft aan dat niet alles van het ene op het andere moment geregeld kan worden. Er zou voor de langere termijn een oplossing liggen in het materieel maar niet in het omscholen van personeel. Het streven lijkt hetzelfde. Een aantal zaken wil zij op de langere termijn oplossen gedurende het proces. Men wist vooraf wat eraan kwam. Zij verzoekt duidelijke dekking aan te geven.

Mevrouw Abresch geeft aan dat deze bezuiniging niet behandeld wordt alsof dit plotseling is, maar de verenigingen hebben het positief en pro actief opgepakt. De heer Ooms geeft aan dat de wethouder al eens heeft gereageerd op deze zaak. De heer Broos vraagt of vakbekwaamheid niet een onderdeel van het besluit is. Mevrouw Abresch geeft aan dat er vakbekwaamheid aanwezig is. De heer Broos geeft aan dat verenigingen belangrijk zijn. De heer Aarts geeft aan dat in de commissie de voorzitter van de vereniging heeft ingesproken. Het is een grote stap voor de vereniging. Daarom is het amendement ingediend. Hij zou graag een uitzondering maken op SC Welberg. De heer Ooms acht het juist onsympathiek om dit voor één vereniging te doen. De heer Aarts geeft aan dat het om een veel groter bedrag gaat. De heer Ooms geeft aan dat het bestuur hier rekening mee zou moeten houden. Mevrouw Abresch geeft aan dat 'goed overleg' niet betekent dat iedereen het ermee eens is. De heer Ooms geeft aan dat de wethouder het uitstekend heeft gedaan, maar niet de bezuiniging haalt. Mevrouw Abresch geeft aan dat het bij de verenigingen gehaald wordt. De heer Ooms De heer Aarts geeft aan dat veel inspreken niet betekent dat iemand 'zijn zin' krijgt, maar het gaat hier om de inhoudelijkheid. De heer Ooms geeft aan dat er veel bereikt moet worden in de toekomst. Hij steunt het amendement niet. De heer Zijlmans De heer Ooms de heer Zijlmans de heer Ooms. De heer Huijbregts geeft aan dat er een voorsprong genomen is op het bezuinigingsverhaal. Het amendement wordt niet gesteund. De financiële huishouding is

nog niet duidelijk. De heer Van den Bosch geeft aan dat er geen dekking is voor de € 2.500,- om.

Wethouder Termeer heeft niets toe te voegen. De heer Van Zundert vraagt naar de percentages. Wethouder Termeer geeft hier een toelichting op. De heer Ooms vraagt of er een vergelijking tussen het oude veld en het nieuwe veld. Wethouder Termeer beaamt dit. De heer Van Zundert geeft aan dat de absolute getallen geen grote verschillen aangeven. Wethouder Termeer citeert uit het voorstel. Mevrouw Abresch vraagt naar de inverdieneffecten. Wethouder Termeer geeft hier een toelichting op. De heer Van Pelt. De heer Aarts vraagt of er een verhoging in twee stappen genomen is. Wethouder Termeer.

Het amendement wordt **niet aangenomen** met 11 stemmen tegen en 6 stemmen voor. Het voorstel wordt **unaniem aangenomen** (stemverklaringen van GB/DLP en DOOR!).

20. Verkoop van de Maria Regina, locatie Ram van Hagedoornstraat.

Mevrouw Van der Blom geeft aan dat er veel animo is voor de woningen. Zou er een hogere prijs bedongen kunnen worden? Mevrouw Abresch sluit zich erbij aan. De heer Ooms geeft aan dat de woningbouwcorporaties gesubsidieerd worden met goedkope grondprijzen. Als er zoveel vraag is zijn er wellicht ook andere bouwers die dit zouden willen doen. De heer Broos geeft aan dat er een minder groot boekverlies is. De overheid blinkt niet uit in het goed onderhouden van gebouwen.

Wethouder Van Geel geeft aan dat dit een uitstekende locatie is. En dat er bij sociale grondgebonden huurwoningen een prijs hoort. Meer geld uit de verkoop is te halen wanneer er appartementen toegestaan worden. Er is een grote vraag naar dit soort woningen. Bij Couveringe park zijn nog diverse mogelijkheden.

Mevrouw Van der Blom geeft aan dat De heer Broos Mevrouw Van der Blom vraagt zich af waarom dit niet andersom gegaan is. De heer Boluijt vraagt naar de onderbouwing van de mogelijkheden op de markt. Mevrouw Van der Blom geeft aan dat dit onderbouwd is. De heer Boluijt geeft aan dat dit voor de sociale sector is. De heer Broos vraagt of de belangstelling groot is door de lage prijs. Mevrouw Van der Blom geeft aan dat dit kan. Zij vraagt of er meerdere partijen betrokken zijn geweest. De heer Broos vraagt of deze strategie de standaard werkwijze wordt. Mevrouw Abresch wil weten of dit de beste prijs is. De heer Ooms vraagt zich af of dit de meest geschikte locatie is, ook in verband met de te leveren zorg. Op de locatie valt meer te halen. De heer Boluijt geeft aan het volledig eens te zijn met het collegevoorstel. De heer Ooms geeft aan dat zijn opmerkingen niet denigrerend zijn. De heer Boluijt de heer Zijlmans geeft aan dat er meerdere woningstichtingen actief zijn. De heer Boluijt praat ook over WSD. Hij is blij met dit plan.

Wethouder Van Geel geeft een overzicht en toelichting op de activiteiten van de woningstichtingen. Ook geeft hij aan waarom Stadlander de enige reële partij is. De heer Ooms geeft aan dat hij het niet eens is met de wethouder.

Het voorstel is **unaniem** aangenomen (stemverklaringen van GB/DLP en StAn).

21. Sloop Westdam.

De heer Weerdenburg vraagt naar het bedrag van sloop. De heer Ooms geeft aan dat het pand naar zijn mening erg snel in kwaliteit achteruit gegaan is. Er worden geen alternatieven genoemd. Hij zou het liever tijdelijk verhuren om ruimte te hebben om naar alternatieven te kijken. Zijn voorstel is eerst alternatieven te bekijken. Mevrouw Baartmans geeft aan dat de vragen beantwoord zijn en dat er geen alternatieven zijn. De heer Van den Bosch De heer Broos De heer Remery geeft aan dat hier niet het maximale uit is gehaald.

Wethouder Termeer geeft aan dat het budget niet overvraagd is. Dit is een raming, maar wanneer het voor minder kan, wordt het voor minder gedaan. Het is een fors bedrag, zo is het berekend. Er zijn alternatieven overwogen en in kaart gebracht.

De heer Ooms geeft aan dat hij niet wil dat de grond aan Stadlander verkocht wordt. Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit niet kan. De heer Ooms mevrouw Baartmans de heer Ooms geeft aan dat wanneer er dezelfde soort woningen worden gebruikt kunnen de sloopkosten niet doorgerekend worden. De heer Remery geeft aan dat hij de onderbouwing mist.

Wethouder Termeer kan niets zeggen over de verkoop van de grond. T.z.t. komt zij met een voorstel met dekking.

De heer Ooms vraagt om een schorsing. Van drie minuten.

De heer Ooms geeft aan dat er niets uit de schorsing is gekomen.

Het voorstel wordt **aangenomen** met 11 stemmen voor en 6 tegen (stemverklaring van GB/DLP).

22. Vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2013.

De heer Broos geeft aan dat hij dit betuttelend vindt. Hij kreeg geen amendement voor elkaar, stemt in met de APV maar betreurt het wel. De heer Van Pelt geeft aan dat hij een artikel over hennepkwekerijen mist. Hij heeft nog een aantal opmerkingen. De voorzitter draagt het voorzitterschap over aan de heer Boluijt; hij maakt een opmerking over de benadering van de heer Van Pelt. De heer Weerdenburg geeft aan dat de heer Broos het CDA niet benaderd zijn. Hij steunt de gedachtegang van de VVD. Mevrouw Baartmans geeft aan dit niet als betutteling te zien. De heer Zijlmans acht de APV voortreffelijk.

Burgemeester Bolten geeft aan dat hennepkwekerijen niet mogen, daar hoeft niet in de APV. Over de goudbus kan zij geen antwoord geven. Over het venten geeft zij aan dat dit nooit voor problemen heeft gezorgd. De heer Broos heeft inderdaad geen contact met het CDA gehad, maar hij kende het standpunt. Hij geeft aan dat er criteria zijn aan activiteiten, maar dat dit niet geldt voor deze race.

Unaniem aangenomen.

23. Ontslag verlenen burgercommissielid.

Unaniem aangenomen.

24. Bestemmingsplan buitengebied Steenberg.

Behandeld als agendapunt 3A.

25. Bestemmingsplan buitengebied Dinteloord.

Behandeld als agendapunt 3B.

26. Moties vreemd aan de orde van de vergadering.

Motie CDA betreffende de SW-bedrijven. De heer Boluijt geeft een toelichting op de motie. De motie wordt **unaniem** aangenomen.

26A. Initiatiefvoorstel van de fractie van de VVD: 'woonplaatsonthefing voor wethouder Termeer'.

Mevrouw Lepolder geeft een toelichting op het voorstel.

Mevrouw Abresch geeft aan dat zij van mening is dat zij principieel tegen dit voorstel is. De heer Zijlmans sluit zich daarbij aan.

Mevrouw Lepolder had geen andere reactie verwacht. Mevrouw Abresch geeft aan dat zij verbaasd is dat de VVD voor de verlenging van de heer Van Kesteren was. De heer Zijlmans De heer Ooms geeft aan dat het verhuizen ook extra geld kost.

Het voorstel wordt **aangenomen** met 11 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

27. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:30 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van 26 september 2013

Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer drs. S.C.C.M. Bolten