



Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Steenberg

Op: 25 april 2013
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:

Mevrouw	S.C.C.M. Bolten	voorzitter
De dames	L.C.M. Baselier	lid
	D. Abresch	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	M.J.E. van der Blom	lid
	C.A.M. Korst-Dingemans	lid
	P.W.A. Lepolder	lid
De heren	W.J. van den Berge	lid
	G.G. de Neve	lid
	J.G. Ooms	lid
	J.W. Huijbregts	lid
	C.F. Zijlmans	lid
	J.W. Boluijt	lid
	M.H.H.I. Remery	lid
	M.J.M. van Zundert	lid
	J.H.F. Weerdenburg	lid
	V.J. van den Bosch	lid
	L.M.N. van Pelt	lid
	N.C.J. Broos	lid
	C.A.M. Aarts	lid
Wethouders:	C.J.M. van Geel	
	M. H.H. Termeer	
	L.C.M. Heijmans	
	A.M.C. van Kesteren	

Afwezig:

Pers: 1
Omroep: 4
Publieke tribune: 8

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Vaststelling agenda.

De fractie van StAn heeft aangekondigd een initiatiefvoorstel in te dienen. Dit wordt agendapunt 11a.

3. Spreekrecht burgers.

Er zijn geen meldingen voor het spreekrecht.

4. Besluitenlijst van 28 maart 2013.

De besluitenlijst wordt goedgekeurd.

5. Vragenhalfuur.

Mevrouw Korst stelt aan wethouder van Kesteren de volgende vragen over de situatie rond villa Moors:

1. In de cie R&E hebben we de vraag gesteld wanneer we concrete plannen rond villa Moors kunnen verwachten. Uw antwoord luidde dat u met alle plannen die er al gemaakt zijn rond deze villa aan de slag gaat. Dit geloven we maar hoeveel plannen zijn het er al gemaakt rond de villa, wat heeft het al gekost aan de gemeente en wanneer zijn de huidige plannen concreet?
2. Er is een nieuwe situatie ontstaan rond de villa want in de loods en rond de villa staan vele busjes geparkeerd en uw antwoord was dat u daar niets aan kon doen. Dit lijkt het CDA sterk want het is nu een semi bedrijventerrein met die opslag van busjes, met alle gevaren van dien en we willen van u horen waarom er hier (stadscentrum) geen vergunning voor 'opslag busjes' nodig is?
3. Als deze onveilige situatie toegestaan wordt in ons centrum, in relatie tot plan Stadhaven dan zijn wij als CDA van mening dat nieuwe initiatieven rond Stadhaven geremd zullen worden door deze ongewenste situatie. Vindt u zo'n semi bedrijventerrein ook een bedreiging voor de bevolking en deelt u de mening van het CDA dat dit niet past in ons plan Stadhaven en dat dit zo snel mogelijk moet worden opgelost.

Wethouder van Kesteren geeft aan dat er meerdere plannen liggen en lagen. Hij geeft aan dat parkeren toegestaan is volgens het bestemmingsplan. Hij hoopt in de nieuwe periode tot ontwikkeling over te kunnen gaan.

Mevrouw Korst vraagt of de wethouder zeker weet dat het bestemmingsplan dit toestaat.

De wethouder bevestigt dit.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

7. Kwijtschelding gemeentelijke belastingen voor ondernemers.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

8. Aansluiting bij het inkoopbureau West-Brabant.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

9. Verlenging termijn lidmaatschap rekenkamercommissie.

Hamerstuk. De raad is akkoord.

10. Krachtig Bestuur Brabant.

De heer Zijlmans geeft aan dat wij goed uit de scan zijn gekomen. Bij een aantal zaken dient gezamenlijk te werk gegaan te worden. Er wordt al veel met Bergen op Zoom en Woensdrecht samengewerkt. Op bestuurlijk niveau had hij een krachtiger standpunt van het college verwacht. De heer Van Pelt geeft aan dat hij graag meer had willen zien over de samenwerking met andere gemeenten. De heer Ooms geeft aan dat een 'logisch cluster' zoals genoemd in de reactie niet zo vanzelfsprekend is. De heer Boluijt geeft aan dat het gaat om de kwaliteit. De conclusie van het rapport is prima. Bestuurlijke zelfstandigheid is voor het CDA bijzonder belangrijk. Het noemen van een logische samenwerking acht hij onnodig. Mevrouw Abresch geeft aan dat de gemeente goed beoordeeld is. Zij zal niet kunnen instemmen met een herindeling. De heer Van den Berge geeft aan dat goed samenwerken belangrijk is. Angst voor een herindeling is onnodig. De heer Van den Bosch geeft aan dat het in het regeerakkoord niet aan duidelijkheid ontbreekt. De boodschap van het college mocht krachtiger zijn. De zin met betrekking tot het cluster kan verkeerd worden uitgelegd. Hij adviseert dit te verwijderen. De heer De Neve kan instemmen met het voorstel.

De portefeuillehouder mevrouw Bolten geeft een toelichting op de geformuleerde zin met betrekking tot het cluster. Zij vraagt het college de wijziging te laten doorvoeren.

De heer Zijlmans kan instemmen met het voorstel van de portefeuillehouder. Er is nog geen reactie op de laatste alinea met betrekking tot ambtelijke en bestuurlijke samenwerking. De heer Van den Berge geeft aan dat het ook om goed luisteren naar elkaar. De heer Zijlmans zou ook een wijziging in de laatste wensen waarin aangegeven wordt dat fuseren niet aan de orde is. De heer Van Pelt geeft aan dat wat de burgemeester aangegeven heeft de exacte omschrijving is en dus op papier kunnen. De heer Van den Bosch is akkoord met het voorstel. De heer Ooms is akkoord met de aangegeven wijziging. De heer Boluijt.

De voorzitter schorst de vergadering tot 20:10 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft aan dat het college adviseert de laatste zin niet aan te passen. De voorzitter geeft aan dat het dan nog om één zin gaat. De heer Zijlmans geeft aan het graag krachtiger gezien te willen hebben. De heer Van den Berge vraagt om een alternatieve tekst. De heer Ooms De heer Boluijt geeft aan dat het rapport geen opmaat mag zijn tot een bestuurlijke fusie. De voorzitter concludeert dat ook de laatste zin wordt aangepast.

Het voorstel is met mandaat voor wijzigingen aan het college aangenomen.

11. Eenmalige uitgaven.

Mevrouw Lepolder geeft een toelichting op een in te dienen amendement van de VVD en StAn en leest dit voor. Mevrouw Baartmans geeft aan verbaasd te zijn over dit amendement omdat het in de commissie akkoord leek te zijn. Voorts geeft zij aan dat het (inhoudelijk) een overbodig amendement is. De heer Ooms geeft een toelichting op de voorgeschiedenis en onderbouwd het ingediende amendement. Het is niet bedoeld om te gedetailleerd te willen zijn maar aan te willen geven serieus met de financiële middelen om te willen gaan. De heer Van den Berge geeft aan het voorstel het goed verwoord. De heer Weerdenburg vraagt zich af of alles zoals dit verwoord is wel kan en mag. De heer Van den Bosch geeft aan dat bij elke begroting hierover geharrewar is. Hoe ver wil je gaan. Er is al veel vastgelegd. Het moet geen automatisme worden. Hij is het eens met de systematiek en legt uit waarom hij tegen het amendement is. De heer De Neve vraagt naar de reactie van het college. De heer Remery geeft aan dat hier al regelmatig over gediscussieerd is. Op het moment van besluitvorming over de eenmalige uitgaven acht hij het juiste tijdstip om hierover te besluiten.

Wethouder Termeer geeft aan dat dit de tijd niet is voor cadeautjes. Zij geeft aan dat zij het eens is met het uitgangspunt dat het budgetrecht bij de raad ligt. Het kader kan lokaal strenger gemaakt worden dat het landelijk is. Het college heeft hetzelfde gevoel bij het onderwerp als de raad.

Mevrouw Lepolder geeft aan dat zij blij is met de reacties van de andere fracties. De heer Ooms geeft aan dat de raad kaderstellend is en vraagt zich af waarom de raad dit niet wil. Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit al gedaan wordt. De heer Ooms Mevrouw Baartmans De heer Ooms geeft aan dat er te weinig alternatieven zijn gegeven door het college en dat in deze tijd veel stringenter omgegaan dient te worden met eenmalige meevallers. De heer Van den Berge geeft aan dat de redernatie van de heer Ooms te ver van het onderwerp af gaat. De heer Ooms geeft nogmaals aan dat het college alternatieven aan moet bieden. De heer Zijlmans geeft aan dat hij dit ook heeft aangegeven. De heer Ooms geeft aan dat de raad kaders moet stellen.

De vergadering wordt voor 1 minuut geschorst.

De heer Ooms geeft aan dat de meningen belangrijk zijn. Het amendement wordt ingetrokken. De heer Van den Berge geeft aan dat DOOR! wat naïef is en dat de beloofde beterschap van het college maakt dat hij het voorstel steunt. De heer Weerdenburg geeft aan dat dit een goede stap is en steunt het voorstel. De heer De Neve geeft aan dat hij het amendement had willen ondersteunen. De heer Remery stemt in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen.

11a. Initiatiefvoorstel StAn.

De heer Ooms geeft een toelichting op het voorstel. De heer Zijlmans geeft aan dat de wethouder in de gemeente hoort te wonen hij is tegen het voorstel. De heer De Neve geeft aan dat de wethouder in de gemeente hoort te wonen. Hij steunt het voorstel niet. Mevrouw Abresch geeft aan het er niet mee eens te zijn. Zij haalt prof. Elzinga aan. In het initiatiefvoorstel wordt aangegeven dat er geen hinder ondervonden wordt. Zij geeft aan dat de wethouder geen bijdrage levert in de vorm van gemeentelijke belastingen of het opvullen van een lege woning. De heer Van den Berge steunt het genoemde citaat van de heer Elzinga.

Aangenomen met 11 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

12. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de raad van 30 mei 2013

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

drs. S.C.C.M. Bolten