BM1400508

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen

Op: 27 februari 2014
Aanvang: 19:30 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	De heer	J.A.M. Vos	voorzitter
	de dames	D. Abresch	lid
		C.A.M. Korst-Dingemans	lid
		P.W.A. Lepolder	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
		L.C.M. Baselier	lid
		M.J.E. van der Blom	lid
	de heren	C.A.M. Aarts	lid
		W.J. Van den Berge	lid
		J.W. Boluijt	lid
		N.C.J. Broos	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		C.F. Zijlmans	lid
		G.G. de Neve	lid
		M.J.M. van Zundert	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.G. Ooms	lid
		L.M.N. Van Pelt	lid
		V.J. van den Bosch	lid
	mevrouw	M.H.H. Termeer	wethouder
	de heren	C.J.M. van Geel	wethouder
		A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	de heer	L.C.M. Heijmans	wethouder

Pers: 2
Omroep: 4
Publieke tribune: 24

---

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met melding van de afwezigheid van wethouder Heijmans.

2. Vaststelling agenda.

Wethouder Van Geel vraagt akkoord te gaan met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling ondanks dat er een omissie in staat die rechtgezet wordt met de eerstvolgende wijziging.

De heer De Neve geeft aan een motie vreemd aan de orde van de agenda in te dienen betreffende de Stoofdijk.

3. Spreekrecht burgers.
Geen aanmeldingen.

4. Vaststelling besluitenlijst 30 janauri 2014.
Mevrouw Baselier verzoekt de besluitenlijst aan te vullen m.b.t. de mededeling van de wethouder betreffende de Fatima school. Voorstel van mevrouw Baselier: de besluitenlijst aan te vullen met: wethouder Van Geel deelt mede dat de De Lowys Porquinstichting besloten heeft om de *Fatimaschool* op de Heen m.i.v. 1 augustus op te heffen en dat de keus gemaakt is om de Fatima school onder te brengen bij de *Maria Regina.* De gemeenteraad gaat akkoord met deze wijziging.

5. Vragenhalfuur.
Er zijn geen vragen ingediend.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.
Geen opmerkingen.

7. Inrichtingskader transitie jeugdzorg.
Hamerstuk. Geen opmerkingen. Unaniem aangenomen.

8. Wijziging gemeenschappelijke regeling GGZ naar GGD West-Brabant.
Hamerstuk. De heer Zijlmans vraagt of we niet het woordje nu kunnen aanpassen. Wethouder Van Geel geeft aan dat alle gemeenten dezelfde tekst moeten aannemen en dat wijziging op dit moment dus niet mogelijk is. Unaniem aangenomen.

9. Begrotingswijziging van de GR GGD inzake inspecties kinderopvang.
Hamerstuk. Geen opmerkingen. Aangenomen.

10. Begroting 2014 en meerjarenrekening van de stichting SOM (Samen Onderwijs Maken).
Hamerstuk. Geen opmerkingen. Aangenomen.

11. Verordening basisregistratie personen.
Hamerstuk. Geen opmerkingen. Aangenomen.

12. Nota kunst en cultuur 'de smaak van Steenbergen'.
Mevrouw Abresch geeft aan dat zij met verschillende kunstprojecten in aanraking is gekomen en geeft aan dat groei en ontplooiing mogelijk is. Zij leest het amendement voor (gepubliceerd op het Raadsinformatie Systeem). Wethouder Van Geel heeft geen bezwaar wanneer de ambitie toegevoegd wordt. De heer Ooms geeft aan dat de ambitie uit het hart gegrepen is. De heer Broos sluit zich aan bij de heer Ooms. De heer De Neve steunt het amendement. De heer Huijbregts geeft aan het amendement te steunen de heer Van den Berge sluit zich daarbij aan. De heer Van den Bosch geeft aan dat er dan ook over geld gesproken dient te worden. Mevrouw Abresch spreekt haar dank uit voor de steun.

Amendement en voorstel worden unaniem aangenomen.

13. Startnotitie privatisering gemeentelijke sportaccommodaties.

De heer Weerdenburg geeft aan dat hij kan instemmen. Mevrouw Abresch geeft aan dat zij moeite heeft met de harde bezuinigingsdoelstellingen. Zij dient een amendement in (gepubliceerd op het RIS). De heer Van den Berge geeft aan dat privatiseren geen doel is maar een middel. Hij is tegen het voorstel. De heer Boluijt geeft aan dat dit drie jaar te laat is. Hij geeft aan nooit voorstander te zijn geweest van de privatisering. De heer Van den Bosch geeft aan dat in de commissie ruim over gesproken is en dat er nogal wat verschillen zijn in verenigingen en dat het zuiniger moet. Het gaat om verzelfstandiging van beheer- en onderhoudstaken. De heer Broos geeft aan niet in te stemmen met het amendement. De heer Zijlmans geeft aan dat de heer Boluijt nu wel een ander geluid laat horen. Wethouder Termeer geeft aan dat het voor de vereniging interessanter is alleen beheer te krijgen. Er is 97% van de bezuinigingsdoelstelling behaald. Zij heeft er echte cijfers ingezet geen verwarring te zaaien. De heer Weerdenburg geeft aan dat de antwoorden helder zijn. Zijn fractie steunt het voorstel. Mevrouw Abresch geeft aan dat er wel bezwaren zijn geweest vanuit het veld. Zij hanhaaft het amendement. De heer Van den Berge geeft aan dat hij zorgelijke geluiden hoort. Hij acht dit een voorstel waar hij inhoudelijker over wil praten. De heer Boluijt geeft aan hij deze mening al langer heeft en dat verschillende sporten verschillende financien met zich meebrengt. De heer Broos vraagt hoe de heer Boluijt het dan zou willen realiseren. De heer Boluijt geeft aan dat hij dat niet wil op deze manier, de heer Boluijt geeft aan dat er bij de buren gekeken zou kunnen worden. De heer Broos geeft aan dat er al in 2010 een bezuiniging is aangekondigd bij de verenigingen. De heer Van den Bosch geeft aan dat er verschil van inzicht is. Kaders zijn niet hetzelfde als resultaten. Mevrouw Abresch vraagt zich af waarom zo nadrukkelijk de bedragen genoemd worden. De heer Zijlmans geeft aan waarom hij ditr amendement nodig acht. Een akkoord en of het gedragen wordt is de vraag. De heer Ooms geeft aan dat het over eerlijk spel gaat. Hij geeft aan dat hij vertrouwen heeft in de verenigingen. De heer Boluijt geeft aan dat er geen mensen achter de besturen staan te trappelen. De heer Ooms geeft aan dat tot nu toe 97% is gehaald, vooral omdat de mensen in het veld meegedacht hebben. Wethouder Termeer geeft aan dat alle verenigingen en het sportplatform de startnotitie dragen. Geen enkele vereniging wil zich committeren zonder dat ze weten wat dat gaat betekenen.

Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor (GB/DLP; DOOR! en De Volkspartij) en 12 stemmen tegen (CDA; VVD; StAn; D66; PvdA en Koos Boluijt).

Het voorstel wordt aangenomen met 10 stemmen voor (CDA; VVD; StAn; D66) en 9 stemmen tegen (GB/DLP; DOOR!; PvdA; De Volkspartij en Koos Boluijt).

14. Inkoop- en aanbestedingsbeleid.

De heer Remery geeft aan dat bij het nieuwe aanbestedingsbeleid mkb en zzp'ers mogelijkheden moet krijgen. Hij vraagt naar het puntensysteem. Mevrouw Lepolder vraagt of bij gelijke geschiktheid de voorkeur aan een lokale ondernemer gegeven kan worden. De heer De Neve sluit zich hierbij aan. Mevrouw Baartmans vraagt tevens naar de lokale ondernemers en naar het percentage duurzame inkoop. Zij vraagt of het manifest van het ministerie getekend kan worden. De heer Weerdenburg geeft aan dat het CDA even wil terugkomen op de situatie m.b.t. de zonnepanelen. Hij acht dit een niet eerlijk verlopen proces. Wethouder Termeer wil de intentie van de oproep van mevrouw Baartmans onderzoeken en bespreken met de portefeuille. Zij is hier op het eerste gezicht niet op tegen. Wanneer inschrijvers exact gelijk eindigen dienen deze zaken vooraf in het bestek duidelijk te maken alsmede de reden waarom er extra wegingspunten aan lokale ondernemers gegeven zouden worden.
De heer Remery geeft aan dat het bespreekbaar is. Mevrouw Baartmans geeft aan dat een nieuwe wet niet uit de lucht komt vallen. De nieuwe wet regelt dat lokaal meer gewicht gegeven kan worden vanuit de nieuwe wet. Mevrouw Lepolder geeft aan dat daar voorzichtig mee omgegaan moet worden. Mevrouw Baartmans geeft aan dat je hier gebruik van zou moeten maken. De heer Van den Berge geeft aan dat er meer gekund had. Hij is het niet eens met de invoering van protectionisme. De heer Van Zundert staat achter het manifest. Wethouder Termeer geeft aan de tweede kamer een nieuwe wet heeft aangenomen op grond waarvan wij dit hebben opgesteld. De EU loopt nu een nieuw traject. Mevrouw Baartmans geeft aan dat er begin maart nieuwe regels gepubliceerd worden.

Het besluit wordt unaniem aangenomen.

15. Inrichting openbare ruimte jachthaven Steenbergen.
De heer Van Pelt geeft aan dat het er goed uitziet. De heer Zijlmans geeft aan dat er veelvuldig over gesproken is. Hij staat er volledig achter. De tekeningen zien er goed uit. Er is een reserve die daarvoor aangesproken wordt. Maar er moet verder gekeken worden, ook naar de andere kernen. De heer Van den Bosch geeft aan dat het een aantal jaren loopt en uit het vorige college stamt. De heer De Neve is hier op deze manier geen voorstander van. De heer Boluijt geeft aan dat dit aansluit bij zijn visie. Waarom is het niet wat meer integraal aangepakt met externe partijen? Er zijn meer kansen. Zoals de subsidie van Landschap van Allure. De heer Van den Berge geeft aan dat de PvdA in 2008 is meegegaan. Tijden zijn veranderd. Het bezuinigen van de laatste periode heeft een andere kijk gegeven op de situatie. Het kan soberder. Dit hoeft niet het kan op een andere manier. Mevrouw Korst geeft aan dat er geen zekerheid is over de middelen van Landschap van Allure. Het CDA stelt voor een lager bedrag beschikbaar te stellen. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat LvA een cofinanciering is.
De heer Van Pelt geeft aan dat er voor diverse kernen zaken gerealiseerd zijn. De heer Zijlmans geeft aan dat er meer havens verbeterd zouden kunnen worden. De heer Van Zundert refereert aan het plan Waterparel. De heer De Neve geeft aan dat hij met de stappen akkoord was maar niet met de wijze van financieren. De heer Boluijt geeft aan dat de wethouder niet op zijn vragen heeft geantwoord. Mevrouw Baartmans vraagt wat bedoelt wordt met een integrale aanpak. De heer Boluijt refereert aan de panden die er staan. De heer Van den Berge vraagt naar de fietsroute. Mevrouw Korst geeft aan dat het jammer is dat er vanuit wordt gegaan dat het geld er komt. Dit is een belangrijk project. Zij hoopt dat het bericht komt van LvA. Het CDA stemt in met het voorstel. De heer Ooms geeft aan dat de wereld er in 2008 echt anders uitzag. De budgetten zijn steeds aan de orde geweest. De heer Van den Berge geeft aan dat hij het voornamelijk heeft gehad over 'korten' en hij ziet hier nut en noodzaak niet van. De heer Ooms geeft aan dat er een ombuiging is geweest van 4,5 miljoen en dat er een sluitende meerjarenbegroting is. De heer Zijlmans refereert aan structureel en eenmalig geld. De heer Van den Berge geeft aan dat er toch afgeschreven wordt. De heer Ooms geeft aan dat deze investeringen opbrengsten geven en uit de reserve komt. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het gaat om betrouwbaar besturen. Er is in vier fases 'ja' gezegd tegen dit plan.

Aangenomen. Geacht tegen gestemd te hebben zijn de fracties van De Volkspartij en de PvdA.

16. Besluitvorming BOB vergaderen.
Mevrouw Korst geeft aan dat er lang aan gewerkt is. Zij is blij met dit voorstel. De beeldvormende ronde is een belangrijke ronde voor de burgers. De heer Ooms geeft aan dat hier lang aan gewerkt is om te brainstormen en aan te kunnen bieden aan het presidium. Alle argumenten kunnen zo meegenomen worden. Mevrouw Abresch sluit zich aan bij de heer Ooms. Zij hoopt dat burgers mee zullen doen aan dit proces. De heer Zijlmans is blij met de besluitvorming. Hij bedankt de werkgroep bestuurlijke vernieuwing. Mevrouw Lepolder geeft aan dat zij blij is dat dit eruit gekomen is. De burger gaat zich hierdoor herkennen in de besluitvorming. Het is nieuw en anders.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

17. Benoeming commissie onderzoek geloofsbrieven.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

17A. Motie vreemd aan de orde van de agenda.
De motie wordt ingediend door De Volkspartij. De heer De Neve geeft een toelichting op zijn motie (gepubliceerd op het RIS).
Wethouder Termeer geeft aan dat er staat wat er al een aantal keer aan de orde is geweest. Het college is uitgesteld in deze en het college ontraadt de motie.
Mevrouw Korst geeft aan dat de motie haar zeer bekend voorkomt. Zij gaat in op de inhoud van de motie.
Mevrouw Baartmans geeft aan dat zij dit moreel onjuist vindt. Een aantal partijen hebben dit eerder ingediend. Jammer dat men politiek zo met elkaar omgaat. De heer Van den Berge geeft aan dat de vraag is

wat waarheid is. Hij steunt de motie weer omdat de situatie niet opgelost is. De heer Van den Bosch weet het antwoord al op het onderzoek. Hij geeft aan dat de raad hier nu niets mee kan. De heer Van Pelt geeft aan dat er weer een oude motie uit de kast komt. Wethouder Heijmans heeft ervoor gezorgd dat er lang stilgestaan is bij het onderwerp. Hij acht dit een slinkse weg. De heer Zijlmans geeft aan dat de inhoud wel gesteund wordt, maar de manier waarop het gaat riekt naar populisme. Het komt niet echt uit het hart. Dit verdient de schoonheidsprijs niet. De heer De Neve geeft aan dat een groep bewoners van de Stoofdijk deze motie hebben aangereikt. De heer Van Pelt geeft aan dat hij had kunnen zeggen dat er al over gesproken is. De inwoners hebben hier niets aan. Mevrouw Korst zegt dat het gaat over de manier waarop. Dit is geen motie. De heer De Neve geeft aan dat mevrouw Korst op de motie kan amenderen. Op verzoek van mevrouw Korst wordt de vergadering 5 minuten geschorst. Mevrouw Korst geeft aan antwoorden te willen op de vragen die zij heeft gesteld. Mevrouw Baartmans geeft aan dat de raad dit niet zelf kan. De heer De Neve neemt geen actie. De heer Van den Berge zou graag objectievering willen van het onderzoek en geeft aan dat de raad ook zelf een onderzoek in kan stellen. De heer Van den Bosch geeft aan waarom men dit niet zou moeten willen. De heer Van den Berge geeft aan dat in zo'n geschil men wel met een uitkomst genoegen moet nemen. Mevrouw Korst geeft aan dat de bewoners in een onmogelijke procedure terecht zijn gekomen. De heer Van Pelt geeft aan dat dit niet netjes is. We zijn bruggenbouwers. Op argumenten collega's meekrijgen. De heer De Neve doet geen moeite om andere te overtuigen en hij wekt valse verwachtingen bij de bewoners. De heer Zijlmans is verbaasd over het CDA. Mevrouw Korst geeft aan niet te wisselen van standpunt. De heer Zijlmans geeft een toelichting op de situatie. Het gaat om de twee rapporten. Hij vraagt waarom de heer De Neve geen wijzigingen wil aanbrengen in de motie. De heer De Neve vraagt waarom mevrouw Korst zelf de motie niet indient. De heer Van den Berge geeft aan dat wanneer het CDA wordt overtuigd er wel een meerderheid voor is. De heer Van Pelt vraagt waarom de heer De Neve niet volwassen doet. De heer De Neve wil hier niet op reageren. De heer Van Pelt geeft aan dat er alleen door de heer De Neve om zich heen wordt geslagen. Mevrouw Baartmans vraagt of de motie nou wel of niet aangepast wordt. Mevrouw Korst vraagt aan de heer De Neve of de motie aangepast wordt. De voorzitter vraagt of er geschorst kan worden. Er dient een tekst te komen die in stemming gebracht moet worden.

De heer De Neve dient een gewijzigde tekst in (zie bijlagen en memo).

De motie wordt aangenomen met 11 stemmen voor (De Volkspartij; DOOR!; CDA; GB/DLP; PvdA).
En 8 stemmen tegen (D66; VVD; StAn en de heer Boluijt).

18. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering om 22:59 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 10 april 2014.

Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer J.A.M. Vos