



BM1400857

**Besluitenlijst van de openbare oordeelsvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen**

Op: 10 april 2014  
 Aanvang: 19:30 uur  
 Locatie: de raadzaal van het gemeentehuis

<b>Aanwezig:</b>	De heer	J.A.M. Vos	voorzitter
	De dames:	W.A.M. Baartmans	lid
		P.W.A. Lepolder	lid
		C.A.M. Korst-Dingemans	lid
		H.A.H.M. Neutkens	lid
	De heren:	W.J. van den Berge	lid
		J.G.P. van Aken	lid
		L.E. Molhoop	lid
		G.G. de Neve	lid
		N.H.C.M. Lambers	lid
		W.L.C. Knop	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		N.C.J. Broos	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		V.J. van den Bosch	lid
	Mevrouw	M.H.H. Termeer	wethouder
	De heren	C.J.M. van Geel	wethouder
		L.C.M. Heijmans	wethouder
		A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier
<b>Afwezig:</b>	De heer	C.A.A.M. Gommeren	lid

Pers: 3  
 Omroep: n.v.t.  
 Publieke tribune: 25

**1. Opening.**

De burgemeester geeft aan dat gemeenteraad nog geen voorzitters heeft aangewezen voor de oordeelsvormende vergaderingen. De burgemeester zal in deze vergadering als technisch voorzitter optreden. De heer Gommeren is verhinderd.

**2. Vaststelling agenda.**

Geen opmerkingen.

### **3. Spreekrecht burgers.**

De heer Broekhorst over vuurwerk. Hij verzoekt de raad om alleen nog tussen 23:00 uur - 01:00 uur 's nachts vuurwerk toe te staan. De burgemeester geeft een korte toelichting.

Mevrouw Baaten over de Van Bouterhemstraat e.o. Zij legt uit waarom zij bezwaar maakt tegen dit plan. De heer Lambers vraagt om duidelijkheid en het roept veel vragen op. Hij zou hier graag over geïnformeerd willen worden. De voorzitter geeft aan dat het college met een schriftelijke reactie komt. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het college een besluit moet nemen. De heer Lambers zou graag eerst de misverstanden uit de weg willen helpen.

De heer Hornicek over de geluidsbelasting van de A4. Hij geeft aan dat er geluidswerende maatregelen zijn genomen die minimaal zijn. Hij vraagt wat de gemeente verder gaat doen.

Mevrouw Van Hooijdonk en de heer De Jong over agendapunt 7. Mevrouw Van Hooijdonk geeft aan dat het bushok naar een andere locatie zou moeten gaan. Dit vanwege het feit dat de bussen stinken. Zij verzoekt namens alle bewoners maatregelen te nemen. De heer De Jong geeft aan overlast van de jeugd en andere reizigers te hebben. Met mooi weer kan er bijna niet in de tuin gezeten te hebben. Er is ook overlast van zwerfafval. Het wordt gevoeld als een bedreiging. Hij herhaalt het verzoek om de bushalte te verplaatsen. Hij vraagt de raad er voor de inwoners te zijn en de bushalte te verplaatsen.

Agendapunt 7 wordt nu behandeld.

### **7. Op verzoek van de fractie van de Volkspartij: beantwoording art. 40 vragen bushalte Molenweg.**

De heer Lambers geeft aan dat dit onderwerp regelmatig aan de orde is gesteld door De Volkspartij. Hij vat de problematiek samen: overlast door het staan in de tuin van de heer De Jong en de stankoverlast vooral door kleine bussen veroorzaakt. De heer Lambers geeft aan dat de school tevens heeft verzocht om de bushalte te verplaatsen. De heer Broos geeft aan dat niet met alle belangen rekening gehouden kan worden. Het is jammer dat dit via de raad moet. De heer Molhoop geeft aan op locatie te zijn geweest. Het welzijn van de bewoners is van belang. Zijn het de fietsen, zijn de jongeren of het afval? We begrijpen de problemen van de bewoners. Verplaatsen in goed overleg. De gemeente moet dichterbij de mensen staan. Mevrouw Baartmans geeft aan dat er iets gedaan moet worden aan de overlast.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat hij wethouder Heijmans vervangt. Hij geeft aan dat de vervoerder aandacht gevraagd wordt voor het draaien van de motoren. Daarnaast is gesproken met de schoolleiding en dat er streng beleid gevoerd gaat worden. De boa gaat hier op toezien.

De heer De Jong geeft aan waarom de halte echt verplaatst moet worden.

De heer Lambers weet dat het niet altijd snel kan gebeuren. Hij is blij met de toezegging van handhaving en correspondentie. De heer Lambers komt erop terug wanneer er aanleiding toe is. Hij geeft als suggestie mee één halte op te heffen. Hij stemt in met de toezegging. De heer Molhoop geeft aan blij te zijn met de toezegging. Mevrouw Neutkens geeft aan dat de Stadsraad drie punten op gaat pakken. En dat er meer aandacht voor komt.

Wethouder Van Kesteren zal de suggestie van de heer Lambers meenemen.

### **4. Vaststellen van de besluitenlijsten van 3 en 5 februari 2014.**

De besluitenlijsten worden vastgesteld zonder opmerkingen.

### **5. Vragenhalfuur.**

De heer Remery ziet een aantal berichten in de krant dat omliggende gemeenten acties ondernemen met betrekking tot Philip Morris en de provincie aangaande de sluiting van Philip Morris. Steenbergens wordt hierin ook vernoemd. De vraag is of desbetreffende wethouder uitleg kan geven wat de ingezette acties zijn, wat de toekomst visie is en welke rol Gemeente Steenbergens hierin denkt te gaan vervullen. Aangezien

binnenkort wederom binnenkort ook mensen ontslagen worden bij Stork / Fokker is de vraag of dit ook meegenomen wordt dan wel de vele ontslagen bij vele andere bedrijven?

De heer Van Aken vraagt waarom de raad niet op de hoogte is gesteld over de ontwikkelingen bij Philip Morris. Hoeveel ontslagen zijn er in Steenbergen en hoeveel indirect en wat houdt het gezamenlijk actieplan in?

Wethouder Termeer geeft aan dat Philip Morris met concrete plannen moet komen, daarna zijn gemeenten, provincies, rijk etc. aan de beurt. Momenteel wordt nagedacht en geïnventariseerd.

De heer Van Aken geeft aan dat de raad best een reactie had kunnen krijgen zodat de raad geïnformeerd was. Hij vraagt nogmaals naar het aantal directe en indirecte ontslagen er zijn.

Wethouder Termeer geeft aan dat hier geen eenvoudig antwoord op is. De wethouder stelt de gegevens ter beschikking zodra deze er zijn.

De heer Remery geeft aan dat er antwoord is op de artikel 40 vragen over De Kroon. Hij geeft aan dat de antwoorden vaak maar half gegeven worden. Hij vraagt om betere informatie en verzoekt of er een beter antwoord kan komen op de gestelde vragen.

#### **6. De weg Symbiose, gelegen te Dinteloord, bestemmen tot openbare weg.**

De heer Van den Berge geeft aan dit besluit niet te begrijpen. Hij vraagt zich af waarom gemaakte afspraken worden geschonden ten aanzien van de Symbiose? Hij is geen voorstander van dit voorstel.

De heer Huisman geeft aan dat de Symbiose wordt openbaar gemaakt maar het lijkt erop dat er nog een stuk asfalt op moet komen. De vraag is: is deze weg echt af?

De heer Van Kesteren geeft aan dat de weg openbaar moet, maar dat het onderhoud niet voor de gemeente is. En inderdaad is de weg nog niet af.

De heer Van den Berge vraagt wie het onderhoud financiert. De wethouder geeft aan dat het de TOM is.

De raad wordt positief geadviseerd.

#### **8. Kadernota GGD.**

Mevrouw Baartmans geeft aan gevraagd te hebben meer aandacht voor preventie op scholen te hebben.

De heer Van den Berge geeft aan dat de behandeling van de kadernota te laat is. Hoe voorkomen we dit in de toekomst?

De heer Huisman: de cijfers kunnen wij als gemeenteraad controleren, maar de kadernota bevat ook beleidsuitgangspunten. Hierop hebben we geen controlemogelijkheden. Is het mogelijk dat we een zienswijze indienen om de uitgangspunten in doelstellingen te schrijven om de prestatie meetbaar te maken?

De heer Broos geeft aan aangegeven te hebben dat dit inderdaad te laat is.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de kadernota vooraf gaat aan de begroting. Het presidium bepaalt de vergadercyclus. Met betrekking tot preventie neemt de wethouder dit mee in het overleg.

De heer Van den Berge geeft aan dat de raad hier inderdaad alert op moet zijn.

De heer Broos geeft aan dat het presidium de vergaderingen vaststelt maar dat professionele organisaties dit gewoon tijdig moeten aanleveren. Hij stoort zich aan het antwoord van de wethouder.

De heer Van Geel geeft aan dat alle gemeenten op 5 februari de kadernota ontvangen te hebben.

## 9. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Mevrouw Lepolder: heeft een vraag over ingekomen stuk 53 i.v.m. de verplaatsing van een milieuparkje. Als aanvullende vraag: wanneer worden de bakken geleegd en met welke frequentie? De heer Van Aken vraagt naar de glasbakken en waarom er geen overleg is met de dorpsraad.

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat de dorpsraad enthousiast was.

Mevrouw Korst vraagt of dit naar aanleiding van een toevoeging aan de pilot is. Wethouder Van Kesteren geeft aan dat dit een overbruggingsperiode is.

De heer Remery: van gewoon Lokaal heeft de volgende vraag over nr. 41 "Nafheffing Attero".

Recent heeft wethouder aangegeven dat door een hele gunstige aanbesteding in 2017 een besparing van 500.000 euro valt te verwachten betreffende de afvalstoffenheffing. Nu lees ik in de brief van Attero dat er wellicht sprake kan zijn van een naheffing?

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het klopt. Er zit een boetebeding in het contract. De regio's hebben afgesproken dit te monitoren.

De heer Van den Berge vraagt waarom de stukken 00a 00b niet geagendeerd worden. De raad geeft aan dit in een besloten bijeenkomst te behandelen.

Ingekomen stuk 6: Mediation Omgevingsdienst: om hoeveel geld gaat het nu? Hoe komt het dat de gemeente Steenberghe nu teveel hebben betaald? Waarom worden deze teveel betaalde overschotten niet verrekend met de afdrachten van nu? Wat is de relatie met de omgevingsdienst?

Wethouder Van Kesteren geeft aan dat er op basis van de dienstverleningsovereenkomst gehandeld dient te worden. Er is minder afgenomen dan betaald is. Er is nog geen gedetailleerde informatie. Daarom is men een mediationtraject ingegaan.

Ingekomen stuk 36 + 38: agenderen. De raad gaat akkoord.

Ingekomen stuk 49: waarom heeft het bedrijf zich teruggetrokken? Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het bedrijf het niet verantwoord vond. Er was een contract afgesproken in drie fases. Alle kosten zijn voor rekening van het bedrijf gekomen.

Ingekomen stuk 56: brief SAS agenderen.

De heer Huisman

Ingekomen stuk 33: Het antwoord dat dhr. Van Wees heeft gekregen, is bijzonder te noemen. Is het mogelijk dat er naar deze situatie gekeken wordt, met in het bijzonder het verkeersbord dat daar staat? De wethouder geeft aan dat het opgelost is.

Ingekomen stuk 44: In de paragraaf communicatie is opgenomen hoe met de pers gecommuniceerd gaat worden. Hoe wordt de raad op de hoogte gehouden van de vorderingen? Wethouder Van Kesteren geeft aan dat het een project is van jaren. Er komt een plan van aanpak.

Ingekomen stuk 56: inlezen in de materie is nog niet kunnen plaatsvinden gezien de inwerkperiode. Ik neem aan dat ik als nieuw raadslid ook inzage heb in geheime stukken gezien het feit dat ook ik de eed heb afgelegd? De burgemeester geeft aan dat er aandacht is voor dit onderwerp in het presidium gezien de aangekondigde moties van De Volkspartij.

## 10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur.

Aldus besloten in de oordeelsvormende vergadering 5 juni 2014.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

N.H.C.M. Lambers

